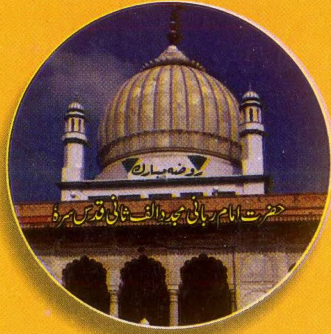


وَيَجِلْ لَهُمُ الْعَذَابُ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَاءُ (القرآن)

اے محبوب علیہ السلام آپ اپنی امت کے لئے صاف ستھری چیزوں کو حلال کرتے ہیں اور گندی چیزوں کو حرام کرتے ہیں

مہتمم قادی



مستند علماء کرام کے فتاویٰ جات کا مجموعہ

اوجھڑی مکروہ تحریمی ہے

بمسمیٰ

القول الغالب علی تحریم الکشر

تالیف

ابو رضوان علامہ مفتی محمد اکرم نقشبندی شجاع آبادی

ناشر

مکتبہ متینویہ سیفیہ

(پرائی سبزی منڈی روڈ بہاولپور)

وَيَحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتُ وَيُحْرَمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثُ (القران)

اے محبوب علیہ السلام آپ اپنی امت کے لئے صاف ستھری چیزوں کو حلال کرتے ہیں اور گندی چیزوں کو حرام کرتے ہیں

مستند علماء کرام کے فتاویٰ جات کا مجموعہ

اوجھڑی مکروہ تحریمی ہے

بمسمیٰ

القول الغالب علی تحریم الکروش

تالیف

ابو اضرار علامہ مفتی محمد اکرم نقشبندی شجاع آبادی

ناشر

مکتبہ متینویہ سیفیہ

(پرانی سبزی منڈی روڈ بہاولپور)

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب: القول الغالب على تحريم الكرش (اوجھری کے مکروہ تحریمی ہونے پر غالب قول)

تالیف و لطیف: البورضوان مفتی محمد اکرم نقشبندی مجددی شاری کی شجاع آبادی کی غنی عنہ

تاریخ: بمطابق 12 ربیع الاول بروز جمعرات 1424ھ۔ بتاریخ 14 جنوری 2004ء

کمپیوٹر کمپوزنگ: جناب سرتارق صاحب پرنسپل اکیڈمی شیراز ماڈل بگڑیس

گرافکس ڈیزائننگ: واجد علی سیفی (ملتان)

تعداد: 1100

قیمت:

(1) ملنے کا پتہ

تبلیغ صوفیاء دعوت الی الخیر مرکزی خانقاہ شریف اورنگی ٹاؤن سیکٹر F-4

مجاہد کالونی کراچی نمبر 41

(2) ملنے کا پتہ

مدرسہ جامعہ ثار العلوم یادگار کالن پیر سائیں رحمہ اللہ علیہ

تحصیل شجاع آباد، ضلع ملتان روڈ جلال پور پیر والا اڈہ حسن آباد نزد (بگڑیس شہر)

رابطہ نمبر: 0304:5981657 / 0336:7993023

0334:6028340

(3) ملنے کا پتہ

مکتبہ مبینہ سیفیہ (پرائی سبزی منڈری روڈ بہاولپور)

رابطہ نمبر: 0301-7728754

کتاب نمبر:
ذخیرہ کتب
میشم عباس قادری رضوی

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
1	انتساب	8
2	حمد باری تعالیٰ	9
3	کتاب لکھنے کی وجہ تسمیہ	9
4	کلمات شکر یہ	13
5	تمہید	14
6	اعلیٰ حضرت کا مختصر اور جامع ذکر	14
7	اعلیٰ حضرت کا مجتہد اور مجدد ہونا	15
8	خلاصہ کلام	20
9	پہلا باب / مسئلہ کی اجمالی صورت	22
10	منصوص علیہ اجزاء کا بیان	22
11	راج اور قوی مذہب / امر جو مذہب	22
12	پندرہ اجزاء غیر منصوص علیہ کا بیان	23
13	راج مذہب / امر جو مذہب	23
14	احمد علی شاہ کا امر جو ترین فتویٰ	27
15	شاہ صاحب کی پہلی حدیث کا جواب	29
16	مقطوع حدیث کا حکم مردود ہے	29
17	شاہ صاحب کی دوسری حدیث کا جواب	30
18	مذکور حدیث کے راویوں پر تبصرہ	31
19	حلال اور حرام ضعیف حدیث سے ثابت نہیں ہوتا	34

20	اوجھڑی کے حلال ہونے پر دارالعلوم نعیمہ کا امر جو ترین فتویٰ	36
21	نعیمہ کے فتوے کا تفصیلی جواب	40
22	تیسرا باب	50
23	راج اور قوی ترین مذہب کا اجمال	80
24	پندرہ غیر منصوص علیہ کا بیان	81
25	پندرہ اجزاء کا نقشہ	81
26	مجتہدین علماء کرام کے نام	81
27	اتباع کرنے والے چند علماء کرام نام	82
28	مکروہ کی تحقیق	85
29	مکروہ تحریمی اور تنزیہی کی تعریف	86
30	مکروہ تحریمی اور حرام میں فرق	86
31	مکروہ تنزیہی کا چھوڑنا تقویٰ ہے	88
32	قیاس کی تعریف / قیاس شرعی کی تعریف	91
33	یہ مقام محل نظر ہے	95
34	خلاصہ کلام	98
35	تیسرا باب / علماء کے فتاویٰ جات	115
36	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا تفصیلی فتویٰ	116
37	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا اجمالی فتویٰ	124
38	تقریظ رفیع (دارالعلوم نعیمہ لاہور)	125
39	مفتی عبداللطیف (دارالعلوم نعیمہ لاہور)	125
40	مفتی محمود علی خان	126

41	مفتی محمد سید افضل شاہ	127
42	مفتی محمد افضل الدین	128
43	مفتی محمد شریف الحق	129
44	مفتی محمد سید افضل حسین	130
45	مع تصدیق مفتی اعظم ہند	130
46	مفتی قاضی عبدالرحیم منظر اسلام بریلوی شریف	131
47	مع تصدیق مفتی اعظم ہند	131
48	علامہ مفتی اعظم بدرالدین برؤن شریف	132
49	علامہ مفتی قاضی عبدالرحیم (بریلوی شریف)	133
50	علامہ مفتی محمد عنایت احمد (ضلع گونڈ بھارت)	134
51	نائب مفتی جامعہ نظامیہ لاہور	135
52	علامہ مفتی ابوالبرکات (حزب الاحناف لاہور)	136
53	علامہ مفتی عبدالعلیم (جامعہ نعیمہ لاہور)	137
54	احمد رضا خان ابن مفتی غلام محمد شرق پوری بند یالوی	137
55	مفتی اعظم نیب الرحمن (دارالعلوم نعیمہ کارچی)	151
56	مفتی اعظم فیض احمد اویسی (جامعہ اویسہ بھاول پور)	152
57	مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان (بریلوی)	153
58	مفتی علامہ غلام رسول سعیدی (دارالعلوم نعیمہ کارچی)	153
59	مفتی اعظم محمد صدیق چنیوٹی (دارالعلوم نقشبندیہ کارچی)	156
60	علامہ مفتی وقار الدین	159
61	علامہ مفتی سلیم اختر (جامعہ ثارالعلوم مجددیہ کھڑو پکا)	160

62	علامہ مفتی اکمل صاحب (کراچی)	161
63	علامہ جلال الدین امجدی	162
64	علامہ مفتی اعظم یوسف رضوی (لاہور)	163
65	اشرف علی تھانوی (دہلیوں کا سردار)	165
66	سید سجاد حسن شاہ نقشبندی (بستی خوجہ)	166
67	سید باغ علی بن باقر بن عبدالقادر شاہ (جامعہ اسرارالعلوم دہنوٹ)	184
68	تقریظ سید سجاد حسین (خانگاہ نقشبندیہ مجددیہ بستی خوجہ)	187

انتساب

(1) خلوص قلب سلیم سے اس کتاب کو حضور تاجدار کائنات ﷺ کی بارگاہ اقدس میں پیش کرتا ہوں آئے باری تعالیٰ اسے قبول فرما:

(2) خلوص دل سے اس کتاب کو اہل بیت عظام کرام رضوان اللہ علیہم کی طرف منسوب کرتا ہوں

(3) دل کی گہریوں سے اس کتاب کو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی طرف منسوب کرتا ہوں:

(4) اس کا ثواب حضور ﷺ کی ساری امت کو پیش کرتا ہوں آئے باری تعالیٰ تو قبول فرما:

فیض البحرین

(5) اس کتاب کو اپنے پیروں و مرشدین طریقت رہبر شریعت آقا نام دار تاج دار کائنات ﷺ کے سینہ اطہر سے ظاہری اور باطنی غیر متناہی عظیم فیض سمندر سے روحانی اور باطنی انوار تجلیات اور اسرار الہی حاصل کرنے والی عظیم مقدس ہستی حضرت مبارک صوفی ثار الحق دامت برکاتہم العالیہ کی طرف منسوب کرتا ہوں آئے باری تعالیٰ اسے قبول فرما۔

(6) سچے دل سے اس کتاب کو اپنے عظیم مکرم استاذ مناظر اہل سنت خطیب پاکستان حضرت علامہ مفتی اعظم شیخ الحدیث والفقہ قبلہ عبدالستین نقشبندی (آف بہاول پور) طال اللہ عمرہ کی طرف منسوب کرتا ہوں آئے باری تعالیٰ ان مقدس نفوس کے طفیل قبول فرما

امین امین ثم امین بجاہ البنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

طالب دعا: خادم العلماء احقر الناس ابو رضوان محمد اکرم نٹاری مکی عفی عنہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ وَالصَّلَاةُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

الْأَمِينِ الْمَكِينِ الرَّؤُوفِ الرَّحِيمِ

ترجمہ: تمام تعریفوں کے لائق اللہ ہے جو تمام جہانوں کو مرتبہ کمال تک پہنچانے والا ہے، اور پرہیزگاروں کے لیے اچھی عاقبت ہے، اور کامل اور اکمل رحمت الہی اور درود اسلام کا ہدیہ ہو اللہ عز وجل کے عظیم رسول ﷺ پر جو بہت کریم ہے، اور بہت امین ہے، جو مکین ہے، اور جو انتہائی مہربان اور اپنی امت پر رحم کرنے والے ہیں

کتاب لکھنے کی وجہ تسمیہ

حمد و صلوة کے بعد اس کتاب کے لکھنے کی وجہ اہل سنت والجماعت کو جگانا ہے اور ان مذاہب کی حقیقت کو ظاہر کرنا ہے جو مسلک اہل سنت والجماعت کا لبادہ پہن کر ہماری سیدھی سادھی اہل سنت والجماعت کی عوام اور تھوڑا علم رکھنے والے سیدھے سادھے خطیبوں کو گمراہ کرنا چاہتے ہیں، اور مسلک اہل سنت والجماعت کو بدنام کرنا چاہتے ہیں، اور اس کتاب کے لکھنے کی حقیقت یہ ہے کہ ایک دینی پروگرام میں اس بندہ ناچیز کو شرکت کا موقع ملا جس میں خصوصی خطاب سید زاہد حسین گیلانی (گیلے وال والے) کا تھا جب سید صاحب کا بیان ختم ہونے لگا تو کسی نے پرچی لکھ کر بھیجی کہ اوجھڑی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

تو پیر صاحب نے جواب دیا کہ صرف ایک ہی امام اعلیٰ حضرت اس کو مکروہ تحریمی کہتے ہیں:

(سوال) جام نوجی خادم حسین نے پوچھا کہ ہم سیدھے سادھے لوگ ہیں ہمیں معلوم نہیں کہ

مکروہ تحریمی کیا ہوتا ہے اس کی وضاحت فرمائیں؟

(جواب:) شاہ صاحب نے جواب دیا کہ مکروہ تحریمی کا مطلب ہے حرام:

اس کے بعد شاہ صاحب کہنے لگے کہ یہ مسئلہ زیادہ تر دعوت اسلامی بیان کرتی ہے اور اعلیٰ حضرت کا حوالہ دیتی ہے جب کہ اور بھی تو امام ہیں جو اوجھڑی کو حلال اور جائز قرار دیتے ہیں، امام زرقانی اس کو حلال قرار دیتے ہیں، اور میرے مرشد اس کو حلال قرار دیتے ہیں میں نے اپنے مرشد کے ساتھ اوجھڑی کھائی ہے، اور میرے مرشد فرماتے تھے کہ اعلیٰ حضرت بہت زیادہ شدت پسند تھے:

﴿مؤلف کی عرض﴾ اس بندہ ناچیز سے امام اہل سنت والجماعت کی

گستاخی برداشت نہ ہو سکی تو میں نے کہا شاہ صاحب بیان کے بعد آپ نے جانا نہیں ہے، اور میں اسی مسئلہ کو بیان کرونگا اگر میں غلط بیان کروں تو آپ موقع پر میری اصلاح کرنا:

تو شاہ صاحب کہنے لگے کہ تو مجھ سے مناظرہ کرنا چاہتا ہے میں نے کہا مناظرہ کی بات نہیں مسئلہ حق کی بات ہے، تو شاہ صاحب کہنے لگے کہ میں نہیں بیٹھ سکتا.... میں نے کہا کہ اگر آپ بیٹھتے نہیں تو آپ نے کہا ہے کہ امام زرقانی نے اس کو حلال قرار دیا ہے، آپ مجھے امام زرقانی کی کتاب کا نام اور جلد اور صفحہ نمبر بتائیں، میرے پاس امام زرقانی کی تقریباً کتب موقعہ پر موجود ہیں... شاہ صاحب اس کا کوئی جواب نہ دے سکے اور، جوش میں کھڑے ہو کر کہنے لگے کہ بس میرے مرشد کھاتے تھے ہم کھاتے ہیں، اور قاری شبیر جوشاہ صاحب کی پیر بھائی تھے اس نے امام اہل سنت والجماعت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی کے خلاف نعرہ بازی لگائی اور لوگوں کو غرغلا یا اور امام اہل سنت والجماعت کے خلاف کر دیا:

ماہ ربیع الاول شریف میں اسی بگڑیں شہر میں مولوی عبد الحمید چشتی

کا خطاب تھا جنہوں نے اوجھڑی کو حلال قرار دیا، اور دلیل اس پر یہ بیان کی کہ نبی ﷺ نے اوجھڑی کھائی ہے اس پر کوئی حوالہ پیش نہیں کیا اور یہ مسلم قانون ہے کہ دعویٰ بغیر دلیل باطل ہو کرتا ہے مؤلف کتاب نے مولوی صاحب کی دل جوئی کے لیے حدیث نقل کر دی ہے اور اس کا جواب بھی

تفصیلاً لکھ دیا ہے کہ یہ حدیث سندا ضعیف ہے اس حدیث کے راوی ابراہیم بن اسماعیل بن مجمع المدنی الانصاری ہے جس کو کثیر محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے، اور من جملہ محدثین رحمہم اللہ میں سے ایک امام بخاری بھی ہیں اس کی تفصیل آگے آرہی ہے:

میں مفتی صاحب کے جواب کا منتظر ہوں گا اور مفتی صاحب کو چاہیے کہ حدیث حسن درجہ کی دلیل پیش کریں:

اس واقع کے کچھ عرصہ بعد کراچی سے غیر مقلدین یعنی اہل حدیث کی تائید میں سید احمد علی شاہ کا ایک فتویٰ ملا جس میں انھوں نے اوجھڑی کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا، اور ساتھ ساتھ اہل سنت والجماعت کے عظیم اکابرین کے بد مذہب اور اہل ہوئی ہونے کا فتویٰ دیا جو اس کتاب میں درج کر دیا ہے،

جن کی بے ادبی کی ہے اُن میں امام اہل سنت والجماعت امام احمد رضا خان بریلوی، مفتی علامہ وقار الدین، محدث اعظم مفتی اعظم علامہ فیض احمد اویسی اور علامہ مفتی منیب الرحمن صاحب اور جدید علماء اہل سنت والجماعت کی ایک عظیم جماعت شامل ہے،

مولوی کوثر عباس کی درمیانی چال

مولوی کوثر عباس جو درمیانی چال چلتا ہے اگر کوئی فون پر اوجھڑی کی شرعی حیثیت پوچھے تو کہتا ہے کہ مکروہ تحریمی ہے، اور اگر کوئی اسے منبر رسول ﷺ پر پوچھے تو کبھی مکروہ تنزیہی اور کبھی صراحتاً حلال قرار دیتا ہے، اکثر اپنی ذاتی رائے بیان کرتا ہے، اور بے شمار اکابرین علماء اہل سنت والجماعت کے فتاویٰ جات کو رد کرتا ہے، اور ایک مرتبہ تو سوسے زائد علماء اہل سنت والجماعت کے فتاویٰ جات کو یہود و نصاریٰ کی طرح پست پشت ڈال دیا اور قاری یسین نے ان کی نگرانی میں کھڑے ہو کر تمام فتاویٰ جات سے روگردانی کر کے اوجھڑی کے حلال ہونے کا فتویٰ جاری کیا،

یہ لوگ دو گلہ چال چلنے چلنے والے ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جو اکابرین اہل سنت والجماعت کا نعرہ مارتے ہیں، رشید احمد گنگوہی کی اتباع کرتے ہیں کیونکہ رشید احمد گنگوہی اوجھڑی کو حلال کہتا ہے مولوی کوثر عباس غلط بیان اس لیے کرتا ہے کہ شریعت اس کے گھر کی ہے، اس کا پاپ اور دادا، پردادا سب عالم تھے اس لیے یہ آقا نامہ ارتاج دار کائنات ﷺ کی شریعت پر نہیں چلتا، بلکہ اس کو باپ اور دادا کی علمیت پر فخر ہے اور باپ، دادا کی پوجا کرتا ہے:

خدا را ان جیسے نام نہاد مولویوں سے بچو، جو شریعت کا حکم ہے وہ کرو، آئے اہل سنت والجماعت جاگو جاگو، جاگو حقیقت کو پہچانو، ہمارا مسلک حق ہے، اور ہمارے اہل سنت والجماعت مسلک میں باطل کی ذرا برابر بھی چمک نہیں ہے، نام نہاد سنیوں سے بچو حقیقت میں اہل سنت والجماعت بنو:

افسوس کا مقام

احمد علی شاہ کے اس فتویٰ کو پڑھ کر مجھے انکی بے ادبی کرنے پر بہت زیادہ افسوس ہوا کہ ایک شخص اپنے آپ کو عالم باعمل اور صوفی اور باصفاء سمجھے، اور اپنے مریدین اور سالکین کو تصوف اور سلوک کا درس دیتے ہیں، اور دوسری طرف اکابرین اہل سنت والجماعت کو گالی دیتے ہیں، اور بد مذہب اور اہل ہوئی ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں (اور یہ فتویٰ اس کتاب میں درج کر دیا گیا ہے) اور اسی احمد علی شاہ نے ضرب النعال میں اکابرین اہل سنت والجماعت کو بہت زیادہ غلیظ اور سخت قسم کی گالیاں دیں ہیں، اور کچھ عرصہ پہلے احمد علی شاہ کے بیٹے کی کتاب بنام اظہار الحق کے نام سے ملی تو اس میں بھی اکابرین کو خوب گالیاں دی، احمد علی شاہ کے اس فتویٰ کو پڑھ کر معلوم ہوا کہ اظہار الحق کا تصور نہیں ہے بلکہ اس کا باپ ہی ایسا ہے:

اور مجھے اس پر ہرگز افسوس نہیں ہے انھوں نے اس مسئلہ میں اپنے اکابرین سے اختلاف کیا ہے اس لیے کہ حدود شرعیہ میں رہ کر مسائل شرعیہ میں آئمہ اربع اور آئمہ ثلاثہ کا اور دیگر آئمہ کرام کا آپس میں اختلاف رہا ہے اور انھوں نے مجتہدین اور عاشقان رسول اور درست عقائد رکھنے

والوں کو ہرگز گالیاں لگوج اور بد مذہب اور اہل ہوئی ہونے کے فتوے جاری نہیں کیے:

یہ احمد علی شاہ اور ان کے متبعین اور زاہد حسین گیلانی اور ان کے متبعین کا خاصہ ہے فلہذا امام اہل سنت والجماعت اور دوسرے اکابرین اہل سنت والجماعت کی عزت اور تکریم کی خاطر اس کتاب کے لکھنے کا عزم کیا تاکہ مسئلہ کی حقیقت ظاہر ہو جائے اور گستاخان اکابرین اہل سنت والجماعت کا پردہ پاش ہو جائے:

اور اس کتاب کا نام القول الغالب علی تحریم الکرش (اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے پر غالب قول) رکھا آقا علیہ السلام کے طفیل مجھے اور اس کتاب کے پڑھنے والوں کو راہ حق کی توفیق دے:

کلمات شکر یہ

☆ میں بہت زیادہ شکر گزار ہوں علامہ یوسف رضوی صاحب (لاہور والے) کا جنھوں نے بگڑیں شہر میں اپنے خصوصی خطاب میں اہل علاقہ کے لوگوں کو مسئلہ کی حقیقت سے آگاہ کیا:

☆ اور بہت زیادہ شکر گزار ہوں علامہ سید پیر مجیب شاہ صاحب کا کہ جنھوں نے اس کتاب کے لکھنے میں حوصلہ دیا اور بھرپور معاونت کی اور اپنی وسیع لائبریری سے خوب فائدہ حاصل کرنے کا موقع دیا:

☆ اور بہت زیادہ شکر گزار ہوں دیگر جمیع علماء اور عوام الناس کا جنھوں نے اپنے اکابرین علماء کی عزت اور تکریم کی خاطر اس عظیم کام میں بھرپور معاونت کی اللہ تعالیٰ ہم سب کو اکابرین عظام کی عزت اور تکریم کرنے کی توفیق دے اور اپنے بزرگوں کی بے ادبی سے محفوظ رکھے:

آمین ثم آمین بحاجہ النبی صلی اللہ علیہ والہ واصحابہ وسلم:-

اور اس کتاب کے لکھنے میں حضور سرور کائنات اور فخر موجودات ﷺ، اور اہل

بیت عظام و کرام طاہر اور مطہر، اور جمیع صحابہ کرام اور اولیاء کرام، اور میرے مرشد کریم پیر طریقت رہبر شریعت حضرت مبارک صوفی ثار الحق خلیفہ مطلق نقشبندی دامت برکاتہم العالیہ، اور جمیع

الْقَوْلُ الْغَالِبُ عَلَى تَحْرِيمِ الْكَزْبِ ☆14☆ اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے پر غالب قول (م،م،م)

اساتذہ کرام، بالخصوص، شیخ الحدیث علامہ مفتی عبدالستین نقشبندی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی دعائیں ہیں فلہذا اس کتاب کو میں ان مقدس نفوس کی طرف منسوب کرتا ہوں اور علم و عمل و خلوص کی دعاؤں کا طالب ہوں:

طالب دعا: ابورضوان مفتی محمد اکرم شاری مکی عفی عنہ

تمہید

اوجھڑی کی کراہت تحریمہ کو بالتفصیل اور دلائل باہرہ کے ساتھ سب سے پہلے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے بیان کردہ اصولوں اور قوانین کے مطابق بیان فرمایا، اس لیے بہتر یہ ہوگا کہ سامعین کے سامنے جامع اور مختصر آپ کی سیرت طاہرہ طیبہ کو بیان کیا جائے، اور بالخصوص آپ کے عظیم فقیہ اور مجتہد فی المسلك اور آپ کے مجدد ہونے کو بیان کیا جائے تاکہ سامعین کو آپ کی شخصیت اور حقیقت کا علم ہو جائے، اور ان لوگوں کا رد بھی ہو جائے جو آپ کے مجتہد اور مجدد مائتہ کے ہونے کے منکر ہیں

مختصر اور جامع ذکر خیر

امام احمد رضا خان قادری محمدی سی حنفی قادری محدث بریلوی 10 شوال 1272ھ 14 جون 1851ء میں بریلوی شہر کے محلہ سودگران میں پیدا ہوئے:

حصول علم

والد ماجد امجد مولا نامفتی تقی علی خان قادری برکاتی بریلی (1297ھ/1880ء) اور جد امجد و بانی دارالافتاء بریلی (1250ء) مولا نامفتی رضا خان بریلوی (م 1282ھ/1865ء) سے دینی تعلیم حاصل کی:

13 سال 10 ماہ کے اندر یعنی چودہ شعبان المعظم 1286ھ 1860ء میں درس نظامی کی تعلیم

الْقَوْلُ الْغَالِبُ عَلَى تَحْرِيمِ الْكَزْبِ ☆15☆ اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے پر غالب قول (م،م،م)

سے فارغ ہو گئے، اور اسی دن دین کی خدمت کی ابتدا اپنے قلم سے کی اور مسئلہ رضاعت پر ایک کامل فتویٰ لکھا، جس کی تصدیق خود ان کے والد ماجد نے فرمائی اور اس نوجوانی میں وہ اپنے والد ماجد کی جگہ بریلی کے دارالافتاء کے مفتی کے بن گئے

(آپ کا مشن)

پھر مسلسل 65 سال فتویٰ نویسی فرماتے رہے اس دوران کثیر تعداد میں فتاویٰ کے علاوہ ایک ہزار سے زیادہ کتب اور رسائل تحریر میں لے آئے، فتاویٰ رضویہ کی 12 (موجودہ 32 جلدیں ہیں) عظیم مجلدات کے علاوہ تالیفات اس زمانہ کے اعتبار سے 55 علوم و فنون پر اور موجودہ زمانہ کے اعتبار سے 75 علوم و فنون پر مبنی ہیں جو 3 زبانوں اردو، فارسی، اور عربی میں لکھی گئی ہیں، فتاویٰ کے اندر بھی یہ تینوں زبانیں استعمال ہوئی ہیں، جبکہ فتاویٰ میں منفرد حیثیت یہ حاصل ہے کہ منظوم اردو اور فارسی کے استفتاء کا منظوم ہی جواب دیا ہے جو آپ کے بلند شاعر ہونے کی نشان دہی بھی ہے:

آپ کا وصال مبارک 25 صفر 1340ھ 28 اکتوبر 1921م

25 سالہ تاریخ و کردگی ادارہ تحقیقات امام احمد رضا اسلامی، جمہوریہ پاکستان صفحہ 2

آپ مجتہد اور سوسالہ مجدد اور عظیم فقیہ ہیں

(1) دلیل: الشَّيْخُ الْإِمَامُ الْفَقِيهُ الْمُجْتَهِدُ الْمُجَدِّدُ مَوْلَانَا أَحْمَدُ رَضَا خَانُ قَدْ سِيرُهُ

ترجمہ: شیخ امام فقیہ اور مجدد اور مجتہد مولا نا احمد رضا خاں قدس سرہ

(کتبہ) عبدالحادی محمد الخرسا الدمشقی خریج جامعة الازهر / مصر و استاذ علوم

العقیدہ والاخلاق فی دمشق / سوريا

معارف رضا المجلة السنوی العربية 1429ھ/2008م ح 6 صفحہ 9

(2) **دلیل:** یُوْهُوَ مُجَدِّدٌ مِنْ مُجَدِّدِي هَذَا الْعَصْرِ الَّذِينَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِيهِمْ كَيْبَعَةُ اللَّهِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِئَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدْ لَهُمْ الْأَمَّةَ أَمْرُ دِينِهَا فَقَدْ جَدَّدَ الشَّيْخُ مَذْهَبَ أَهْلِ الْحَقِّ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا وَعَقِيدَةً وَفِكْرًا وَسُلُوكًا،

ترجمہ: (اعلیٰ حضرت) وہ اس زمانہ کے تمام مجددین کے مجدد ہیں، اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر سو سال کے اختتام پر اللہ تبارک و تعالیٰ ایک مجدد پیدا کرتا ہے جو اسے اس کے دین کی تجدید کرتا ہے:

شیخ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے مسلک حق اہل سنت والجماعت کی ظاہری اور باطنی، عقائد اور فکری اور سلوکی یعنی ہر اعتبار سے تجدید کی:

معارف رضا المحلة السنوی العربية 2008/1429 م 67/ص 10

(3) **دلیل:** الْأَمَامُ الْأَكْبَرُ الْمُجَدِّدُ أَحْمَدُ رِضَا خَانَ وَالْعَالِمُ الْعَرَبِيُّ

ترجمہ: (اعلیٰ حضرت) بہت بڑے امام ہیں اور مجدد ہیں عربی کے عالم ہیں

(کتبہ) محمد احمد المصباحی عمید الجامعة الاشرفیہ مبارک فور، اعظم اجرہ الہند والمشراف علی شؤون، مجلس البرکات، 8/23/1428ھ، 8/23/2007ء

معارف رضا المحلة السنوی العربية 2008/1429 م 6/ص 20

(4) **دلیل:** شَيْخُنَا الْعَلَامَةُ الْمُجَدِّدُ شَيْخُ الْأَسَاتِدَةِ عَلَى الْإِطْلَاقِ الْمَوْلَوِي الشَّيْخُ أَحْمَدُ رِضَا خَانَ

ترجمہ: علامہ مجدد شیخ الاستاذ مولوی احمد رضا خان

کتبہ (السید اسماعیل ابن خلیل) معارف رضا المحلة السنوی العربية 2008/1429 م 17/ص 2

(5) **دلیل:** الْفَاضِلُ الْكَامِلُ سَيِّدِي أَحْمَدُ رِضَا خَانَ مُسْتَحِقُّ الثَّنَاءِ الْحَمِيدِ وَإِنَّهُ رَأْسُ

الْعُلَمَاءِ وَإِنَّهُ الْمُحَقِّقُ الْمُدَقِّقُ فِي عُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ وَمَطَالِبِهَا أَصُولًا وَفُرُوعًا

ترجمہ: فاضل اور کامل میرے مرشد احمد رضا خان اچھی تعریف کے مستحق ہیں، اور آپ علماء کرام کی اصل ہیں، اور شریعت کے علوم اور مطالب میں اصول اور فروع میں محقق اور مدقق ہیں:

(محمد سعید بن محمد باصیل مفتی الشافعیہ/بمکتہ المکرمة) معارف رضا المحلة السنوی العربية 2008/1429 م 17/ص 12

(6) **دلیل:** الْعَلَامَةُ الْفُهَامَةُ وَالْعُمْدَةُ الدَّرَاكَةُ الْإِنَّا أَنَّهُ مَلِكُ الْعُلَمَاءِ الْأَعْلَامِ الَّذِينَ حَقَّقَ لَنَا الْقَائِلُ الْمَاهِرُ كَمْ تَرَكَ الْأَوَّلُ لِالْآخِرِ:

ترجمہ: علامہ فہمہ عمدہ ادراک کرنے والے آپ اجل عظیم علماء کے سروں کے تاج ہیں اور ہمارے لیے حق بیان کرنے میں ماہر ہیں اور اسی عظیم مقدس ہستیاں بہت کم پیدا ہوتی ہیں

(عبدالله بن عبدالرحمن سراج، مفتی الحنفیہ المکرمة) معارف رضا المحلة السنوی العربية 2008/1429 م 17/ص 12

(7) **دلیل:** الْعَالِمُ الْمُحَقِّقُ الْمُدَقِّقُ لَا زَالَتْ شَجَرَةُ عِلْمِهِ نَامِيَةً عَلَى مُعِيرِ الْأَزْمَانِ وَتَمَرُهُ عِلْمُهُ مَقْبُولَةٌ لَدَا الْمَلِكِ الدِّيَّانِ

ترجمہ: آپ عالم محقق مدقق ہیں، آپ کے علم کا درخت ہمیشہ رہے اور اہل زمانہ اس علم سے مستفید ہوتا رہے اور آپ کا علم دین کے بادشاہوں کے سامنے مقبول ہے:

(عبدالله بن حمید مفتی حنابلہ، الحنابلہ بمکتہ المکرمة) معارف رضا المحلة السنوی العربية 2008/1429 م 17/ص 12

(8) **دلیل:** اَللّٰهُمَّ زِدْ وَبَارِكْ وَاُطِّلْ عَمْرَكَ هَذَا اَلْاَسْتَاذُ الْكَبِيْرُ وَالْعَالِمُ النَّحْوِيْلِيْكُوْنُ غُصَّةٌ وَشَوْكَةٌ فِيْ حَلْقِيْ كُلِّ مُبْتَدِعٍ جُهُوْلٍ:

ترجمہ: آے اللہ (اعلیٰ حضرت) کے علم اور عمل اور خلوص میں برکت ڈال

دے، اور آپ کی عمر دراز فرما، یہ بہت بڑے استاد ہیں، اور بہت بڑے عالم ہیں، تاکہ آپ کا غصہ ہر جاہل اور بدعتی کے حلق میں کاٹا بن کر چبھتا رہے:

کتبہ: (محمد صالح بن مرحوم العلامة الشیخ الصدیق، کمال المفتی الاحناف بمكة المكرمة) معارف رضا المجلة السنوی العربية 2008/1429 م 12/ص 12

(9) **دلیل:** حَنَابُ الْأَسْتَاذِ الْفَاضِلِ وَالْهَمَامِ الْكَامِلِ شَيْخِي وَعَمَدَتِي عَلَامَةُ الزَّهَامِ أَبُو الْمَعَارِفِ مَظْهَرُ الْبُرْهَانِ سَيِّدِي وَأُسْتَاذِي الشَّيْخُ أَحْمَدُ رِضَا خَانٍ مَتَعَ اللَّهُ الْوُجُودَ بِوُجُودِهِ وَأَدَامَ طُلُوعَ بَدْرِ إِرْشَادِي بِرُجِّ سَعُودِهِ:

ترجمہ: جناب استاذ فاضل ہمام کامل میرے عمدہ شیخ علماء کی بنیاد اور ابوالعارف برہان (دین/آقا علیہ السلام) کے مظہر میرے سردار اور میرے استاد شیخ احمد رضا خان اللہ تعالیٰ آپ کے وجود مبارک سے وجود کو نفع پہنچائے، اور آپ کے ارشادات کے ستارہ کو اپنی بلندیوں پر قائم و دائم رکھے:

(کتبہ) (عبد اللہ بن محمد صدقہ بن زینی دحلان الجیلانی، مكة المكرمة) معارف رضا المجلة السنوی العربية 2008/1429 م 12/ص 12

(10) **دلیل:** الْعَلَامَةُ الْمُفَرَّدُو السَّيِّدُ الْجَبَرُ الْأَمَّاحُ شَيْخُنَا الشَّيْخُ أَحْمَدُ رِضَا خَانٍ **ترجمہ:** ہمارے شیخ احمد رضا خان بہت بڑے عالم ہیں، یکتائے زمانہ ہیں، بہت بڑے بزرگ ہیں (محمد جمال بن محمد الأمير بن حسین مفتی مالکیہ مكة المكرمة)

معارف رضا المجلة السنوی العربية 2008/1429 م 12/ص 13

(11) **دلیل:** سُلْطَانُ الْعُلَمَاءِ الْمُحَقِّقِينَ فِي الزَّمَانِ وَإِنْ كَلَامُهُ كُلُّهُ حَقٌّ صَرَاحٌ مَكَانُهُ مِنْ مُعْجَزَاتِ نَبِيِّنَا ﷺ أَظْهَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى يَدِهِذَ الْإِمَامِ إِلَّا هُوَ سَيِّدُنَا وَمَوْلَانَا حَاتَمُ الْمُحَقِّقِينَ وَعُمْدَةُ الْعُلَمَاءِ السَّنِينَ سَيِّدِي أَحْمَدُ رِضَا خَانٍ مَتَعَ اللَّهُ بِنِقَائِهِ وَحَمَاهُ مِنْ جَمِيعِ أَعْدَائِهِ

ترجمہ: زمانہ میں آپ محققین علماء کے بادشاہ ہیں اور آپ کا ہر کلام حق اور بالکل واضح ہے اور نبی کریم ﷺ کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہے، اللہ تعالیٰ نے آپ کے ہاتھ مبارک سے اپنے دین تین کی خدمت کرائی، آپ ہمارے سردار ہیں، اور خاتم محققین ہیں، علماء کرام میں عمدہ ترین ہستی ہیں، آپ کی بقا سے اللہ تعالیٰ ہمیں نفع دے، اور آپ کو دشمنوں سے محفوظ رکھے (محمد مختار بن عطار دہلوی، مكة المكرمة) معارف رضا المجلة السنوی العربية 2008/1429 م 12/ص 13

(12) **دلیل:** الْعَلَامَةُ النَّحْرِيرُ وَالْفَهَامَةُ الشَّهِيرُ حَامِيُ الْمِلَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ الظَّاهِرَةُ وَمُجَدِّدُ الْمِلَّةِ الْحَاضِرَةُ أُسْتَاذِي وَقُدُّوْنِي الشَّيْخُ أَحْمَدُ رِضَا خَانُ الْهِنْدِي دَامَ مَجْدُهُ وَعَلَاهُ **ترجمہ:** بہت بڑے علامہ فہمہ شہرت یافتہ، واضح دین محمدی کے حامی اور سوسالہ مجدد میرے استاد اور میرے پیشوا شیخ احمد رضا خان ہندی اور آپ کی بزرگی کے چرچے ہمیشہ رہیں

(حمان الویشی الجزائری) معارف رضا المجلة السنوی العربية 1429ھ/2008 م 12/ص 13

(13) **دلیل:** أَفْضَلُ الْفُضَلَاءِ أَنْبَلُ النَّبَلَاءِ فَخْرُ السَّلَفِ قُدُّوَةُ الْخَلَفِ الشَّيْخُ أَحْمَدُ رِضَا خَانُ الْبَرِيلَوِي عَامِلُهُ اللَّهُ بِلُطْفِهِ

ترجمہ: فضیلت حاصل کرنے والوں سے افضل اور بڑے علماء میں سے بڑے عالم اور گزرے ہوئے بزرگوں کے لیے باعث فخر شیخ احمد رضا خان بریلوی اللہ تعالیٰ اپنے مہربانی سے آپ کو باعلیٰ بنائے (السید علوی بن السید احمد باقیہ العلوی، الحسيني العلوي المدينة المنورة)

معارف رضا المجلة السنوی العربية 2008/1429 م 12/ص 14

(14) **دلیل:** إِمَامُ الْأَئِمَّةِ الْمُجَدِّدِ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ وَأَمْرُ دِينِهَا الْمُؤَقَّدُ لِنُورِ قُلُوبِهَا وَ يَقْبِيهَا الشَّيْخُ أَحْمَدُ رِضَا خَانُ بَلَغَهُ اللَّهُ فِي الدَّارَيْنِ الْقَبُولِ وَالرِّضْوَانِ

ترجمہ: اس امت کے اماموں کے بزرگ امام جنہوں نے دین کے امر کا حکم دیا اور دین کے علوم سے امت محمدی کے قلوب کو روشن اور یقین محکم والا بنادیا، جن کا اسم گرامی شیخ احمد رضا خان ہے دونوں جہانوں میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو قبولیت اور مقام رضا پر فیض کر دیا:

(موسیٰ علی الشافعی الا زہری المدنی) معارف رضا المجلة السنوی العربية 2008/1429 م 17/ص 15

(4) **دلیل:** يَقُولُ الشَّاعِرُ الْكَبِيرُ الْعَلَامَةُ مُحَمَّدٌ أَقْبَالَ: كَانَ (الشَّيْخُ أَحْمَدُ رِضَا خَانُ) عَالِمًا ذَكِيًّا، دَقِيقَ الْفِكْرِ، وَكَانَتْ لَهُ مَرْتَبَةٌ رَفِيعَةٌ فِي التَّفْقُّهِ يَعْرِفُ مَوَاهِبَ الْإِحْيَاءِ ذِيَّةِ الْعَالِيَةِ مَنْ يُطَالِعُ فِتَاوِيَهُ وَكَانَ نَوَائِغِ الْهِنْدِ، يَضَعُ عَلَيْنَا أَنْ نَجِدَ فِي الْهِنْدِ فَقِيهًا طَبَاعًا وَرَجُلًا ذَكِيًّا مِثْلَهُ فِي عَصْرِ الْمُتَأَخِّرِينَ.

ترجمہ: بہت بڑے شاعر علامہ محمد اقبال نے فرمایا کہ شیخ احمد رضا خان ذہین تر عالم تھے، انتہائی باریک نظر رکھنے والے تھے، فقہ میں آپ کا بہت بڑا مقام تھا، آپ کے فتاویٰ جات کا گہرا مطالعہ کرنے سے آپ کے مجتہد ہونے کا علم ہوتا ہے، آپ ہند کے بہت بڑے علم کا خزانہ ہیں، ہندوستان میں آپ جیسا ذہین تر مجتہد فقیہ عالم نہیں ملتا، اور آپ متاخرین علماء مجتہدین کی مثل ہیں (آپ ثانی ابو حنیفہ ہیں) علامہ فیض احمد اویسی رحمہ اللہ (اعلیٰ حضرت کا قلمی جہاد)

معارف رضا المجلة السنوی العربية 2008/1429 م 17/ص 24

خلاصہ کلام

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ مذکورہ عبارات سے بالکل واضح ہو گیا کہ مسلک احناف اور مسلک شوافع اور مسلک حنابلہ اور مسلک مالکیہ اور مسلک فقہ جعفریہ کے تمام آئمہ کرام کے نزدیک اعلیٰ حضرت عظیم البرکت بہت بڑے مجتہد فقیہ، اور سوسالہ مجدد اور متقی اور پرہیزگار، اور شیخ کامل اور مکمل، ان بزرگوں کی تائید کو دیکھ کر پھر بھی اگر کوئی آپ کے عظیم فقیہ اور مجتہد اور مجدد ہونے کا انکار کرنے

تو یہ اس کی اپنی بد نصیبی اور کم بخشتی ہے، اور اس کے انکار سے آپ کی شان مبارک میں کوئی کمی نہیں آسکتی اللہ کی بارہ گاہ اقدس میں فقیرانہ التجا ہے کہ ہمیں آقا نام دار تاجدار کائنات اور فخر موجودات، مقصود کائنات، اور چاہت رب ذوالجلال، اور محبوب رب العالمین، سرور عالم کائنات، قاسم خزائن خداوندی، ماکان اور مایکون کا علم رکھنے والے، اور ہم جیسے گنہگاروں کے شفاعت کرنے والے، اور دن اور رات کے گھڑیوں میں اپنی امت کی خاطر گڑ گڑانے والے، اور پیاری پیاری مبارک زلفوں والے کے صدقے، اور اہل بیت عظام اور صحابہ کرام اور اولیاء کرام،

اور بالخصوص اپنے کامل اور مکمل پیکر شریعت مرشد گرامی حضرت مبارک صوفی نثار الحق (نقشبندی، قادری، چشتی، سہروردی) قدس سرہ کے صدقے، اور کامل اور اکمل پیکر شریعت مناظر اسلام رئیس المدرسین علامہ مفتی عبد المتین نقشبندی قدس سرہ، اور جمیع بزرگان دین اور جمیع اساتذہ کرام کے صدقے ہمیں اپنے اکابرین کی بے ادبی اور گستاخی سے ہمیشہ بچانا رہے اور ان کے فیوض و برکات ہمارے سینوں میں منتقل کرتا رہے اور دنیا و آخرت میں ان عظیم بزرگوں کا سایہ ہمارے سروں پر قائم و دائم رکھے:

آمین بجاہ النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم

کتبہ

علامہ مفتی محمد اکرم نثاری مکی عفی عنہ

پہلا باب

اس باب میں حلال جانوروں کے حرام اور مکروہ تحریمی کے اجزاء کا بیان ہوگا

مسئلہ کی اجمالی صورت

حلال جانوروں میں بائیس اجزاء آئیے ہیں جن کی حلت اور حرمت میں اختلاف ہیں جن میں سے سات منصوص علیہ ہے، اور ان سات میں سے ایک جز علی الاتفاق حرام ہے اور وہ خون ہے، اور باقی چھ اجزاء مکروہ ہیں اور اس پر سب کا اتفاق ہے، ماسواء غیر مقلدین کے کہ ان کے نزدیک یہ سات اجزاء حرام ہیں:

اور پھر مکروہ ہونے میں اختلاف ہے اور اس میں دو مذہب ہیں

”بعض کے نزدیک یہ مکروہ تحریمی ہیں اور فتویٰ اسی قول پر ہے، اور بعض کے نزدیک یہ مکروہ تنزیہی ہیں اور یہ مرجوح قول ہے، یعنی مکروہ ہونے اور حرام ہونے میں تین مذہب ہیں

پہلا راجح اور قوی مذہب

بعض آئمہ عظام کے نزدیک یہ اجزاء مکروہ تحریمی ہیں اور وہ اجزاء یہ ہیں (1) فرج، (2) خضیہ، (3) غدود، (4) مثانہ، (5) پتہ، (6) ذکر، اور فتویٰ اسی قول پر ہے اور اسی وجہ سے یہ قول راجح اور قوی ہے:

دوسرا مرجوح مذہب

بعض علماء کے نزدیک یہ چھ اجزاء مکروہ تنزیہی ہیں، اور چھ اجزاء یہ ہیں (1) فرج، (2) خضیہ، (3) غدود، (4) مثانہ، (5) پتہ، (6) ذکر، اور اس مذہب کو آئمہ عظام نے لفظ قیل سے بیان کر کے مرجوح قرار دیا ہے:

تیسرا غیر مقلدین کا مرجوح مذہب

غیر مقلدین کا مذہب یہ ہے کہ یہ سات اجزاء حرام ہیں (1) فرج، (2) خضیہ، (3) غدود، (4) مثانہ، (5) پتہ، (6) ذکر، (7) خون اور اس کے علاوہ سب اجزاء حلال ہیں، اور یہ قیاس شرعی کے منکر ہیں، اس مذہب سے ہمیں کوئی سروکار نہیں ہے، کیونکہ یہ تمام مذاہب اسلامیہ کی مخالفت کرتا ہے، اور تمام مذاہب سے جداگانہ مذہب ہے اور کسی امام کی تقلید نہیں ماننے اور آئمہ عظام کے بے حد درجہ کے گستاخ ہیں اور رسول اللہ ﷺ کی شفاعت کے بھی منکر ہیں:

باقی پندرہ اجزاء غیر منصوص علیہ ہیں

اس میں تین مذہب ہیں:

پہلا مذہب: یہ غیر منصوص علیہ اجزاء مکروہ تحریمی ہیں اور فتویٰ اسی قول پر ہے:

دوسرا مذہب: یہ غیر منصوص علیہ اجزاء مکروہ تنزیہی ہیں اور یہ مرجوح مذہب ہے

تیسرا مذہب: غیر مقلدین کے نزدیک یہ غیر منصوص علیہ اجزاء حلال ہیں

راجح اور قوی مذہب

ایک راجح اور قوی مذہب یہ ہے کہ یہ چودہ اجزاء مکروہ تحریمی ہیں:

مرجوح اور کمزور مذہب

دوسرا مرجوح اور کمزور مذہب یہ ہے کہ یہ چودہ اجزاء مکروہ تنزیہی ہیں:

مرجوح اور انتہائی کمزور مذہب

تیسرا مرجوح اور بالکل کمزور مذہب یہ ہے کہ یہ چودہ اجزاء حلال ہیں

خلاصہ کلام

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ بائیں اجزاء کے حلال اور حرام اور مکروہ تحریمی ہونے میں اختلاف ہے اور اس میں کل سات مذاہب بنتے ہیں:

ایک اتفاقی.....پانچ اختلافی

مسئلہ اور مذاہب کی تفصیلی صورت

اتفاقی مذہب

بالا اتفاق حلال جانور کا سینہ والا خون حرام ہے

دلیل: اللہ تبارک وتعالیٰ کا فرمان ہے: اِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ ﴿۱۰۰﴾

ترجمہ: تم پر مردار اور خون حرام قرار دیا ہے: اور امام اعظم فرماتے ہیں خون کی حرمت پر نص وارد ہونے کی وجہ سے میں اس کو حرام قرار دیتا ہوں حوالہ ملاحظہ فرمائیں:

تکملہ حاشیہ ردالمحتار میں ہے

وَالْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ قَالَ الدَّمُ حَرَامٌ وَأَكْرَهُ السِّنَّةَ فَأُطْلِقَ الْحَرَامُ عَلَى الدَّمِ وَمَسَاوَاهُ مَكْرُوهٌ لِأَنَّ الْحَرَامَ الْمُطْلَقَ مَا تَبَيَّنَتْ حُرْمَتُهُ بِدَلِيلٍ مُّقْطُوعٍ بِهِ وَهُوَ الْمَقْسُورُ مِنَ الْكِتَابِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (وَدَمًا مَسْفُوحًا) وَانْعَقَدَ لِإِجْمَاعٍ عَلَى حُرْمَتِهِ، وَأَمَّا حُرْمَةُ مَا سِوَاهُ مِنَ السِّنَّةِ بِدَلِيلٍ مُّقْطُوعٍ بِهِ بَلْ بِالْإِجْتِهَادِ أَوْ بظَاهِرِ الْكِتَابِ الْمُحْتَمِلِ لِلتَّوْبِيلِ أَوْ لِجَدِثٍ فَلِهَذَا أَفْضَلُ فَسَمِيَ الدَّمُ حَرَامًا وَدَامُ مَكْرُوهًا:

ترجمہ: حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں خون حرام ہے اور چھ چیزوں کو میں مکروہ قرار دیتا ہوں اس لیے کہ خون کی حرمت نص صریح سے یعنی دلیل قطعی سے ثابت ہے اس وجہ سے حرام ہے، اور باقی کی حرمت حدیث یا اجتہاد سے ثابت ہے یعنی دلیل ظنی سے ثابت

ہے اس وجہ سے یہ چھ چیزیں مکروہ ہے تکملہ حاشیہ ردالمختار 340/1

ردالمحتار میں ہے

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ الدَّمُ حَرَامٌ وَأَكْرَهُ السِّنَّةَ وَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى (حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ) الْآيَةُ فَلَمَّا تَنَاوَلَهُ النَّصُّ قُطِعَ تَحْرِيمُهُ، وَكَرِهَ مَا سِوَاهُ لِأَنَّهُ مِمَّا تَسْتَحِبُّهُ الْإِنْفُسُ وَتَكْرَهُهُ وَهَذَا الْمَعْنَى سَبَبُ الْكَرَاهَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ قَالَ فِي الْبِدَائِعِ فِي أَحْرِ كِتَابِ الدَّبَائِحِ وَمَا رَوَى عَنْ مُجَاهِدٍ فَأَلْمَرَادُ مِنْهُ كَرَاهَةُ التَّحْرِيمَةِ لِأَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ السِّنَّةِ وَبَيْنَ الدَّمِ فِي الْكَرَاهَةِ:

ترجمہ: امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں خون حرام ہے اس لیے کہ یہ دلیل قطعی سے ثابت ہے، اور چھ چیزوں کو میں مکروہ قرار دیتا ہوں، اس لیے کہ یہ دلیل ظنی سے ثابت ہیں اور اس پر عقلی دلیل یہ ہے کہ انسان کی طبیعت سلیہ ان خبیث چیزوں کو پسند نہیں کرتی اور اس سبب کی وجہ سے یہ چیزیں مکروہ ہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے اے محبوب علیہ السلام آپ ان پر خبیث چیزوں کو حرام کرتے ہیں:

بدائع کے اندر کتاب الذبائح کے آخر میں ہے کہ حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس کراہت سے مراد مکروہ تحریمی ہے اس لیے کہ کراہت میں خون اور ان چھ چیزوں کو ملا کر (آقا علیہ السلام نے) جمع کر دیا ہے: ردالمختار 318/29

اتفاقی مذہب

بالا اتفاق حلال جانور کے چھ اجزاء مکروہ ہیں:

اختلافی مذہب

بالا اتفاق حلال جانور کے چھ اجزاء مکروہ ہیں مگر اختلاف اس میں ہے کہ یہ اجزاء مکروہ تحریمی ہیں

یا مکروہ تنزیہی تو اس میں دو مذہب ہیں:

پہلا مذہب راجح اور قوی

اکثر فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ یہ اجزاء مکروہ تحریمی ہیں عنقریب ان شاء اللہ ان کے دلائل آجائیں گے

درمختار شرح تنویر الابصار میں ہے

مَكْرُوهُ تَحْرِيمًا مِّنَ الشَّيْءِ سَبْعٌ تَرْجَمُهُ بَكْرِيٌّ كَسَاتِ اجْزَاءُ مَكْرُوهِ تَحْرِيمِيٍّ هِيَ

درمختار شرح تنویر الابصار 2/349

مغنی المستغنی عن سوال المفتی میں ہے

الْمَكْرُوهُ تَحْرِيمًا مِّنَ الشَّيْءِ سَبْعًا تَرْجَمُهُ بَكْرِيٌّ كَسَاتِ اجْزَاءُ مَكْرُوهِ تَحْرِيمِيٍّ هِيَ:

حدیث مبارکہ اور اصول فقہ کا مسلم قانون ہے اِذَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ غَلَبَ الْحَرَامُ
الْحَلَالُ یعنی حلال اور حرام جب آپس میں متعارض ہو جائیں تو حرام کو حلال پر ترجیح ہوگی یعنی
حرام کا چھوڑنا واجب ہوگا، اور اس کی تفصیل ان شاء اللہ عنقریب آجائے گی:

دوسرا مرجوح مذہب

بعض بہت کم فقہاء ہیں کہ جنہوں نے ان چھ اجزاء کو مکروہ تنزیہی کہا ہے، اور اس مذہب کو لفظ قیل
سے بیان کیا گیا ہے، اور فقہاء عظام کا یہ مسلم قانون ہے کہ مرجوح اور اضعف مذہب کو لفظ قیل
سے بیان کیا جاتا ہے:

درمختار شرح تنویر الابصار میں

ان چھ اجزاء کے مکروہ تنزیہی ہونے کو اس طرح بیان کیا ہے کہ وَقِيلَ تَنْزِيهًا وَالْأَوَّلُ

أَوْحَاهُ تَرْجَمُهُ: اور بعض فقہاء عظام نے فرمایا کہ بکری کہ چھ اجزاء مکروہ تنزیہی ہیں لیکن

پہلا مذہب زیادہ قوی ہے (یعنی فتویٰ پہلے قول پر ہے) درمختار شرح تنویر الابصار 2/349

پندرہ اجزاء کا اختلافی مذہب

مرجوح مذہب

مرجوح مذہب یہ ہے کہ یہ پندرہ اجزاء حلال ہیں، دلیل: ان کی حرمت کا ثبوت قرآن
اور حدیث میں نہیں ہے اور یہ قیاسی مسئلہ ہے اور یہ وہ مذہب ہے جو قیاس کا منکر ہے جیسے
اہل حدیث وغیرہ:

سید احمد علی شاہ صاحب (آف کراچی) کا

مرجوح ترین فتویٰ

بعض اہل ہوا بد مذہب اوجھڑی کھانے کو حرام اور ناجائز کہتے ہیں جلا تکہ کھانا جائز ہے
دلیل: عَنْ رُوِي أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ فِي أَيَّامِ خِلَافَتِهِ دَخَلَ السُّوقَ فَاشْتَرَى
كَرْشًا وَحَمَلَهُ بِنَفْسِهِ قَرَأَ عَلِيُّ بْنُ بَعْدٍ فَتَنَّبَ عَنِ الطَّرِيقِ فَاسْتَقْبَلَهُ عُمَرُ وَقَالَ لَهُ لِمَ
يَتَنَبَّ عُمَرُ قَالَ عَلِيُّ حَتَّى لَا تَسْتَحْيِيَ فَقَالَ وَكَيْفَ اسْتَحْيِيَ مِنْ مَّا هُوَ غَدَائِي
... وَكَانَهُ تَعَالَى يَقُولُ إِذَا كَانَ عُمَرُ لَا يَسْتَحْيِيَ مِنَ الْكَرْشِ الَّذِي هُوَ غَدَائِكَ فِي
الدُّنْيَا فَكَيْفَ اسْتَحْيِيَ عَنْ ذِكْرِ الْبَعُوضِ الَّذِي يُعْطِيكَ غَدَاءَ دِينِكَ:

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنے خلافت کے زمانہ میں بازار تشریف لے گئے اور اوجھڑی
خریدی اور بذات خود اسے اٹھایا، تو دور سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نظر پڑی، تو حضرت علی رضی
اللہ عنہ نے فرمایا کہ کیا اوجھڑی کے اٹھانے سے آپ کو شرم نہیں آتی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
فرمایا کہ اوجھڑی کے اٹھانے میں میں کیسے شرم کرتا جلا تکہ وہ میری غذا ہے:

اس آیت کا مفہوم یہ ہے گویا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب عمر کو اوجھڑی جیسی خسیس
چیز کے اٹھانے میں شرم نہیں آتی جو عمر کی دنیا کی غذا ہے تو میں اللہ پھر جیسی خسیس چیز کے بیان

کرنے میں اپنے ارادے کو کس طرح ترک کر سکتا ہوں علانکہ وہ ذات تجھے دین کی غذا دیتا ہے

تفسیر کبیر 1/487 الناشر دار احیاء التراث العربی/

تفسیر مفتاح الغیب للرازی 32/133 الناشر بیروت

معجم الکبیر میں ہے

عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنْ حَبِيبَةَ بِنْتِ سَمْعَانَ عَنْ نَسِيبَةَ أُمِّ عَمْرٍو بْنِ جَلَّاسٍ قَالَتْ
إِنِّي لَعِنْدَ عَائِشَةَ وَقَدْ دُبِخَتْ شَاةٌ لَهَا فَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي يَدِهِ عَصِيَّةٌ فَأَلْقَاهَا ثُمَّ
هَوَى إِلَى الْمَسْجِدِ فَصَلَّى فِيهِ رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ هَوَى إِلَى فِرَاشِهِ فَأَنْطَبَخَ عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: (هَلْ
مِنْ غِذَاءٍ؟) فَأَتَيْنَاهُ بِصَحْفَةٍ فِيهَا خُبْزٌ شَعِيرٌ وَفِيهَا كِسْرَةٌ وَقِطْعَةٌ مِنَ الْكُرْشِ وَفِيهَا الذَّرَاعُ
فَأَخَذَتْ قِطْعَةً مِنَ الْكُرْشِ وَأَنَّهُ التَّنْهَشُهَا إِذْ قَالَتْ دَبَخْنَا شَاةً الْيَوْمَ
فَمَا أَمْسَكْنَا غَيْرَ هَذَا قَالَتْ يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا أُمْسَكْتُ إِلَّا هَذَا:

ترجمہ: حضرت ام نسیکہ رضی اللہ عنہ بیان کرتی ہیں کہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ کے پاس
تھی تو ایک بکری کو ذبح کیا گیا تو اتنے میں رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے اپنے اپنا عصا مبارک
رکھا اور دو رکعات نماز ادا کی، اور اس کے بعد فرمایا کیا کوئی کھانے کے لیے چیز ہے تو آپ کے
سامنے ایک پیالہ رکھا گیا جس میں جو کی روٹی اور اوجھڑی کا ایک کا ٹکڑا اور ایک چوڑا تھا حضرت
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اوجھڑی کا ٹکڑا اٹھا کر کھایا، اور عرض کرنے لگی جو آپ کے
پاس سالن پیش کیا ہے صرف یہی بچ گیا تھا (باقی میں نے صدقہ کر دیا) تو آپ ﷺ نے
ارشاد فرمایا کہ اس (جو گھر میں رکھا) کے علاوہ (جو صدقہ کر دیا) جو ہے وہی تیری بچت ہے :

معجم الکبیر 25/44 رقم الحدیث 83

تسکین المسالکین بتبرکات الصالحین ص 29 مطبوعہ جامعہ امام ربانی مجدد الف ثانی... تفسیر کالونی اورنگی ناؤں کراچی

الجواب

شاہ صاحب نے پہلی حدیث سے جو استدلال کیا ہے یہ استدلال باطل ہے اس لیے کہ امام رازی
رحمہ اللہ نے اس کو بغیر سند کے بیان کیا ہے، اور امام رازی رحمہ اللہ کا وصال 606ھ میں ہوا حضرت
عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا وصال مبارک محرم الحرام میں 24ھ میں ہوا تو ان دونوں کے درمیان
تقریباً پانچ سو سال کا فاصلہ ہے، فلہذا یہ معلوم نہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کس راوی نے
روایت کیا، اس وجہ سے یہ حدیث منقطع السند ہے یعنی بغیر سند کے ہے، کوئی منقطع حدیث محدثین
کے نزدیک قابل حجت نہیں ہوا کرتی، اور یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ بغیر سند کے حدیث مردود ہوا کرتی
ہے، اور شدت ضعف کی وجہ سے حجت کے طور پر ان جیسی حدیثوں کو پیش نہیں کیا جاسکتا
حوالات ملاحظہ فرمائیں:

تیسیر مصطلح الحدیث میں ہے

حُكْمُهُ الْمُنْقِيعُ ضَعِيفٌ بِالِاتِّفَاقِ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ وَذَلِكَ لِلسَّهْلِ بِحَالِ الرَّاويِ الْمَحْذُوفِ
ترجمہ: ڈاکٹر محمود الطحان فرماتے ہیں کہ منقطع السند حدیث کا حکم یہ ہے کہ علماء عظام کے نزدیک
بالاتفاق یہ حدیث ضعیف ہے، اور یہ ضعف محذوف راوی کی حالت معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ہے:

مصطلح الحدیث ص 77 مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

اثر الحدیث میں ہے

وَالْأَصْلُ فِي الْحَدِيثِ الْمُنْقَطِعِ أَنَّهُ ضَعِيفٌ عِنْدَ الْمُحَدِّثِينَ لِأَنَّهُ فَقَدْ شَرِطَ الْإِتِّصَالَ
وَلِلَّجَهَةِ بِحَالِ السَّاقِطِ الَّذِي لَمْ تُعْرِفْ عَدَالَتُهُ وَلَا ضَبْطُهُ، قَالَ الشُّوكَانِيُّ (وَلَا تَقُومُ
الْحُجَّةُ بِالْحَدِيثِ الْمُنْقَطِعِ):

ترجمہ: محدثین کے نزدیک منقطع السند حدیث کا حکم یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لیے

کہ اس میں متصل السند کی شرط نہیں پائی جاتی حدیث کے راوی معلوم نہ ہونے کی وجہ سے کہ نہ اس کی عدالت کا علم ہے اور نہ ہی اس کے تام الضبط ہونے کا علم ہے: امام شوکانی فرماتے ہیں حدیث منقطع کو دلیل کے طور پر پیش کر کے کسی شرعی مسئلہ کو ہرگز ثابت نہیں کر سکتے

اثر علل الحديث في اختلاف الفقهاء 42/1

المختصر في علم الاثر میں ہے

وَالْمُنْقَطِعُ لَا يُحْتَجُّ بِهِ: ترجمہ: منقطع السند حدیث کو بطور استدلال پیش نہیں کیا جاسکتا
المختصر في علم الاثر 173/1

خلاصہ کلام

کلام کا ماحاصل یہ ہوا کہ شاہ صاحب کا اس حدیث سے استدلال باطل ہے فلہذا اوجھڑی کے حلال ہونے کو ثابت کرنے کے لیے کوئی اور حدیث متصل السند لے آئیں ورنہ اپنے قول سے توبہ کریں جو آپ نے عظیم مجتہد فی المسلك اور دیگر محققین علماء عظام کی ایک کثیر جماعت کے متعلق بدگمانی کرتے ہوئے بد مذہب اور اہل ہوئی کا لفظ استعمال کیا ہے:

شاہ صاحب کی دوسری حدیث کا جواب

شاہ صاحب نے جو دوسری حدیث بیان کی ہے وہ سند ضعیف ہے اور مجمع الزوائد میں اس حدیث کو اس طرح بیان کیا

عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنْ حَبِيبَةَ بِنْتِ سَمْعَانَ عَنْ نَسِيبَةَ أُمِّ عَمْرٍو بْنِ جَلَّاسٍ قَالَتْ إِنِّي لَعِنْدَ عَائِشَةَ وَقَدْ ذُبِحَتْ شَاةٌ لَهَا فَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي يَدِهِ عَصِيَّةً فَأَلْقَاهَا ثُمَّ هَوَى إِلَى الْمَسْجِدِ فَصَلَّى فِيهِ رُكْعَتَيْنِ ثُمَّ هَوَى إِلَى فِرَاشِهِ فَأَنْطَبَحَ عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: (هَلْ مِنْ غَدَاءٍ؟) فَأَتَيْنَاهُ بِصَحْفَةٍ فِيهَا خُبْزٌ شَعِيرٌ وَفِيهَا كِسْرَةٌ وَقِطْعَةٌ مِنَ الْكَرْشِ وَفِيهَا الدِّرَاعُ

فَأَخَذَتْ قِطْعَةً مِنَ الْكَرْشِ وَإِنَّمَا لَنَتُهُشُهَا إِذْ قَالَتْ ذَبَحْنَا شَاةَ الْيَوْمِ فَمَا أَمْسَكْنَا غَيْرَ هَذَا قَالَتْ يَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا أُمْسِكُ إِلَّا هَذَا: رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَفِيهِ إِبْرَاهِيمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مَحْمُودٍ وَهُوَ ضَعِيفٌ:

ترجمہ: حضرت ام نسیکہ رضی اللہ عنہ بیان کرتی ہیں کہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس تھی تو ایک بکری کو ذبح کیا گیا تو اتنے میں رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے آپ نے اپنے اپنا عصا

مبارک رکھا، اور دو رکعات نماز ادا کی، اور اس کے بعد فرمایا کیا کوئی کھانے کے لیے چیز ہے، تو آپ کے سامنے ایک پیالہ رکھا گیا جس میں جو کی روٹی اور اوجھڑی کا ٹکڑا اور ایک چوڑا تھا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اوجھڑی کا ٹکڑا اٹھا کر کھایا اور عرض کرنے لگی جو آپ ﷺ کے پاس سالن پیش کیا ہے صرف یہی بیخ گیا تھا (باقی میں نے صدقہ کر دیا) تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ اس (جو گھر میں رکھا) کے علاوہ (جو صدقہ کر دیا) جو ہے وہی تمہاری بچت ہے:

اس حدیث کو امام طبرانی نے روایت کیا اور اس میں ابراہیم بن اسماعیل بن مجمع ضعیف راوی ہے مجمع الزوائد 44/5 / رقم الحديث 7986 باب مناجاء في اللحم الناشد دار الفكر بيروت شاہ صاحب کی بیان کردہ حدیث میں ابراہیم بن اسماعیل بن مجمع ضعیف راوی ہے جس کی وجہ سے علامہ نور الدین علی بن ابوبکر ھیثمی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے،

مذکورہ حدیث کے راویوں پر تبصرہ

اور اس راوی کو اور محدثین کرام نے بھی ضعیف قرار دیا ہے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں

دلیل: ابو جعفر الطبرانی لکھتے ہیں

إِبْرَاهِيمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مَحْمُودٍ بَنِ حَارِثَةَ الْأَنْصَارِيِّ الْمَدَنِيِّ رَوَى عَنْ الزُّهْرِيِّ وَغَيْرِهِ ضَعِيفٌ (مترجم فی التہذیب والکبیر... وابن ابی حاتم)

ترجمہ: امام زہری اور آپ کے علاوہ محدثین رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ ابراہیم بن اسماعیل بن جمع بن جاریہ الانصاری المدنی ضیف راوی ہے: جامع البیان فی تادل القرآن 14/487... الناصر مؤید المردہ 1420ھ

دلیل: سنن کبریٰ میں ہے ابراہیم ضعیف عند اهل العلم بالحديث **ترجمہ:** اہل علم کے نزدیک حدیث میں ابراہیم ضعیف راوی ہے: سنن کبریٰ للبیہقی 181/6

دلیل: جمع الجوامع او الجامع میں ہے قَالَ الذَّهَبِيُّ فِيهِ اِبْرَاهِيْمُ بْنُ اِسْمَاعِيْلَ بْنِ مَحْمُودٍ ضَعْفُوهُ وَقَالَ الْبُخَارِيُّ (اِبْرَاهِيْمُ بْنُ اِسْمَاعِيْلَ بْنِ مَحْمُودٍ) كَثِيْرُ الْوَهْمِ:

ترجمہ: امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ محدثین رحمہم اللہ نے ابراہیم بن اسماعیل بن جمع کو ضیف راوی قرار دیا ہے، اور امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابراہیم کثیر الوہم ہے یعنی اس کو وہم کی بہت زیادہ بیماری تھی:

جمع الجوامع او الجامع الكبير للسيوطي 12978/1 الناشر دار الفكر بيروت
اسی طرح فتح الباری 1/456 دار النشر السعودیہ 2142ھ اور فیض القدر 3/381 الناشر دار الفكر العلمیہ بیروت
اور سنن ابن ماجہ 1/425 الناشر دار الفكر بیروت میں بھی ابراہیم بن اسماعیل بن جمع الانصاری کو ضیف قرار دیا گیا ہے

خلاصہ کلام

فلہذا مذکورہ تمام مستند حوالا جات سے ثابت ہو گیا کہ شاہ صاحب کی بیان کردہ حدیث میں ابراہیم بن اسماعیل کے راوی ضیف ہونے کے وجہ سے یہ حدیث سنداً ضعیف ہے... اب یہ دیکھتے ہیں آیا کہ حلت یا حرمت کو ثابت کرنے کے لیے حجت کے طور پر سنداً ضعیف حدیث کو پیش کر سکتے ہیں یا نہیں، فقہاء اور محدثین رحمہم اللہ کا اتفاق ہے کہ سنداً ضعیف حدیث کو مع الشرائط صرف از صرف فضائل اعمال اور مناقب میں بیان کر سکتے ہیں، حلت اور حرمت کو ثابت کرنے کے لیے

ہرگز ضیف حدیث کو حجت کے طور پر پیش نہیں کر سکتے.. اس پر چند حوالا جات ملاحظہ فرمائیں:

دلیل: مصطلح الحديث میں ہے

حُكْمُ الْعَمَلِ بِهِ: اِخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي الْعَمَلِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ، وَالَّذِي عَلَيْهِ جُمْهُورُ الْعُلَمَاءِ اَنَّهُ يَسْتَحْبُّ الْعَمَلُ بِهِ فِي فُضَائِلِ الْأَعْمَالِ لَكِنْ بِشُرُوطٍ ثَلَاثَةٍ:

ترجمہ: حدیث ضیف پر عمل کرنے میں علماء کا اختلاف ہے اور جمہور علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حدیث ضیف پر عمل تین شرطوں کے ساتھ صرف فضائل اعمال میں ہو سکتا ہے:

مصطلح الحديث ص 64 مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

دلیل: علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

اِنَّهُمْ قَدِירוْنَ عَنْهُمْ اَحَادِيْثَ التَّرْغِيْبِ وَالتَّرْهِيْبِ وَفُضَائِلِ الْأَعْمَالِ وَالْقَصَصِ وَأَحَادِيْثَ الزُّهْدِ وَمَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ وَنَحْوَ ذَلِكَ مِمَّا لَا تَعْلُقُ بِالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ وَسَائِرِ الْأَحْكَامِ وَهَذَا مِنْ الْحَدِيثِ يَجُوزُ عِنْدَ أَهْلِ الْمَحَدِّثِيْنَ وَغَيْرِهِمْ السَّاهِلُ فِيهِ، وَرَوَايَةُ مَا سِوَا الْمَوْضُوعِ مِنْهُ وَالْعَمَلُ بِهِ لِأَنَّ أَصُولَ ذَلِكَ صَحِيْحَةٌ مُّثَرَّرَةٌ فِي الشَّرْعِ مَعْرُفَةٌ عِنْدَ أَهْلِهِ وَعَلَى كُلِّ حَالٍ فَإِنَّ الْأَيْمَةَ لَا يَرُوْنَ عَنِ الضُّعْفَاءِ شَيْئًا يَحْتَجُّونَ بِهِ عَلَى انْفِرَادِهِ فِي الْأَحْكَامِ:

ترجمہ: محدثین عظام ضیف راویوں کی روایات کو صرف ترغیب، ترہیب، فضائل اعمال، قصص، زہد اور مکارم اخلاق میں بیان کرتے ہیں، اور احکامات میں ضیف راویوں کی روایات کو ہرگز بیان نہیں کرتے، اور اس قسم کی احادیث میں ضیف راویوں سے روایت کرنا اور ان پر عمل کرنا صحیح ہے اور ان روایات کا بیان کرنا شریعت میں ثابت ہے، اور احکام شرع میں جب کوئی ضیف راوی مفرد ہو تو اس کی روایت کو حجت کے طور پر ہرگز پیش نہیں کر سکتے: شرح صحیح مسلم للنووی 1/21

خلاصہ کلام

کلام کا ماحصل یہ ہوا کہ شاہ صاحب کی بیان کردہ حدیث میں ابراہیم بن اسماعیل بن مجمع الانصاری المدنی کے ضعیف ہونے کی وجہ سے یہ حدیث ضعیف ہے اور دلائل سے بالکل واضح ہو گیا کہ حدیث ضعیف صرف از صرف فضائل اعمال اور ترہیب و ترغیب اور مناقب و زہد میں بیان کی جاسکتی ہے، اور حلال و حرام کو ثابت کرنے کے لیے حدیث حسن لغیرہ سے کم نہ ہو فلہذا شاہ صاحب کا استدلال اس حدیث سے باطل ہو گیا شاہ صاحب کو چاہیے کہ اوجھڑی کی حلت کو ثابت کرنے کے لیے حدیث حسن لغیرہ لیے آئیں ورنہ اکابرین مجتہدین فی المسئلہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت اور علامہ مفتی وقار الدین اور علامہ فیض احمد اویسی رحمہم اللہ اور دیگر محققین علماء عظام کے بارے میں جو بد مذہب اور اہل ہوا کا لفظ استعمال کیا ہے سچے دل سے توبہ کر میں اللہ تعالیٰ ہمیں اکابرین عظام کی بے ادبی سے بچائے:

نوٹ: 29/01/14 تاریخ میں مفتی حافظ محمد ذیشان (دارالعلوم نعیمہ لاہور) کا اوجھڑی کے حلال ہونے پر فتویٰ جاری کیا ہوا ملا، اپنے موقف پر مذکورہ شاہ صاحب والی حدیث کی جس کو دلائل سے ثابت کیا جا چکا ہے کہ یہ حدیث سنداً ضعیف ہے اور حلت یا حرمت کو ثابت کرتے کے لیے حدیث ضعیف قابل حجت نہیں ہوا کرتی، فلہذا مفتی صاحب کو چاہیے کہ فتویٰ لکھتے وقت تحقیق سے کام لیں اور اپنے اکابرین اہل سنت والجماعت کے دلائل رد کرنے کے لیے پہلے سوچیں اور سمجھیں:

مؤلف کتاب:

میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ اتقاء الجہان میں صفحہ 12 پر مفتی علیم صاحب اوجھڑی کے مکروہ

تحریمی ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں، اور اتقاء الجہان میں کم از کم مستند اور جدید علماء کے 20 سے زائد مع الدلائل فتاویٰ جات اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے پر موجود ہیں، ان سب فتاویٰ جات کی صحیح ہونے کی تصدیق یعنی مکمل تقریظ دارالعلوم نعیمہ لاہور کے عین العلماء فخر الامثل حضرت قبلہ مفتی محمد عبداللطیف صاحب مجددی جلالی شیخ الحدیث (جامعہ نعیمہ لاہور) نے کی، اور دوسری جانب خود مفتی عبدالعلیم (جامعہ نعیمہ لاہور) فتاویٰ دارالعلوم نعیمہ میں اوجھڑی کے حلال ہونے ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں: عجیب بات ہے کہ ایک ہی دارالعلوم (نعیمہ لاہور) ہے جب جی چہتا ہے اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں، اور جب جی چاہتا ہے اوجھڑی کے حلال ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں، مہتمم دارالعلوم نعیمہ لاہور سے اس فقیر کی گزارش ہے کہ بیٹھ کر ایک متفقہ فیصلہ کر لیں آیا کہ حلال ہونے یا حرام ہونے کا فتویٰ دینا ہے، بد مذہب لوگ اس چیز کا مذاق کرتے ہیں، یہ بندہ ناچیز بھی اس ادارہ کا ایک طالب علم بن کر عرض کر رہا ہے، اور اگر کوئی دل دکھنے والی بات ہوئی ہے تو معذرت ہے:

خادم العلماء اہل سنت والجماعت فقیر ابو رضوان

محمد اکرم عفی عنہ

مدیر اعلیٰ الجامعة الاسلامیہ النثریہ یادگار کالن

پیر سائیں رحمہ اللہ علیہ

درالعلوم نعیمیہ (لاہور) کا مرجوح ترین فتویٰ مفتی محمد علیم سیالوی جامعہ نعیمیہ لاہور

حلال جانوروں کی اوجھڑی کھانے کا حکم الجواب هو الموافق للصواب

حلال جانور میں جن اشیاء کے کھانے کو ناجائز قرار دیا ہے ان کی تعداد سات گنوائی

فَالَّذِي يُحَرِّمُ أَكْلَهُ مِنْهُ سَبْعَةٌ (1) الدم المسفوح (2) والذكر (3) والانتیان (4) والقبل
(5) والغدة (6) والمثانة (7) والمرارة

الْقَوْلُ عَزَّ شَانَهُ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ ، وَهَذِهِ الْأَشْيَاءُ السَّبْعَةُ
مِمَّا تَسْتَحِبُّهُ الطَّبَاعُ السَّلِيمَةُ فَكَانَتْ الْحُرْمَةُ رُؤْيَ عَنْ مُجَاهِدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَرِهَ
رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنَ الشَّاةِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى وَالْقَبْلَ وَالْغَدَّةَ وَالْمَرَارَةَ وَالْمَثَانَةَ وَالْدَّمَ وَ
الْمَرَادُ مِنْهُ كَرَاهَةُ التَّحْرِيمِ بِدَلِيلٍ أَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ الْأَشْيَاءِ السَّبْعَةِ وَبَيْنَ الدَّمِ فِي الْكَرَاهَةِ
وَالدَّمُ الْمُسْفُوحُ مُحَرَّمٌ وَالْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ أَنَّهُ قَالَ الدَّمُ حَرَامٌ وَكَرِهَ السَّبْعَةَ:

ترجمہ: حلال جانوروں میں جن اشیاء کا کھانا حرام ہے وہ سات اشیاء ہیں (1) دم مسفوح
(بہت خون) (2) نر کی شرم گاہ (3) مادہ کی شرم گاہ (4) کپورے (5) غدود (6) مثانہ (7) پتہ

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے رسول اللہ ﷺ ان کے لیے طہیات کو حلال اور خبیث اشیاء کو حرام فرماتے ہیں
اور ان اشیاء کو طہار سلیہ خبیث سمجھتے ہیں اس لیے ان کا کھانا ناجائز نہیں ہے، نیز حضرت مجاہد رضی
اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے مکروہ جانا بکری اور بکرے کی دونوں کی شرم گاہوں
کو کپورے و غدود و پتہ کے ساتھ جمع فرمایا، امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ سے مروی ہے

کہ آپ نے فرمایا بہت خون حرام ہے اور باقی چھ (6) اشیاء کو میں مکروہ جانتا ہوں:

(2) فتاویٰ عالمگیری میں بھی اشیاء سبع کو شمار کیا گیا ہے کہ ان کا استعمال ناجائز ہے: (3) بدائع
الصنائع کی عبارات سے ان چھ اشیاء کی کراہت کی دو جہیں بیان ہوئی ایک تو طہار سلیہ کا ان
سے اجتناب کرنا، دوسرا رسول اللہ ﷺ کا چھ اشیاء کو دم مسفوح کے ساتھ ملا کر حکم بیان کرنا کوئی
بھی شیء مقیس علیہ تب ہی بنے گی جبکہ علت حرمت شرعی ہو نیز اصل اور فرع میں وہ علت مشترکہ
ہو: (4) امام اہل سنت اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ نے فتاویٰ رضویہ میں لکھا کہ
اشیاء سبع پر علامہ شمس الدین محمد قسبانی شارح نقایہ، اور علامہ سید احمد مصری حنفی در مختار نے دو
چیزوں کا اور اضافہ فرمایا نخاع الصلب (حرام مغز) دوسرا گردن کے دوپٹے، اسی طرح تجنیس
کے حوالہ سے دم قلب شاة کو شامل کیا: فتاویٰ رضویہ جلد 8 مطبوعہ امجدیہ کراچی

(5) حلیہ کے حوالہ سے لکھا ہے

فِي الْحَلِيِّ دَمُ قَلْبِ الشَّاةِ نَجَسٌ وَالْيَهُ مَالٌ صَاحِبُ الْهِدَايَةِ فِي التَّحْنِيسِ وَفِي خَزَانَةِ
الْفَتَاوَى دَمُ الْقَلْبِ نَجَسٌ وَدَمُ الْكَبِدِ وَالطَّحَالِ لَا تَوْجِهُ: ذَرْعُ كَيْدِ بَكْرِي كَوْلِ
مِنْ جَوْخُونِ رَهْ جَاتَا هُوَ وَهِيَ حَرَامٌ هُوَ، صَاحِبُ هِدَايَةِ نَعَمْ فِي تَجْنِيسِ مِثْلِي لَكَا، فَتَاوَى
خَزَانَةِ مِثْلِي هُوَ دَمُ قَلْبِ بَلِيدٍ هُوَ مَكْرَمٌ كَبِدُ أَوْ دَمُ طَحَالِ كِ دِيَا (6) دَرِ مَخْتَارِ مَرَارَةِ كَوْشَلِ بُولِ قَرَارِ دِي
هُوَ لَكَا مَرَارَةُ كُلِّ رَانَ كَوْشَلِ بَلِيدٍ تَرْجَمَهُ: هُوَ جَانُورُ كَيْدِ بَكْرِي كَوْلِ هُوَ جَوَّاسُ كَوْلِ كَا
هِيَ، اِذَا طَرَحَ وَهُوَ خُونٌ جَوْخُونُ رَهْ مِثْلِي بَنَاتَا هُوَ جَوَّاسُ كَوْلِ كَا هِيَ،

فرج و ذکر سے اور کرش (اوجھڑی) اور امعاء مثانہ سے اگر خباثت سے زائد

نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں، فرج و ذکر اگر گزر گاہ بول و منی ہے تو دبر گزر گاہ سرگین (گوبر) ہے

مثانہ اگر معدن بول ہے تو کرش و امعاء (اوجھڑی اور آستیں سرگین کا مخزن) ان میں سات اشیاء حدیث شریف والی کچھ علماء فقہاء نے نشان دہی کی اور 10 دس کے قریب ان میں اضافہ کیا اور چار کا شمار اعلیٰ حضرت نے فرمایا مگر ان میں علت کو شرح اور قاضی باقلانی نے علت لغوی قرار دی:

(اصول) اصل سے فرع کی طرف کسی بھی حکم کو متعدی کرنے کے لیے اصول یہ ہے

وَأَنْ يَتَعَدَّى الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ الثَّالِثُ بِالنَّصِّ بَعِيْنِهِ إِلَى أَنْوَاعٍ هُوَ نَظِيرُهُ وَهُوَ نَصٌّ فِيهِ وَهَذَا الشَّرْطُ وَإِنْ كَانَ وَاحِدًا تَسْمِيَةً لَكِنَّهُ يَتَضَمَّنُ شُرُوطًا أَرْبَعَةً أَحَدُهَا كَوْنُ الْحُكْمِ شَرْعِيًّا لَا لُغَوِيًّا وَالثَّانِي تَعْدِيَّةٌ بِبَعِيْنِهِ بِإِلْتِغَابِ وَالثَّالِثُ كَوْنُ فَرْعٍ نَظِيرَ الْأَصْلِ لَا أَذْوَنَ مِنْهُ الرَّابِعُ عَدَمُ وَجُودِ النَّصِّ فِي الْفَرْعِ:

ترجمہ: قیاس من جملہ شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے فرع جو اصل کی نظیر ہے اس کے لیے کہ وہ حکم بعینہ متعدی ہو رہا ہو جو نص کے ساتھ اصل کے لیے ثابت ہے، اگرچہ بظاہر یہ ایک شرط ہے مگر ضمنائے اندر چار شرائط لیے ہوئے ہے، (1) حکم شرعی ہونا چاہیے نہ لغوی (2) اصل والا حکم فرع کی طرف بعینہ متعدی ہو رہا ہو بغیر تغیر و تبدل کے (3) فرع اصل کی نظیر ہو اس سے کم نہ ہو (4) فرع میں کوئی حکم منصوص نہ ہو مذکور اشیاء سے کی وجہ کراہت و اشیاء صاحب بدائع نے ذکر کی، سرکارِ دو عالم ﷺ کا ان اشیاء کو دم مسفوح کے ساتھ حکم میں جمع کرنا یا پھر طباع سلیمہ کا ان کے استعمال کو مستنکر جاننا،

اصول یہ ہے کہ حکم شرعی علت کی وجہ سے لگتا ہے نہ حکمت کی وجہ سے
الْأَصْلُ أَنَّهُ يَفْرُقُ بَيْنَ عِلَّةِ الْحُكْمِ وَحُكْمِهِ فَإِنَّ عِلَّتَهُ مُوجِبَةٌ وَحُكْمَتَهُ غَيْرُ مُوجِبَةٍ
كَمَا أَنَّ السَّفَرَةَ عِلَّةٌ لِلْقَصْرِ وَلِلْقَصْرِ حُكْمَتُهُ الْمَشَقَّةُ:
القواعد الفقيه 21 قاعدہ 35

ترجمہ: حکم شرعی علت کی وجہ سے لگتا ہے نہ کہ حکمت کی وجہ سے جیسے قمر سفر کی وجہ (علت)

سے نہ کہ حکمت (مشقت) کی وجہ سے اگر جمع کرنا وجہ کراہت ہے تو باقی اشیاء کا حکم غیر معلوم ٹھہرا اور اگر علت کراہت طباع سلیمہ ہو تو یہ امر اضافی ہے عین ممکن ایک شیء کو ایک شخص اچھا نہ جان رہا ہو، مگر دوسرا اسے کسی وجہ سے اچھا قرار دے، ایک علت مستنبطہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمۃ کے قول سے مل رہی ہے وہ یہ ہے، ان اشیاء کا مکمل و مقرر نجاست ہونا اگر اسے علت مانا جائے تو پھر گردے کو خارج اور حلال قرار دینا کیوں کر صحیح ہوگا؟ گردہ نہ صرف دم مسفوح کی گزرگاہ ہے بلکہ بول کو تقطیر کر کے مثانہ میں پہچانے والا گردہ ہی ہے اور دل مسفوح کو تمام بدن میں جاری رکھنے والا ہے اور ابھی آپ امام اہل سنت کے ارشاد میں اوپر دیکھ آئے کہ بکری کے دل سے نکلنے والا خون حرام ہے اور یہ کھا جائے گا کہ دل کو چیرنے کے بعد دم نمجد کو نکال پھینکا اور دل نے اثر نہ لیا تو اوجھڑی کو ناجائز و مکروہ تحریمی کی وجہ جاتی رہتی ہے جو اس میں ہے اسے نکال پھینکنے اور صاف کر لینے پر طباع مستنکر (پسند) نہیں جانتیں:

وَفِي الْمُحِيطِ لَا بَأْسَ بِأَكْلِ شَعِيرٍ يُؤْخَذُ بِغَرِّ الْأَبْلِ وَالشَّاةِ فَيُغَسَّلُ وَيُؤْكَلُ بِحَرِّ الرَّائِقِ ص 83
ترجمہ: بکری اور اونٹ کی میٹھی سے نکلنے والے جو کو دھو کر کھا سکتے ہو، علت یہ بیان ہوئی کہ نجاست کا اسمیں تدخل نہیں، جو نجاست شعیروں کی ہے دھونے سے زائل ہوگئی، اوجھڑی کو دھو لینے اور سرگین کے اثرات سے صاف کر لینے کے بعد استعمال کیوں نہیں؟

اگرچہ میرا ہمیشہ طریقہ یہی رہا ہے کہ بزرگوں سے منقول مسلک کو ہی رائج سمجھتا ہوں مگر یہ ایسے امور ہیں جنہیں رد نہیں کیا جاسکتا، اگر مزاج سلیمہ ہی کو مصنف بناتا ہے تو جائز کردہ نظر آتا ہے:
فتاویٰ دارالعلوم نعیمیہ لاہور جلد 2 صفحہ 127 نعیمیہ بک شال

دارالعلوم نعیمیہ کے جاری کردہ فتوے کا تفصیلی جواب
از جانب: مدرسہ جامعہ نثار العلوم یادگار کالن پیر
سائیں زندہ ولی (شجاع آباد)

1) دارالعلوم نعیمیہ (لاہور) دعویٰ

بکری کے دل سے نکلنے والا خون حرام ہے اور یہ کہا جائے گا کہ دل کو چیرنے کے بعد دم نجد کو نکال پھینکا اور دل نے اثر نہ لیا تو اوجھڑی کو ناجائز و مکروہ تحریمی کی وجہ جاتی رہتی ہے جو اس میں ہے اسے نکال پھینکنے اور صاف کر لینے پر طہار مستحکم نہیں جانتیں

جواب دعویٰ

(از جانب: الجامعہ الاسلامیہ النثریہ مدرسہ یادگار کالن پیر سائیں)

یہ مسلم قانون اور حکم شرعی ہے کہ حلال جانور کو ذبح کرنے کے بعد اور دل کو چیرنے کے بعد جو خون بہ گیا اور رگوں سے خون نکل گیا، اور اس کے بعد جو خون دل میں یا دل پر گوشت میں یا گوشت پر رگوں میں یا رگوں پر موجود ہے وہ خون پاک ہے اور معاف ہے، اور اس خون کی دل اور گوشت اور رگوں میں سرایت کرنے کی وجہ سے گوشت اور دل اور رگیں نجس نہیں ہوتی بلکہ پاک ہی رہتی ہیں اس لیے کہ پاک چیز اگر پاک میں مل جائے تو وہ چیز نجس نہیں ہوا کرتی، اور اسی طرح مچھلی اور شہید کا خون شہید کے حق میں پاک ہے، فلہذا مفتی صاحب کا اس جیسے خون کو نجس سمجھ لینا یا شریعت نے جو معاف کر دیا ہے اس کا ناجائز یا آپ کا تسامح ہے:

اور اوجھڑی سے گندگی نکالنے کے بعد جو گندگی باقی ہے وہ بھی پیشاب ہے اور پیشاب ہر صورت میں پلید (نجس) ہے، فقہاء نے خون کی تصریح کر دی کہ ذبح کے بعد دل چیرنے

کے بعد، اور رگوں سے خون بہ جانے کے بعد جو خون باقی وجود میں رہ گیا ہے وہ پاک ہے اور معاف ہے اگرچہ اس خون کی وجہ سے ہانڈی سرخ ہی کیوں نہ ہو جائے:

لیکن گندگی نکالنے کے بعد معدن (مرکز گندگی) گندگی میں جو گندگی باقی رہ گئی ہے اس کے پاک ہونے یا معاف ہونے کی کوئی تصریح نہ حدیث پاک میں ملی اور نہ ہی فقہاء کی عبارات میں ملی بلکہ صریح دلیل ظنی حدیث پاک سے معدن گندگی میں گندگی کے کس ہو جانے کی وجہ سے مثانہ کے مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح ملی، اور عقل بھی اسی بات کا تقاضہ کرتی ہے اس لیے کہ نجس چیز جس میں کس ہو جائے وہ بھی نجس ہو جاتی ہے، اور اسی علت جزئیہ کو مد نظر رکھتے ہوئے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے اور علماء کی ایک کثیر جماعت نے اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے کا فتویٰ جاری کیا، اور اہل اللہ کی شان یہی ہوتی ہے کہ ہر مشتبہ چیز سے بچتے ہیں اور دوسروں کو بھی اس سے بچنے کی نصیحت فرماتے ہیں:

مذکورہ موقف پر چند دلائل ملاحظہ فرمائیں

دلیل: الاشباہ والنظائر فقہ حنفی میں ہے:

الْيَمَاءُ كُلُّهَا نَجَسَةٌ إِلَّا دَمُ الشَّهِيدِ وَالدَّمُ الْبَاقِي فِي اللَّحْمِ الْمَهْزُولِ إِذَا قُطِعَ وَالْبَاقِي فِي الْعُرْوَةِ وَالْكَبِدِ وَالطَّحَالِ وَدَمُ قَلْبِ الشَّاةِ وَمَا لَمْ يَسْلُ مِنْ بَدَنِ الْإِنْسَانِ عَلَى الْمُخْتَارِ وَدَمُ السَّمَلِكِ:

وضاحت: خون کی چند قسموں کے علاوہ باقی سب قسمیں نجس ہیں متدرجہ ذیل قسمیں پاک ہیں شہید کا خون، ذبح کے بعد جو خون گوشت میں باقی رہ جائے، اور رگوں اور دل اور جگر اور طحال میں جو خون بہنے کے بعد باقی رہے جائے تو وہ بھی پاک ہے، اور بکری کے دل کا خون نجد خون پھینکنے کے بعد (اور) انسان کا خون جب تک بہ نہ اور مچھلی کا خون، فتویٰ اسی قول پر ہے:

دلیل: الجوهرۃ النيرة میں ہے

(قَوْلُهُ كَاللِّحْمِ) يَعْنِي الْمُسْفُوحَ أَمَّا الَّذِي يَبْقَى فِي اللَّحْمِ بَعْدَ الذَّكَاءِ فَهُوَ طَاهِرٌ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ مَعْفُورٌ عَنْهُ فِي الْأَكْلِ وَلَوْ أَحْمَرَتْ مِنْهُ الْقِدْرُ وَلَيْسَ بِمَعْفُورٍ عَنْهُ فِي الثِّيَابِ وَالْأَبْدَانِ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ الْأَخِيرُ أَرْثُهُ فِي الْأَكْلِ وَيُمْكِنُ فِي غَيْرِهِ، وَكَذَلِكَ دَمُ الْكَبِدِ وَالطَّحَالِ طَاهِرٌ حَتَّى تُطْلَى بِهِ الْخُفُّ لَا يَمْنَعُ الصَّلَاةَ وَإِنْ كَثُرَ، وَدَمُ السَّمَكِ طَاهِرٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمَحْمَدٍ لِأَنَّهُ يُبَيِّحُ أَكْلَهُ بِدَمِهِ لَا يُزَكِّي وَلَوْ كَانَ نَجَسًا لَمَا أُبَيِّحُ أَكْلَهُ إِلَّا بَعْدَ سَفْحِهِ عَوْدَمُ الشَّهِيدِ طَاهِرٌ فِي حَقِّ نَفْسِهِ نَجَسٌ فِي حَقِّ غَيْرِهِ إِلَى مَا دَامَ عَلَيْهِ فَهُوَ طَاهِرٌ وَلِهَذَا لَا يُغْسَلُ عَنْهُ فَإِذَا انْفَصَلَ عَنْهُ كَانَ نَجَسًا حَتَّى إِذَا أَصَابَ ثَوْبَ إِنْسَانٍ نَجَسَهُ، وَالدُّوْدَةُ الْخَارِجَةُ مِنَ السَّبِيلَيْنِ نَجَسَةٌ لِأَنَّهُمَا تَوَلَّدَتَا مِنَ النِّجَاسَةِ وَالْخَارِجَةُ مِنَ الْحَرْحِ طَاهِرَةٌ لِأَنَّهُمَا تَوَلَّدَتَا مِنَ اللَّحْمِ وَهُوَ طَاهِرٌ:

وضاحت: خون سے مراد بہنے والا خون ہے، بہر حال وہ خون جو زنج کرنے کے بعد گوشت میں رہ جاتا ہے وہ پاک ہے، قاضی القضاۃ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں، زنج کرنے کے بعد جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے وہ کھانے میں معاف ہے اگرچہ ہانڈی خون کی وجہ سے سرخ ہی کیوں نہ ہو جائے: اس لیے کہ اس خون سے بچنا مشکل ہوا کرتا ہے، اگر یہ خون کپڑوں اور جسم پر لگ جائے تو معاف نہیں ہوگا، اس لیے کہ اس صورت میں اس خون سے بچنا مشکل نہیں ہے، اور اسی طرح جگر اور طحال کا خون پاک ہے حتیٰ کہ اگر موزہ اسے تر ہو گیا اگرچہ زیادہ ہی کیوں نہ ہو تو اس کے ساتھ نماز ادا کر سکتے ہیں:

(مسئلہ) حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مچھلی کا خون پاک ہے، اس لیے کہ اس کو مخ خون کھایا جاتا ہے، اگر یہ پاک نہ ہوتا تو بغیر زنج کے مچھل حلال نہ ہوتی

(مسئلہ) شہید کا خون شہید کے حق میں پاک ہے اور دوسروں کے حق میں نجس ہے، یعنی خون جب تک شہید کے جسم پر لگا رہتا ہے تو وہ پاک ہے، اسی وجہ سے شہید کو غسل نہیں دیا جاتا، اور جب یہ شہید کے جسم مبارک سے جدا ہو جائے تو اس کے نجس ہونے کا حکم لگایا جاتا ہے حتیٰ کہ اگر یہ کسی اور کے جسم پر لگ جائے تو اس کا جسم نجس ہو جائے گا:

(مسئلہ) اگر پیشاب کے دونوں راستوں سے کیڑا نکلا تو وہ کیڑا نجس ہوگا اس لیے کہ اس کیڑے کی پیدائش اور پرورش گندگی (نجاست) میں ہوئی ہے، اور گندگی نجس ہے، اور اگر یہ کیڑا زخم سے نکلا تو وہ کیڑا پاک ہوگا اس لیے کہ اس کی پیدائش گوشت سے ہوئی ہے اور گوشت پاک ہے:

الجوهرۃ النيرة جلد 1 صفحہ 147/148 باب الانحاس

دلیل: فتویٰ عالمگیری میں ہے

وَمَا يَبْقَى مِنَ الدَّمِ فِي عُرْوِ الذَّكَاءِ بَعْدَ الذَّبْحِ لَا يُغْسَلُ الثَّوْبُ وَإِنْ فَحَشَ كَذَافِي فَتَاوَى قَاضِي خَانَ وَكَذَلِكَ الدَّمُ الَّذِي يَبْقَى فِي اللَّحْمِ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُسْفُوحٍ هَذَا فِي مُحِيطٍ سَرَّحَسِي دَمُ الْكَبِدِ وَالطَّحَالِ لَيْسَ بِنَجَسٍ كَذَافِي حِزَانَةُ الْفَتَاوَى

وضاحت: (مسئلہ) زنج کرنے کے بعد جو خون رگوں میں رہ جاتا ہے اس خون سے کپڑے پلید (نجس) نہیں ہوتے اگرچہ وہ خون زیادہ ہی کیوں نہ ہو، اور یہ مسئلہ فتاویٰ قاضی خان میں بھی موجود ہے:

(مسئلہ) اور اسی طرح وہ خون جو زنج کے بعد گوشت میں رہ جاتا ہے اس سے بھی کپڑا پلید (نجس) نہیں ہوتا اگرچہ زیادہ ہی کیوں نہ ہو اس لیے کہ یہ بہنے والا خون نہیں ہے:

(مسئلہ) جگر اور طحال کے خون سے بھی کپڑا نجس نہیں ہوتا اس لیے کہ یہ خون نجس نہیں ہے اور یہ مسئلہ محیط سرحسی اور حیزانۃ الفتاویٰ میں موجود ہے:

فتاویٰ عالمگیری جلد 1 صفحہ 46 الباب الثانی فی الاعیان

دلیل: علامہ وَهْبَةُ الرَّحْمَلِيُّ اپنی کتاب الْفِقْهُ الْإِسْلَامِيَّةُ وَأَدْلَتُهُ میں لکھتے ہیں

وَيُضْفَى عَنِ الدَّمِ الْبَاقِي فِي عُرْوَقِ الْحَيَوَانِ الْمَذْكُورِ لِتَعَدُّهُ إِحْتِرَازَ عَنْهُ وَعَنْ دَمِ الْكَبِيدِ وَالطَّحَالِ لِأَنَّهُ دَمٌ غَيْرُ مَسْفُوحٍ: وَعَنْ دَمِ الشَّهِيدِ فِي حَقِّهِ وَإِنْ كَانَ مَسْفُوحًا:

وضاحت: (مسئلہ) جانور کو ذبح کرنے کے بعد جو خون رگوں میں رہ جاتا ہے تو وہ

معاف ہے، اس لیے کہ اس خون سے بچنا بہت زیادہ مشکل ہے، اور جگر اور طحال اور دل کا خون بھی معاف ہے، اس لیے کہ یہ بننے والا خون نہیں ہے، شہید کا خون اس کے حق میں پاک ہے اگر

چر یہ خون بننے والا ہی کیوں نہ ہو: الفقه الاسلامیہ وادلته جلد 1 صفحہ 278 الناشر دار الفکر سورہ ادمشق

دلیل: اللقاء الشہری میں ہے

أَمَّا بَعْدُ أَنْ تَخْرُجَ رَوْحُهَا فَالدَّمُ طَاهِرٌ فَإِذَا أَصَابَ الْإِنْسَانَ مِنْهُ دَمٌ بَعْدَ سَلْخِهَا فَهُوَ طَاهِرٌ وَلَا يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَغْسِلَ لَأَمِنْ تَوْبِهِ وَلَا يَلْبَسُهُ، مَا حَكُمَ الدَّمُ الَّذِي يَكُونُ فِي الْقَلْبِ؟ طَاهِرٌ

وضاحت: (مسئلہ) جسم سے روح نکلنے کے بعد جو خون جسم میں باقی رہ جاتا ہے وہ پاک ہے اور یہ خون اگر جسم اور کپڑوں پر لگ جائے تو جسم اور کپڑوں کا دھونا ضروری نہیں ہے:

(مسئلہ) جانور کو ذبح کرنے کے بعد جو خون دل میں رہ جاتا ہے وہ پاک ہے:

اللقاء الشہری 3/ 98

دلیل: علاء الدین سمرقندی رحمہ اللہ متوفی 539ھ لکھتے ہیں

ثُمَّ أَبُو حَنِيفَةَ فَرَسَ هَذَا وَقَالَ الدَّمُ حَرَامٌ لِلنَّصِ الْقَاطِعِ وَأَمَّا الْحَكْمُ فِي السَّبْعَةِ فَمَكْرُوهٌ لِأَنَّهُ مِمَّا لَا تَسْتَحْسِنُهُ النَّفْسُ وَأَنَّهُ أَرَادَ بِهِ الدَّمُ الْمَسْفُوحُ فَأَمَّا دَمُ الْكَبِيدِ وَالطَّحَالِ

وَدَمُ اللَّحْمِ فَلَيْسَ بِحَرَامٍ

وضاحت: حدیث پاک میں جن سات چیزوں کو مکروہ قرار دیا ہے ان کی تفسیر امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ خون حرام ہے اس لیے کہ یہ نص قطعی سے ثابت ہے، اور یہ سات چیزیں مکروہ ہیں، اس لیے کہ قلب سلیم ان چیزوں کو پسند نہیں کرتا: اور خون سے مراد بننے والا خون ہے (مسئلہ) جگر اور طحال اور گوشت کا خون حرام نہیں ہے: تحفۃ الفقہاء جلد 3 صفحہ 69 مکان النشر بیروت

خلاصہ کلام

مذکورہ مستند حوالہ جات سے یہ مسئلہ مکمل طور پر واضح ہو گیا کہ جانور کو ذبح کرنے کے بعد اور دل کو چیرنے کے بعد جو خون دل اور جگر اور رگوں اور گوشت میں باقی رہ جاتا ہے، ایک قول کے مطابق پاک ہے، اور پکانے میں ہانڈی کا رنگ خون کی وجہ سے سرخ ہی کیوں نہ ہو جائے تب بھی ہانڈی نجس نہیں ہوتی، اور دوسرے قول کے مطابق یہ خون معاف ہے، اور اس میں شریعت نے ہمیں اجازت دی ہے کیونکہ اس سے بچنا ناممکن ہے، اور شہید کا خون اس کے حق میں مطلقاً (بننے والا ہو یا نہ ہو) پاک ہے:

(مسئلہ) اور اسی طرح چلی کا خون بھی مطلقاً پاک ہے:

فلہذا دارالعلوم نعیمیہ کے مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ دل چیرنے کے بعد منجھد خون کو پھینکنے کے بعد دل نے خون کا اثر نہ لیا اس کے باوجود دل پاک رہا، یہ دعویٰ باطل ہو گیا اس لیے کہ دل سے خون نکل جانے کے بعد جو خون رہ گیا وہ پاک اور معاف ہے: اور اس سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ خون کی بعض قسمیں پاک ہیں اور پیشاب کی کوئی قسم بھی پاک نہیں ہے پیشاب ہر حال میں نجس ہے اور طبعیت سلیمہ بھی اس چیز کا تقاضہ کرتی ہے، اور شریعت مطہرہ بھی اس کا تقاضہ کرتی ہے، اور طبعیت سلیمہ خون کی بنسبت پیشاب سے زیادہ نفرت کرتی ہے، کیا آپ نے دیکھا نہیں کہ بعض صورتوں میں خون پاک ہے جیسے دل اور جگر اور رگیں اور گوشت میں ذبح کے بعد جو خون رہ جائے اور شہداء کرام اور انبیاء علیہم السلام کا خون مطلقاً پاک ہے، لیکن پیشاب ہر طرح سے

نخس ہے صرف از صرف انبیاء علیہم السلام کا پیشاب ہمارے لیے پاک ہے، ورنہ نفوس قدسیہ کے حق میں موجب حدت ہے، تو یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ مذکورہ خون کی تسمیں پاک ہیں، اور مفتی صاحب اس جیسی خون کی قسم (دم منجمد کو نکال پھینکا اور دل نے اثر نہ لیا) کو نجس سمجھ بیٹھے اور اس کو مقیس علیہ بنا کر اوجھڑی کو حلال سمجھ بیٹھے، حالانکہ مسلم قانون ہے کہ نجس کو حلت پر قیاس نہیں کیا جاسکتا اور حقیقت یہ ہے کہ اوجھڑی میں گندگی ہوتی ہے اور اس کو نکالنے بعد بھی جو پیشاب اس کے اندر مکس ہو جاتا ہے، اور اس پر لگا رہتا ہے وہ بھی نجس ہے، اور (جس طرح ذبح کے بعد اور دل چیرنے کے بعد، اور دم مسفوح کے بعد بقیہ خون دل اور گوشت میں اثر اور سرایت کرتا ہے) وہ اوجھڑی اور سرگین کی ہر ہر جزو میں موجود ہوتا ہے، تو مفتی صاحب نے اس ناپاک قسم کو پاک خون پر قیاس کیا، تو مفتی صاحب کا یہ قیاس مفتی صاحب کے بیان کردہ اصول (کوئی بھی شئی مقیس علیہ تب ہی بنے گی جبکہ علت حرمت شرعی ہو نیز اصل اور فرع میں وہ علت مشترکہ ہو) کے مطابق باطل ہو گیا، اور بقول مفتی صاحب کے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے جن چیزوں کو مکروہ تحریمی فرمایا ہے ان میں علت لغوی ہے اور قیاس کرنے کے لیے علت شرعیہ کا ہونا ضروری ہے اور خود اس مسئلہ کو دل پر جو خون لگ گیا اور دل میں جو رہ گیا، اس مسئلہ پر قیاس کیا حالانکہ دل میں اور گوشت میں جو خون رہ جائے اس کا حلال یا معاف ہونا حکم شرعی ہے،

فلہذا مفتی صاحب کے اس قول کے مطابق بھی (اگرچہ نفس الامر میں مفتی صاحب کا فرمان باطل ہے) یہ قیاس باطل ہو گیا،

خلاصہ کلام

مذکورہ دلائل سے ایک مسئلہ یہ بھی ملا ہے کہ اگر کثیر پیشاب کے کسی راستے سے نکلا تو وہ کیڑا نجس ہے یعنی ناپاک ہے اس لیے کہ اس کی پیدائش اور پرورش گندگی میں ہوئی ہے، اور اسکے ہر ہر حصہ میں نجاست موجود ہے، اگر گندگی میں پیدا ہونے والا اور پرورش پانے والا کیڑا حلال نہیں

ہو سکتا تو جس ڈھیر میں کئی برس گندگی رہی، اور اس کی ایک ایک جز میں نجاست ریزہ ریزہ ہو کر اس میں مکس ہو گئی، اور ایک ایک حصہ میں سرایت کر گئی تو اس ڈھیر (اوجھڑی) کو بر ملا کس قانون سے حلال اور جائز کیا جاسکتا ہے:

فلہذا ماننا پڑے گا کہ جو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اور علماء کی ایک کثیر جماعت نے اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے پر فتویٰ دیا یہی اقویٰ اور غالب قول ہے مزید تفصیل ان شاء اللہ آگے آجائے گی۔

کتبہ: م، م، م وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ

(2) دارالعلوم نعیمہ (لاہور) دعویٰ

وَفِي الْمَحِيطِ لَا تَأْسُ بِأَكْلِ شَعِيرٍ يُؤْخَذُ بِعَرِّ الْأَيْلِ وَالشَّاةِ فَيَعْسَلُ وَيُؤْكَلُ
بحر الرائق ج 8 ص 183

(مسئلہ) بکری اور اونٹ کی میٹھی سے نکلنے والے جو کو دھو کر کھا سکتے ہو، علت یہ بیان ہوئی کہ نجاست کا آسینہ داخل نہیں، جو نجاست (شعیر) کو لگی تھی دھونے سے زائل ہو گئی اوجھڑی کو دھو لینے اور سرگین کے اثرات سے صاف کر لینے کے بعد استعمال کیوں نہیں؟

اگرچہ میرا ہمیشہ طریقہ یہی رہا ہے کہ بزرگوں سے منقول مسلک کو ہی رائج سمجھتا ہوں مگر یہ ایسے امور ہیں جنہیں رد نہیں کیا جاسکتا اگر مزاج سلیم ہی کو مصنف بناتا ہے تو جائز کردہ نظر آتا ہے

جواب دعویٰ

از جانب: دارالعلوم نثار یہ یاد گار کالن پیر سائیں رحمہ اللہ

مفتی صاحب کا دعویٰ کئی وجوہات کی بنا پر محل نظر ہے اور اس میں کلام ہے

دعویٰ کے باطل ہونے پر دلائل

(1) دلیل: مفتی صاحب کے دعویٰ کے باطل ہونے کی ایک وجہ یہ ہے کہ مفتی صاحب کا

دعویٰ ہے کہ فقہاء اور اعلیٰ حضرت رحمہم اللہ نے قیاس کے ذریعے جن دس چیزوں کے مکروہ تحریمی ہونے کا فتویٰ دیا ہے ان مسائل کو مقیس بنانا درست ہی نہیں ہے، اس لیے کہ ان میں علت لغوی پائی جاتی ہے، اور قیاس کرنے کے لیے علت شرعیہ کا ہونا ضروری ہے تو مفتی صاحب کے اس اپنے دعویٰ کے مطابق (اگرچہ حقیقت میں مفتی صاحب کا دعویٰ باطل ہے) اس مسئلہ (اوجھڑی) کو مقیس بنا کر بکری اور اونٹ کی میٹنی میں جو پر قیاس کرنے کا دعویٰ واضح طور پر باطل ہو گیا اس لیے کہ مقیس علیہ، اور مقیس کے درمیان مناسبت ہی نہیں ہے کیونکہ مقیس علیہ میں نجاست سخت ہے جوشی میں مکس نہیں ہوتی اور مقیس میں نجاست نرم جوشی میں مکس ہو جاتی ہے:

(2) **دلیل:** مفتی صاحب کے دعویٰ کے باطل ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ جو کا دانہ دھونے سے پاک اس لیے ہو جاتا ہے کہ بکری اور اونٹ کی میٹنی سخت ہوتی ہے سخت ہونے کی وجہ سے اس کی نجاست جو کے دانہ اندر مکس نہیں ہوتی تو مفتی صاحب کے اس فتویٰ کے مطابق میرا سوال یہ ہے کہ کیا اوجھڑی اور مٹانہ میں جو نجاست موجود ہے وہ سخت ہے یا نرم، معدہ میں سخت تو ہو ہی نہیں سکتی ورنہ معدہ کا نظام خراب ہو جائے گا، اور اگر نرم ہے تو اوجھڑی اور مٹانہ سے گندگی نکلنے کے بعد جو گندگی اس پر لگی ہوئی ہے اس کی سرایت اوجھڑی اور مٹانہ میں موجود ہے یا نہیں، اگر ہے تو دھونے سے مٹانہ اور اوجھڑی پاک ہو سکتے ہیں یا نہیں، عقل سلیم کے مطابق یادوں پاک ہونگے یا دونوں نہیں، مٹانہ تو دھونے سے پاک نہیں ہو سکتا اس لیے کہ اس کی حرمت نص سے ثابت ہے، اور اگر نص سے ثابت نہ بھی ہوتا تب بھی اس کا حکم یہی ہوتا اس لیے کہ طبعیت سلیمہ بھی اسے نفرت کرتی ہے اس کی مثالیں ہدایہ شریف میں بہت ساری ملتی ہے

برہان الدین ابوالحسن علی بن ابوبکر (متوفی 593ھ) رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں
وَالنَّوْمُ مُضْطَجِعًا أَوْ مُتَكِّيًا أَوْ مُسْتِنْدًا إِلَى شَيْءٍ لَوْ أُنْزِلَ لَسَقَطَ لِأَنَّ الْإِضْطِحَاجَ سَبَبٌ لِاسْتِزَاحِ الْمَفَاصِلِ فَلَا يَغْرَى عَنْ خُرُوجِ شَيْءٍ عَادَةً وَالنَّائِبُ عَادَةً كَالْمُتَقَيِّنِ بِهِ :

وضاحت: (مسئلہ) کروٹ پر سو کر جو نیند کی جائے یا کسی ایسی چیز کے ساتھ سہارہ لگا کر نیند کی جائے کہ اگر اس چیز کو ہٹا دیا جائے تو وہ گر پڑے تو دونوں صورتوں میں وضوء ٹوٹ جائے گا، اس پر دلیل یہ ہے کہ ان حالتوں میں جوڑ ڈبھلے ہو جاتے ہیں اور عادتاً ششی (ہوا) کا خروج ان حالتوں میں ممکن ہوا کرتا ہے، اور اصول یہ ہے کہ جو چیز عادت کے طور پر ثابت ہو وہ یقینی ہوا کرتی ہے:

وَالْإِعْمَاءُ عَلَى الْعَقْلِ بِالْإِعْمَاءِ وَالْحُنُونُ لِأَنَّهُ فَوْقَ النَّوْمِ مُضْطَجِعًا فِي الْإِسْتِزَاحِ وَالْإِعْمَاءُ حَدَّثَ فِي الْأَحْوَالِ كُلِّهَا وَهُوَ الْقِيَاسُ فِي النَّوْمِ إِلَّا أَنْ عَرَفْنَاهُ بِالْأَثَرِ :

وضاحت: (مسئلہ) اگر عقل پر بہوشی اور جنون غالب آجائیں تو اسے بھی وضوء ٹوٹ جائے گا، اس پر دلیل یہ ہے کہ نیند سے بڑھ کر اغماء اور جنون کی حالت میں اعضاء کے اندر ڈبھلا پن پانہ ہو جاتا ہے یعنی جس میں اعضاء کا ڈبھلا پن کم پایا جاتا ہے اگر اسے وضوء ٹوٹ سکتا ہے تو جس میں اعضاء کا ڈبھلا پن زیادہ پایا جاتا ہے تو اسے تو بدرجہ اولیٰ وضوء ٹوٹ سکتا ہے، مگر قیاس شرعی پائے جانے کے باوجود اس مسئلہ کو ہم نص سے ثابت کرتے ہیں کیونکہ نص قیاس پر مقدم ہوا کرتی ہے، اور اگر یہ نص وارد نہ بھی ہوتی تب بھی قیاس شرعی کے مطابق اغماء اور جنون سے وضوء ٹوٹ جاتا ہے۔ البدایہ شرح الہدایہ جلد 1 صفحہ 15 المکتبہ الاسلامیہ

ان دونوں مسئلوں کو ذہن نشین کرنے کے بعد ہم اپنے اصل موضوع کی طرف جاتے ہیں کہ مٹانہ تو دھونے سے پاک ہو ہی نہیں سکتا، اس سے بڑھ کر نجاست اوجھڑی میں پائی جاتی ہے، جس طرح مٹانہ کے اندر نجاست کی رطوبت مکس ہو جاتی ہے، اسی طرح اوجھڑی کے اندر بھی نجاست کی رطوبت مکس ہو جاتی ہے جس طرح مٹانہ کے اندر نجاست کی رطوبت کے مکس ہونے کے وجہ سے طبعیت سلیمہ نفرت کرتی ہے تو اسی طرح اوجھڑی میں بھی نجاست کبریٰ کی رطوبت کے مکس

ہونے کی وجہ سے طبعیت سلیمہ کئی درجے زیادہ نفرت کرتی ہے،

فلہذا اگر نر اور مادہ کی شرم گاہیں اور مثانہ دھونے سے پاک نہیں ہو سکتے تو بدرجہ اولیٰ قیاس شرعی کے مطابق اوجھڑی بھی دھونے سے پاک نہیں ہو سکتی، اور نر اور مادہ کی شرم گاہیں اور مثانہ کی طرح اوجھڑی بھی مکروہ تحریمی ہے، اس پر دلیل یہ ہے کہ اس جگہ مقیاس اور مقیاس علیہ میں علت جامعہ مشترکہ پائی جاتی ہے،

فلہذا مفتی صاحب کا اس مسئلہ کو میٹنی میں پائے جانے والے دانے کہ نجس نہ ہونے پر قیاس کرنا باطل ہو گیا کیونکہ مقیاس میں نجاست نرم ہے اور قابل سرایت ہے اور مقیاس علیہ میں نجاست (میٹنی) سخت ہے اور اصول یہ ہے کہ مقیاس علیہ اور مقیاس میں علت کا جامع اور مشترک ہونا ضروری ہے:

کتبہ..... م، م، م واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

(3) **دلیل:** مفتی صاحب کے دعویٰ کے باطل ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مفتی صاحب نے بحر الرائق کی آدھی عبارت نقل کی ہے جہاں سے اپنا باطل دعویٰ بیان فرمایا ہے، اور اگر مسئلہ کی ساری عبارت نقل کر دیتے تو مفتی صاحب کے مسئلہ کی حقیقت ظاہر ہو جاتی اور دعویٰ کا بطلان بالکل واضح ہو جاتا اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا مسئلہ سورج کی طرح واضح اور روشن ہو جاتا، اب پورے مسئلہ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی رحمہ اللہ (متوفی 970ھ) لکھتے ہیں
وَفِي الْمُحِيطِ لَا بُدَّ بَأْكُلِ شَعِيرٍ يُؤْخَذُ بِغَرِّ الْإِبِلِ وَالشَّاةِ فَيُغَسَّلُ وَيُؤْكَلُ وَإِنْ فِي
أَحْشَاءِ الْبَقَرِ وَرُوثِ الْفَرَسِ لَا يُؤْكَلُ لِأَنَّ الْبَعِيرَ صَلَبٌ فَلَا تَدْخُلُ النِّجَاسَةُ فِي أَجْزَاءِ
الشَّعِيرِ وَالْحِنْطَةِ:

وضاحت: (مسئلہ) اگر بکری اور اونٹ کی میٹنی میں جو موجود ہو تو اس کو نکال کر اور دھو کر کھا سکتے ہیں اس پر دلیل یہ ہے کہ بکری اور اونٹ کی میٹنی سخت ہوتی ہے جس کی وجہ سے نجاست

کی رطوبت اس کے اندر مکس نہیں ہوتی اور اس کو دھو کر پاک کیا جاسکتا ہے اور کھایا جاسکتا ہے اور یہ شرعی حکم ہے:

(مسئلہ) اور اگر گائے اور گھوڑے کی گوبر میں جو کادانا موجود ہو تو اس کو نکال کر اور دھو کر کھانا جائز نہیں ہے، اس پر دلیل یہ ہے کہ گائے اور گھوڑے کی گوبر نرم ہوتی ہے اور نجاست کی رطوبت جو کے دانہ کے اندر مکس ہو جاتی ہے اور یہ دھونے سے بھی زائل نہیں ہوتی اور نہ ہی پاک ہوتی ہے جس کی وجہ سے اس جو کے دانہ کو کھانا جائز نہیں ہوگا اور یہ شرعی حکم ہے:

وَلَا أَكُلُ بِمُدِّ الرَّيْتُونِ قَبْلَ أَنْ تَتَفَخَّ: **وضاحت: (مسئلہ)** کیڑا اگر زیتون میں چلا گیا پھول اور پھٹ گیا تو زیتون کا کھانا جائز نہیں ہوگا، اس پر دلیل یہ ہے کہ کیڑے کی نجاست زیتون کے اندر مکس ہوگئی اور اگر کیڑا پھولا اور پھٹا نہیں تو زیتون کا استعمال اور کھانا جائز ہوگا، اس پر دلیل یہ ہے کہ زیتون کے اندر کیڑے کی نجاست مکس نہیں ہوتی:

وَلَا تُؤْكَلُ الْحَلَالَةُ وَلَا يَشْرَبُ لَبَنُهَا لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ أَكْلِهَا وَشُرْبِ لَبَنِهَا:

وضاحت: (مسئلہ) جو جانور گندگی کھاتے ہو تو تقویٰ اور پرہیزگاری یہ ہے کہ (کچھ معین مدت تک) ان کا گوشت نہ کھایا جائے اور نہ ہی ان کا دودھ پیا جائے اس لیے کہ نبی ﷺ نے اس سے منع کیا ہے:

نوٹ: اونٹ کو چالیس دن اور گائے کو تیس دن اور بکری کو دس دن اور مرغی کو تین دن قید میں رکھا جائے اور گندگی کے کھانے سے حفاظت کی جائے اس مدت کے بعد ان جانوروں اور مرغیوں کا کھانا جائز ہوگا۔ البحر الرائق جلد 8، صفحہ 98 مکان النشر بیروت

علامہ نظام الدین رحمہ اللہ لکھتے ہیں

وَالشَّعِيرُ الَّذِي يُؤْخَذُ بِغَرِّ الْإِبِلِ وَالشَّاةِ يُغَسَّلُ وَيُؤْكَلُ بِخِلَافِ مَا يُؤْخَذُ بِغَرِّ الْبَقَرِ

الْبَعْرُ لِأَنَّهُ لَا صَلَابَةَ فِيهِ:

وضاحت: (مسئلہ) اگر بکری اور اونٹ کی میٹنی میں جو موجود ہو تو اس کو نکال کر اور دھو کر کھا سکتے ہیں، اس پر دلیل یہ ہے کہ بکری اور اونٹ کی میٹنی سخت ہوتی ہے جس کی وجہ سے نجاست کی رطوبت اس کے اندر مکس نہیں ہوتی اور اس کو دھو کر پاک کیا جاسکتا ہے اور کھایا جاسکتا ہے اور یہ شرعی حکم ہے

(مسئلہ) اور اگر گائے کی گوبر میں جو کادانا موجود ہو تو اس کو نکال کر اور دھو کر کھانا جائز نہیں ہے اس پر دلیل یہ ہے کہ گائے کی گوبر نرم ہوتی ہے اور نجاست کی رطوبت جو کے دانہ کے اندر مکس ہو جاتی ہے اور یہ دھونے سے بھی زائل نہیں ہوتی اور نہ ہی پاک ہوتی ہے جس کی وجہ سے اس جو کے دانے کا کھانا جائز نہیں ہوگا، اور یہ شرعی حکم ہے:

كَذَافِي الظَّهْمِيَّةِ حَبْرُ وَجَدَ فِي حِلَالِهِ بَعْرُ الْفَارَةِ إِنْ كَانَ الْبَعْرُ عَلَى صَلَاتِهِ يَرْمِي الْبَعْرُ وَيُؤْكَلُ الْخَبْرُ كَذَافِي فَتَاوَى قَاضِي خَانَ:

وضاحت: (مسئلہ) اگر روٹی میں جو ہے کی میٹنی روٹی کے سخت حصہ پر موجود ہو تو اس میٹنی کو پھینک کر روٹی کھائی جاسکتی ہے، اس پر دلیل یہ ہے کہ میٹنی کی رطوبت روٹی کے اندر مکس نہیں ہوتی (اور اگر روٹی کے نرم حصہ پر میٹنی لگی ہوئی ہو تو اس روٹی کو نہیں کھایا جاسکتا اس پر دلیل یہ ہے کہ میٹنی کی رطوبت روٹی کے اندر مکس ہو گئی ہے) اور یہ مسئلہ فتاویٰ ظہیرہ اور فتاویٰ قاضی خان میں موجود ہے:

وَهَكَذَا فِي السَّرَاجِ الْوَهَّابِ الْبَعْرُ إِذَا وَقَعَ فِي الْمَحْلَبِ عِنْدَ الْحَلْبِ فَرُمِيَ مِنْ سَاعَتِهِ لَا بَأْسَ بِهِ وَإِنْ تَفَتَّتِ الْبُعْرُ فِي اللَّيْنِ بَصِيرٌ نَحْصًا لَا يَطْهَرُ بَعْدَ ذَلِكَ:

وضاحت: (مسئلہ) اگر دودھ دھونے کے وقت دودھ میں میٹنی چلی جائے اگر فوراً نکال

دیا تو دودھ کے استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اس پر دلیل یہ ہے کہ میٹنی کی رطوبت دودھ کے اندر مکس نہیں ہوئی، اور اگر دودھ کے اندر میٹنی پھٹ گئی یعنی ریزا ریزا ہو گئی تو دودھ نجس ہو جائے گا اب اس کے بعد وہ پاک نہیں ہوگا ((اس پر دلیل یہ ہے کہ میٹنی کی رطوبت دودھ کے اندر مکس ہو گئی ہے)) اور یہ مسئلہ سراج الوہاب میں موجود ہے:

فتاویٰ عالمگیری جلد 1 صفحہ 48 الباب الثانی فی الاعیان

خلاصہ کلام

مذکورہ مستند حوالہ جات سے مندرجہ ذیل مسائل بالکل واضح ہو گئے ہیں:

(1) کہ میٹنی میں جو کے دانے کو دھو کر اس لیے کھایا جاتا ہے کہ وہ سخت ہوتی ہے اور اس میں نجاست کی رطوبت مکس نہیں ہوتی / اور گوبر میں جو کے دانے کو دھو کر بھی اس لیے نہیں کھایا جاسکتا کہ وہ نرم ہے اور اس میں نجاست کی رطوبت مکس ہو جاتی ہے: (2) روٹی کے سخت حصہ میں موجودہ جوہ کی بیٹ کو دور کر کے اس لیے کھا سکتے ہیں کہ نجاست کی رطوبت روٹی کے اندر مکس نہیں ہوتی / اور روٹی کے نرم حصہ میں موجودہ جوہ کی بیٹ کو دور کر کے اس لیے نہیں کھا سکتے کہ اس میں نجاست کی رطوبت مکس ہو جاتی ہے:

(3) دودھ دھونے کے وقت دودھ میں گرنے والی میٹنی فوراً (پھٹنے سے پہلے) نکال دینے سے

دودھ اس لیے پیا اور استعمال اس لیے کیا جاتا ہے کہ نجاست کی رطوبت دودھ کے اندر مکس نہیں ہوئی

/ میٹنی کے پھول اور پھٹ جانے کے بعد دودھ اس لیے استعمال نہیں کیا جاتا کہ نجاست کی رطوبت

دودھ میں مکس ہو جاتی ہے:

(4) زیتون میں کیڑا پھٹنے سے پہلے نکال کر اس زیتون کو اس لیے کھایا جاسکتا ہے کہ اس کے اندر نجاست کی رطوبت مکس نہیں ہوئی/ اور زیتون میں کیڑا پھول اور پھٹ جانے کے بعد زیتون اس لیے نہیں کھایا جاتا کہ اس میں نجاست کی رطوبت مکس ہو جاتی ہے:

(5) تقویٰ اور پرہیزگاری کی بنیاد پر گندگی کھانے والے حلال جانوروں کے گوشت کو کھایا اور دودھ کو پیا (ایک معین مد تک) اس لیے نہیں جاتا کہ ان کے جسموں میں بد بو پیدا ہو جاتی ہے:

(6) اور مثانہ کو دھو کر بھی اس لیے نہیں کھایا جاسکتا کہ اس میں نجاست کی رطوبت مکس ہو جاتی ہے
(7) نر اور مادہ کی شرمگاہوں کو دھو کر بھی اس لیے نہیں کھایا جاسکتا کہ ان میں نجاست کی رطوبت مکس ہو جاتی ہے:

(8) اب تو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی رحمہ اللہ کے فتویٰ کو مان کر گردنیں جھکا کر کہو کہ اوجھڑی کو بھی اس لیے نہیں کھایا جاسکتا کہ نجاست کی رطوبت اوجھڑی کے اندر مکس ہو جاتی ہے اور باتوں کی طرح قیاس شرعی کے مطابق اوجھڑی کا کھانا بھی مکروہ تحریمی ہے:

(3) دعویٰ (دارالعلوم نعیمہ (لاہور))

(3) ان میں سات اشیاء حدیث شریف والی کچھ علماء فقہاء نے نشان دہی کی اور 10 دس کے قریب ان میں اضافہ کیا اور چار کا شمار اعلیٰ حضرت نے فرمایا مگر ان میں علت کو شرح اور قاضی باقلانی نے علت لغوی قرار دیا ہے: اصل سے فرع کی طرف کسی بھی حکم کو متعدی کرنے کے لیے اصول یہ ہے اَنْ يَتَعَدَّى الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ الثَّابِتُ بِالنَّصِّ بَعِيْنَهُ اِلَى اَنْوَاعٍ هُوَ نَظِيرُهُ وَ هُوَ نَصٌّ فِيْهِ وَ هَذَا الشَّرْطُ وَاِنْ كَانَ وَاحِدًا تَسْمِيَةً لَكِنَّهُ يَتَضَمَّنُ شُرُوْطًا رُبْعَةً اَحَدُهَا كَوْنُ الْحُكْمِ شَرْعِيًّا اَلْغَوِيًّا وَ الثَّانِي تَعَدِّيَةً بَعِيْنَهُ بِاَلَا تَغْيِيْرٍ وَ الثَّالِثُ كَوْنُ فَرْعٍ نَظِيْرًا لِاَصْلِ

لَا اَدُوْنَ مِنْهُ اَلرَّابِعُ عَدَمُ وُجُوْدِ النَّصِّ فِي الْفَرْعِ:

ترجمہ: قیاس من جملہ شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے فرع جو اصل کی نظیر ہے اس کے لیے کہ وہ حکم بعینہ متعدی ہو رہا ہو جو نص کے ساتھ اصل کے لیے ثابت ہے اگرچہ بظاہر یہ ایک شرط ہے مگر ضمنًا اپنے اندر چار شرائط لیے ہوئے ہے (1) حکم شرعی ہونا چاہیے نہ کہ لغوی (2) اصل والا حکم فرع کی طرف بعینہ متعدی ہو رہا ہو بغیر تغیر و تبدل کے (3) فرع اصل کی نظیر ہو اس سے کم نہ ہو (4) فرع میں کوئی حکم منصوص نہ ہو:

(1) کوئی بھی شیء مقیس علیہ تب ہی بنے گی جبکہ علت حرمت شرعی ہو نیز اصل اور فرع میں وہ علت مشترک ہو:

جواب دعویٰ

از جانب مدرسہ نثار العلوم یادگار کالن پیرسائیں رحمہ اللہ علیہ مفتی صاحب کا دعویٰ یہ ہے منصوص علیہ پر اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی اور باقی فقہاء نے جن دس چیزوں کا اضافہ کیا تو ان میں علت لغوی ہے اور اصول فقہ کا مسلم قانون ہے کہ مقیس علیہ میں علت شرعی ہو اور وہی علت مقیس میں موجود ہو اور مشترک بھی ہو، اگر مقیس میں علت لغوی ہے تو وہ شیء مقیس بن ہی نہیں سکتی، فلہذا اعلیٰ حضرت اور باقی فقہاء نے جو دس چیزیں بڑھائی ہیں وہ درست نہیں ہے:

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی کا دعویٰ

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی نے باقی فقہاء عظام کرام کی اتباع کرتے ہوئے اوجھڑی اور سرگین کو مقیس بنا کر اور مثانہ کو مقیس علیہ بنا کر مثانہ کی طرح اوجھڑی اور سرگین کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے، اور اس پر دلیل یہ بیان کی کہ اس جگہ مقیس اور مقیس علیہ کے اندر جامع اور مشترک علت پائی جاتی ہے اور دونوں میں علت شرعیہ موجود ہے:

(1) **دلیل:** دارالعلوم نعیمہ کے مفتی صاحب نے فرمایا کہ اوجھڑی حلال ہے اور اس پر دلیل بیان کی کہ میٹگی میں موجودہ جو کے دانے کو دھو کر اس لیے کھایا جاتا ہے کہ وہ میٹگی سخت ہوتی ہے اور اس جو کے دانے میں نجاست کی رطوبت مکس نہیں ہوئی، اور یہ حکم شرعی ہے، تو اوجھڑی کی حلت کو اس مسئلہ پر قیاس کیا اور اوجھڑی کو مقیس ٹھرایا، اگر اوجھڑی میں علت لغوی ہے تو مفتی صاحب کا قیاس کرنا باطل ہو گیا بقول مفتی صاحب کے قیاس کرنے کے لیے علت کا علت شرعیہ جامعہ مشترکہ کا ہونا ضروری ہے تو مفتی صاحب نے خود نور الانوار کے حوالہ سے اس جیسے قیاس کو دلیل دیکر رد کر دیا، اور یہ دلیل گزر چکی ہے، اور اگر مفتی صاحب نے اوجھڑی میں علت شرعیہ مشترکہ سمجھ کر اس کو دوسرے مسئلہ پر قیاس کیا تو مفتی صاحب کا اس مسئلہ کو میٹگی میں پائے جانے والے جو کے دانے کے نجس نہ ہونے پر قیاس کرنا باطل ہے، کیونکہ مقیس میں نجاست نرم ہے اور قابل سرائیت ہے اور مقیس علیہ میں نجاست (میٹگی) سخت ہے اور شی میں مکس نہیں ہوتی، اور اصول یہ ہے کہ مقیس علیہ اور مقیس میں علت کا جامع اور مشترک ہونا ضروری ہے،

فلہذا جب مفتی صاحب علت شرعیہ کے ذریعے سے اوجھڑی کے حلال ہونے کو ثابت نہیں کر سکے تو علت شرعیہ کے ذریعے اوجھڑی کا مکروہ تحریمی ماننا پڑے گا اور یہی ہمارا مقصود ہے:

(2) **دلیل:** مفتی صاحب نے اوجھڑی کے حلال ہونے پر دوسری دلیل یہ دی کہ دل کو چیرنے کے بعد خون منجمد کو نکالنے کے بعد خون کا اثر دل میں باقی ہوتا ہے اس کے باوجود دل حلال ہو سکتا ہے تو اوجھڑی سے گندگی نکالنے کے بعد دل کی طرح پاک کیوں نہیں ہو سکتی (اگرچہ اس میں گندگی کی رطوبت اوجھڑی میں کس ہوگی ہے جس طرح دل سے خون نکالنے کے بعد خون دل میں مکس ہو جاتا ہے اس کے باوجود دل حلال ہوتا ہے) اور یہ حکم شرعی ہے، تو اوجھڑی کی حلت کو اس مسئلہ پر قیاس کیا اور اوجھڑی کو مقیس ٹھرایا، اگر اوجھڑی میں علت لغوی ہے تو مفتی صاحب کا قیاس کرنا باطل ہو جائے گا بقول مفتی صاحب کے کہ قیاس کرنے کے لیے علت کا علت شرعیہ

جامعہ مشترکہ کا ہونا ضروری ہے، مفتی صاحب نے خود نور الانوار کے حوالہ سے اس جیسے قیاس کے باطل ہونے پر دلیل بیان کی ہے جو گزر چکی ہے، اور اگر مفتی صاحب نے اس اوجھڑی میں علت شرعیہ مشترکہ سمجھ کر اس کو دوسرے مسئلہ پر قیاس کیا تو یہ قیاس باطل ہے، کیونکہ مفتی صاحب نے اس مسئلہ کو دل سے جما ہوا خون نکالنے کے بعد جو دل میں یا دل پر خون رہ جائے اس پاک خون پر قیاس کیا ہے، حالانکہ یہ بات مسلم ہے کہ مقیس میں اوجھڑی سے گندگی نکالنے کے جو گندگی اس میں مکس ہو جاتی ہے یا اس پر لگی رہتی ہے وہ نجس (پلید) ہے تو اصول یہ ہے کہ کبھی بھی نجس چیز کو پاک چیز پر قیاس نہیں کر سکتے، اور مفتی صاحب نے خود بھی اصول بیان کیا ہے کہ مقیس علیہ اور مقیس میں علت کا جامع اور مشترک ہونا ضروری ہے،

فلہذا جب مفتی صاحب علت شرعیہ کے ذریعے اوجھڑی کے حلال ہونے کو ثابت نہیں کر سکے تو علت شرعیہ کے ذریعے اوجھڑی کا مکروہ تحریمی ماننا پڑے گا اور یہی ہمارا مقصود ہے

(3) **دلیل:** مفتی صاحب نے اوجھڑی کی حلت پر ایک دلیل یہ بھی بیان کی ہے کہ گردہ میں پیشاب بنتا ہے اور قطرہ قطرہ ہو کر مثانہ میں پہنچتا ہے تو اگر گردہ حلال ہے تو پھر اوجھڑی کیوں حلال نہیں ہو سکتی، گردہ کا حلال ہونا حکم شرعی ہے تو اوجھڑی کی حلت کو اس مسئلہ پر قیاس کیا اور اوجھڑی کو مقیس ٹھرایا اگر اوجھڑی میں علت لغوی ہے تو مفتی صاحب کا قیاس کرنا باطل ہو جائے گا بقول مفتی صاحب کے قیاس کرنے کے لیے علت کا علت شرعیہ اور مشترکہ کا ہونا ضروری ہے مفتی صاحب نے خود نور الانوار کے حوالہ سے اس جیسے قیاس کے باطل ہونے پر دلیل بیان کی ہے جو گزر چکی ہے، اور اگر مفتی صاحب نے اس کی حلت پر علت شرعیہ مشترکہ سمجھ کر اس کو دوسرے مسئلہ پر قیاس کیا تو مفتی صاحب کا یہ قیاس کرنا بھی باطل ہے، اس لیے کہ پیشاب کی نالی میں جب تک زائد پانی کے قطرے نہ گریں تو اس وقت تک اس پر پیشاب کا اطلاق نہیں ہو سکتا (تفصیل اس کی آگے رہی ہے) اگر مفتی صاحب کی بات تسلیم کر لیں تو مکمل وجود کا حرام ہونا

لازم آئے گا اس لیے کہ گردہ پورے جسم کو غذا منتقل کرتا ہے، اس پر دلیل یہ ہے کہ اگر پیشاب مثانہ میں پہنچ کر مثانہ کو مکروہ تحریمی کر سکتا ہے، اگر گردے میں یہ بنتا ہے تو یہ خون میں کس ہو کر جب گردہ کے ذریعے جسم کے ایک ایک ذرہ میں پہنچے گا تو اس کو حرام کیوں نہیں کر سکتا، فلہذا اوجھڑی کے حلال ہونے کے لیے اس کو ہم کسی بھی صورت میں دلیل نہیں بنا سکتے اس وجہ سے مفتی صاحب کا یہ قیاس باطل ہو جائے گا، اور مفتی صاحب نے خود بھی اصول بیان کیا ہے کہ مقیس علیہ اور مقیس میں علت کا جامع اور مشترک ہونا ضروری ہے،

فلہذا جب مفتی صاحب علت شرعیہ کے ذریعے سے اوجھڑی کے حلال ہونے کو ثابت نہیں کر سکے تو علت شرعیہ کے ذریعے اوجھڑی کا مکروہ تحریمی ماننا پڑے گا اور یہی ہمارا مقصود ہے

(4) دلیل: علامہ برہان الدین رحمہ اللہ لکھتے ہیں

الْمُتَأَمِّلُ لِلْوَضُوءِ كُلِّ مَا يَخْرُجُ مِنَ السَّبِيلَيْنِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى أَوْحَاءَ أَحَدٍ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ... وَفِيهِ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَا لَمْ يَخْرُجْ مِنَ السَّبِيلَيْنِ كَلِمَةً مَاعَامَةً فَتَنَالُوا الْمُعْتَادِ وَغَيْرَهُ

وضاحت: (مسئلہ) ہر وہ چیز جو پیشاب کے دونوں راستوں سے نکلے اسے وضوء

ٹوٹ جاتا ہے، اس پر دلیل یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا فرمان ہے جو بھی تم میں سے تقاعے حاجت سے فارغ ہو جائے (تو وہ طہارت حاصل کرے)، اور اس پر دوسری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ سے سوال کیا گیا کہ حدیث کیا ہے؟ تو ارشاد فرمایا ہر وہ چیز جو پیشاب کے دونوں راستوں سے نکلے اسے وضوء ٹوٹ جاتا ہے،

وضاحت: حدیث مبارکہ میں لفظ ماعام ہے اور یہ مقدار اور غیر مقدار دونوں کو شامل ہے

(مقدار جیسے پیشاب اور پختانہ، اور غیر مقدار نجاست جیسے خون اور پیپ وغیرہ ہے،

الہدایہ جلد 1 صفحہ 23 مکتبہ رحمانیہ (اردو بازار لاہور)

(5) دلیل: دلیل: نَوَالِدَةُ تَخْرُجُ مِنَ الدُّبْرِ نَاقِصَةً قَرَجَهُ: اگر پیشاب کے پچھلے راستے سے کیڑا نکلے تو اسے وضوء ٹوٹ جاتا ہے:

بداية المبتدى جلد 1 صفحہ 3 مکان الناشر القاہرہ

(5) دلیل: امام فخر الدین عثمان بن الزیلعی الحنفی لکھتے ہیں

وَأَنَّ كَانَ طَاهِرًا فِي نَفْسِهِ كَالدُّودَةِ مِنَ الدُّبْرِ لِأَنَّهَا تَسْتَصْحَبُ شَيْئًا مِنَ النَّجَاسَةِ وَبَلَدَ هِيَ النَّاقِصَةُ لِلْوَضُوءِ:

وضاحت: اگر پیشاب کے دبر کے راستے سے پاک چیز ہی کیوں نہ نکلے اسے وضوء ٹوٹ جاتا ہے اس لیے کہ پاک شے میں نجاست کس ہو گئی ہے جیسے دبر سے کیڑے کا نکلنا (یہ اگرچہ

پاک ہے مگر اس کے ساتھ نجاست لگی ہوئی ہے نجاست کے خروج کے تحقق ہونے کی وجہ سے اسے وضوء ٹوٹ جاتا ہے) اور اس کے اندر نجاست کے کس ہو جانے کی وجہ سے اس کا کھانا بھی حرام ہوگا اور یہ دھونے سے بھی پاک نہیں ہوگی) تبیین الحقائق جلد 1 صفحہ 3 مکان النشر القاہرہ

(5) دلیل: علامہ مفتی اعظم نظام الدین حنفی رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں

وَالدُّودَةُ الْخَارِجَةُ مِنَ السَّبِيلَيْنِ نَجِيسَةٌ لِأَنَّهَا مُتَوَلَّدَةٌ مِنَ النَّجَاسَةِ وَالْخَارِجَةُ مِنَ الْخُرْجِ طَاهِرَةٌ لِأَنَّهَا مُتَوَلَّدَةٌ مِنَ اللَّحْمِ وَهُوَ طَاهِرٌ:

وضاحت: (مسئلہ) اگر پیشاب کے دونوں راستوں سے کیڑا نکلا تو وہ کیڑا نجس ہوگا

اس لیے کہ اس کیڑے کی پیدائش اور پرورش گندگی (نجاست) میں ہوئی ہے، اور اگر یہ کیڑا از غم سے نکلا تو وہ کیڑا پاک ہوگا، اس لیے کہ اس کی پیدائش گوشت سے ہوئی ہے اور گوشت پاک ہے:

الجوهرة النيرة جلد 1 صفحہ 147/148 باب الانجاس

(8) دلیل: محمد ناصر الدین البانی لکھتے ہیں

وَيَحِبُّ تَطْهِيرَ الْبَدَنِ مِنْ كُلِّ نَجَسٍ لَقَوْلِهِ ﷺ عَامَّةُ الْعَذَابِ الْقَبْرِ مِنَ الْبَوْلِ فَتَنْزَهُوا مِنَ الْبَوْلِ قَوْلُهُ فَإِذَا أَقْبَلَتِ الْحَيْضَةُ دَعَى الصَّلَاةَ وَإِذَا دَبَّرَتْ فَأَغْسِلِي عَنْكَ الدَّمَ وَصَلِّي الْحَدِيثُ الْأَوَّلُ حَسَنٌ الْحَدِيثُ الثَّانِي مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ،

إِنَّ الْحَدِيثَ الْأَوَّلَ خَاصٌّ بِالْبَوْلِ وَالثَّانِي بِدِمَاءِ النِّسَاءِ وَلَا يَخْفَى أَنَّ قِيَاسَ النِّجَاسَاتِ عَلَيْهِمَا قِيَاسٌ صَحِيحٌ بِحَامِعٍ اشْتِرَاكِهَا فِي عِلَّتِ النِّجَاسَةِ فَيَحِبُّ التَّنَزُّهُ مِنْ كُلِّ نَجَاسَةٍ وَغَسْلُهَا إِذَا صَابَ الْبَدَنُ... قَالَ الْخَطَّابِيُّ إِنَّ حَمِيعَ النِّجَاسَاتِ بِمَثَابَةِ الدَّمِ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا إِجْمَاعًا كَمَا نَقَلَهُ فِي الْفَتْحِ فَسَائِرُ النِّجَاسَاتِ بِمَثَابَتِهِ لَا فَرْقَ بَيْنَهُمَا فِي الْقِيَاسِ:

وضاحت: (مسئلہ) ہر طرح کی نجاست سے جسم کو پاک کرنا ضروری ہے اس پر دلیل یہ کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ پیشاب کے پھٹیوں سے بچو اس لیے کہ اسے قبر کا عذاب ہوتا ہے، اور اس پر دوسری دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا حیض کے ایام میں عورت نماز کو چھوڑ دے اور استحاضہ کے دنوں میں خون کو صاف کر کے ہر نماز کے لیے دوبارہ وضوء بنا کر نماز ادا کرے:

وضاحت: پہلی حدیث بول کے ساتھ، اور دوسری حدیث عورتوں کے خون کے ساتھ خاص ہے اور یہ بات قطعاً پوشیدہ نہیں ہے کہ باقی سب غیر منصوص علیہ نجاستوں کو منصوص علیہ دونوں نجاستوں یعنی بول اور خون پر قیاس کرنا صحیح ہوگا اس لیے کہ اس جگہ مقیس اور مقیس علیہ دونوں میں علت جامعہ مشترکہ پائی جاتی ہے (اور بحث یعنی نجاست ہے) فلہذا ہر نجاست سے بچنا اور اس کا دھونا واجب ہے، اور امام خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں غیر منصوص علیہ تمام نجاستیں منصوص علیہ خون کی طرح ہیں اور اس پر اجماع ہو چکا ہے، فتح القدیر میں اسی طرح مسئلہ موجود ہے، غیر منصوص علیہ تمام نجاستیں منصوص علیہ خون کی طرح ہیں قیاس کرنے کے اندر منصوص علیہ اور غیر منصوص علیہ میں کوئی فرق نہیں ہے:

الشر المستطاب في فقه السنة والكتاب 1/325، 328 الناشر غراس للنشر والتوزيع

(9) دلیل: مفتی صاحب نے فرمایا کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے اجتہاد کے ذریعے جن چیزوں کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے ان میں علت لغوی بیان کی ہے، اور اس پر دلیل یہ بیان کی قاضی شریع اور قاضی باقلانی نے ان میں علت لغوی بیان کی ہے، قاضی شریع تابعین میں سے ہے:

آپ کے بارے میں محمد بن عبدالرحمن حنبلی لکھتے ہیں وَشَرِيحٌ مِنْ أَكْبَارِ التَّابِعِينَ ترجمہ: قاضی شریع تابعین اکابرین میں سے ہیں: آلِ رَسُولِ اللَّهِ وَأَوْلِيَاؤُهُ جلد 1 صفحہ 184 قاضی باقلانی کا وصال تقریباً 400ھ میں ہوا، اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا وصال 1340ھ میں ہوا قاضی شریع اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی کے درمیان تقریباً 1200 سال کا وقفہ ہے اور امام باقلانی اور اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے درمیان تقریباً 800 سال کا وقفہ ہے، اس وضاحت کے بعد یہ بات بالکل واضح ہوگئی کہ یہ دونوں بزرگ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ سے بہت پہلے گزرے ہیں آپ نے یہ مسائل بعد میں بیان کیے ہیں اور مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ قاضی شریع اور امام باقلانی نے اعلیٰ حضرت کے بیان کردہ مسائل میں علت لغوی بیان کی ہے، اور اس دعویٰ پر کوئی ان بزرگوں کی عبارت نقل نہیں کی اور نہ ہی کوئی کتاب کا نام اور صفحہ نمبر سے آگاہ کیا ہے تو یہ دعویٰ مفتی صاحب کا بغیر دلیل کے ہے اور یہ مسلم قانون ہے کہ دعویٰ بغیر دلیل کے مردود ہوا کرتا ہے:

تو مفتی صاحب کو چاہیے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی کے دعویٰ کو رد کرنے کے لیے دعویٰ مع الدلیل بیان فرمائیں: اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہم سب کا بے پرواہی کے قریب ملے اور ہمیں اللہ علیہ السلام

خلاصہ کلام

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے قضائے حاجت کی فراغت کے بعد (عام ازیں کہ قضاء حاجت بڑی ہو یا چھوٹی) پاکیزگی حاصل کرنے کا حکم فرمایا، اور آپ نے دونوں نجاستوں کو حدث فرمایا ہے اور یہ دونوں ناقض وضوء ہیں تو اس سے واضح ہو گیا کہ بول و براز دونوں علت شرعیہ کی

وجہ سے نجس ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ کیڑا دونوں راستوں سے نکلے تو وہ ناقض وضوء ہے اور اس کا کھانا حرام ہے، اس لیے کہ اس کی پرورش اور اس کی ولادت گندگی میں ہوئی ہے اور اس کے اندر نجاست مکن ہو گئی ہے، اور مثانہ اور اوجھڑی میں پائی جانے والی نجاست نرم ہے اور شی میں کس ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے اور دونوں نجاستیں ہر حال میں قابل نفرت ہیں اور حدیث میں بیان ہوا ہے کہ جو پیشاب کے چھینٹوں سے نہیں بچتا وہ قبر کے عذاب میں مبتلا ہوتا ہے،

آپ کا کیا خیال ہے کہ اگر کوئی جسم پر بڑے پیشاب کے لگنے سے نہیں بچتا تو اس کو قبر کا عذاب نہیں ہوگا کیونکہ حدیث پاک میں تو چھوٹے پیشاب کا ذکر ہے، میرے بھائی سمجھنے کی کوشش کرو کہ اگر چھوٹے پیشاب سے نہ بچنے سے قبر کا عذاب ہو سکتا ہے، تو بڑے پیشاب سے تو بدرجہ اولیٰ ہو سکتا ہے، اس لیے کہ یہ زیادہ قابل نفرت ہے اور آپ اس کو علت شرعیہ کہتے ہو، کیا خیال ہے آپ کا کہ اگر کیڑا پیشاب کے کسی راستہ سے نکلے تو آپ دھو کر اس کو کیوں نہیں کھاتے حالانکہ فی نفسہ کیڑا تو پاک ہے تو آپ یہی جواب دیتے ہو کہ کیڑا تو پاک ہے، کھاتے ہم اس لیے نہیں کہ اوجھڑی اور مثانہ کی گندگی اس کے اندر مکن ہو گئی ہے اور آپ اس کو علت شرعیہ کہتے ہو،

آپ کا کیا خیال ہے کہ اگر دودھ اور نرم روٹی میں گائے اور کھوڑے کی لید اور گوبر مکن ہو جائیں تو آپ اس کو استعمال کیوں نہیں کرتے حالانکہ یہ پاک ہیں تو آپ جواب دیتے ہو کہ ان کے اندر نجاست مکن ہو گئی ہے اس وجہ سے ہم اس کا استعمال نہیں کرتے اور آپ اس کو علت شرعیہ کہتے ہو،

کیا خیال ہے آپ کا کہ پیشاب کی نالیوں کو صرف اور صابن سے اچھی طرح دھو لیا جائے تو آپ ان کو کھا لو گے، ہرگز نہیں کھاؤ گے اور جواب دو گے کہ ان نالیوں سے پیشاب فقط گزرا ہے، اور اس کی نجاست کی رطوبت ان کے اندر مکن ہو گئی ہے اور آپ اس

حرمت پر دلالت کرنے والی علت کو علت شرعیہ کہتے ہو،

کیا خیال ہے کہ اگر کوئی ماہر شخص آپ کو مثانہ دھو کر دے دے آپ کھا لو گے، کیوں نہیں کھاتے تو آپ یہی جواب دو گے کہ اس کے اندر چھوٹے پیشاب کی پلید رطوبت مکن ہو گئی ہے، اور اس کی حرمت پر دلالت کرنے والی علت کو آپ علت شرعیہ کہتے ہو،

مذکورہ بعض چیزیں مقیس علیہ ہیں جو دلیل ظنی سے ثابت ہیں یعنی خبر واحد سے ہیں، اور بعض چیزیں مقیس ہیں جو دلیل ظنی (قیاس شرعی) سے ثابت ہیں اور ان کے اندر ایک جامع اور مشترک علت کے پائی جانے کی وجہ سے آپ اس کو علت شرعیہ کہتے ہو،

فلہذا ماننا پڑے گا کہ اوجھڑی کو بھی اس لیے نہیں کھایا جاتا کہ وہ گندگی کا ڈھیر ہے، اور پیدائش سے لیکر ذبح تک اس کے اندر نجاست بنتی رہی ہے اور اس کی ایک ایک جزو کے اندر نجاست کی رطوبت مکن ہو گئی ہے اور اس کی حرمت پر دلالت کرنے والی علت کو علت شرعیہ ہی کہا جائے گا اور یہی ہمارا مقصود ہے،

کتبہ: م، م، م واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

☆ (4) ☆ (دارالعلوم نعیمیہ (لاہور) کا دعویٰ) ☆

اگر اسے علت مانا جائے تو پھر گردے کو خارج اور حلال قرار دینا کیوں کر صحیح ہوگا؟ گردہ نہ صرف دم مسفوح کی گزرگاہ ہے بلکہ بول کو تقطیر کر کے مثانہ میں پہنچانے والا گردہ ہی ہے (جب گردہ حلال ہے تو اوجھڑی بھی حلال ہے)

☆ جواب دعویٰ ☆

من جانب: دارالعلوم نثارہ یادگار کالن پیر سائی رحمہ اللہ علیہ سائنسی تحقیق سے ثابت ہے کہ گردہ اپنی کثیر تعداد نالیوں کے ذریعے پورے جسم کو غذا فراہم کرتا ہے واپسی پر اعضاء سے خون اور پانی مکن ہو کر گردہ کی طرف آتے ہیں قدرت الہی سے وہاں

چھانہ موجود ہوتا ہے جو خون اور پانی کو الگ کرتا ہے، خون گردہ کی غذا ہے، گردہ صرف از صرف اپنے اندر خون جذب کرتا ہے، اور زائد پانی کا قطرہ قطرہ یورینز نالیوں میں گرتا ہوا ابتدائی پیچ دار نالی میں گرتا ہے، اور وہاں سے گزرتا ہوا بعد پیچ دار نالی سے گذرتا ہوا پیشاب جمع کرنے والی نالی میں جمع ہو جاتا ہے تو پیشاب نہ گردہ میں ہوتا ہے، اور نہ گردہ میں بنتا ہے اور اگر آپ کی بات مان بھی لیں تب بھی اس زائد پانی پر پیشاب کا اطلاق اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک اس خون سے جدا نہیں ہو سکتا جس کے ساتھ کس ہو کر اعضاء سے واپسی گردہ کی طرف منتقل ہو کر خون گردہ میں جذب نہ ہو جائے اور زائد پانی یورینز نالیوں میں نہ گرے اب اس کو تفصیل سے سمجھیں:

☆ گردہ کی تحقیق ☆

گردوں کا کام خون میں سے فاسد مادے اور زائد پانی کو پیشاب کی صورت میں خارج کرنا ہوتا ہے، پیشاب کی دونالیاں ہوتی ہیں یہ دونالیاں گردوں کے ساتھ متصل ہیں اور مثانہ تک پہنچتی ہیں گردوں سے فاسد اور زائد پانی کا ایک ایک قطرہ ان دونالیوں میں گرتا ہے اور گردہ سے منفک ہوتا ہے تو اسے پیشاب کا نام دیا جاتا ہے، اور یہ پیشاب مثانہ میں منتقل ہوتا ہے اور ان دونالیوں کو یورینز کہتے ہیں، اور دوسری نالی جو مثانہ کی گردن سے شروع ہوتی ہے، اور اس کے ذریعہ مثانہ سے پیشاب باہر آتا ہے اس نالی کو یورینتھرا کہتے ہیں:

☆ گردے کی کارکردگی ☆

گردے کے درج ذیل افعال ہوتے ہیں

- (1) گردے جسم میں پانی کا توازن قائم رکھتے ہیں (2) خون میں نمکیات کی کثافت کے توازن کو برقرار رکھتے ہیں (3) خون کے ری ایکشن کو قائم رکھتے ہیں (4) گردے جسم سے فاضل (زائد) مادے اور نمکیات کی زیادتی کو خارج کرتے ہیں:

☆ مسیح الملک حکیم اجمل خان فرماتے ہیں ☆

گردے کے منافع

ہم جس قدر پانی پیتے ہیں یا رقیق چیزیں استعمال کرتے ہیں وہ صرف غذا کو رقیق کر کے باریک باریک راستوں اور رگوں سے گزار کر اعضاء تک پہنچا دیتا ہے جب غذا اعضاء تک پہنچ جاتی ہے، تو گردوں کی غذا یعنی خون میں ملا ہوا پانی واپس ہو کر گردوں میں آتا ہے، گردوں کا یہ کام ہے کہ اسے اپنی غذائیت (خون) کا حصہ جذب کر کے باقی صاف پانی کو بذریعہ حالبین یعنی گردوں کی دونالیوں کے ذریعہ مثانہ تک پہنچاتے ہیں، حالبین سے مثانہ رفتہ رفتہ پیشاب سے پر ہو جاتا ہے تو اس پیشاب مجرائے بول یعنی پیشاب کی نالیوں کے ذریعہ خارج کر دیتا ہے:

حاذق مدینہ پبلشنگ کمپنی ایم اے جناح روڈ کراچی صفحہ نمبر 378

☆ کتاب الابدان میں حکیم محمد سعید لکھتے ہیں ☆

گردہ، عروق و اعصاب

- (1، 2، 3، 4) کلاہ گردہ کی عروق و موی (5) شریان گردہ (6) عصبی ضفیرہ بطینہ (7) درویدہ گردہ (8، 41) حوض گردہ (9، 10) وریڈی اور شریانی شافیں (11، 12) کلاہ گردہ (31، 14) کاس الکلیہ (51) حالب (17، 21) اہرام (18) قحری ج، (19) قحی ج، (20) شحمی ساخت

ایضاً صفحہ 65

☆ گردہ کی پیشاب لے جانے والی نالی ☆

- (1) ابتدائی پیچ دار نالی (2) بعد پیچ دار نالی (3) پیشاب اکٹھا کرنے والی نالی یومینز کچ سول (4) اترنے والے بازوں (5) ہٹنے کا حلقہ (6) چڑنے والا بازوں: ایضاً صفحہ 57

☆ جسم میں پانی کا توازن ☆

جسمانی افعال کی برقراری جسم میں پانی کی مناسب مقدار اور ایک خاص توازن پر منحصر ہے جسم میں سیال کے اس توازن کو برقرار رکھنے کے لیے گردے اہم فعل انجام دیتے ہیں، جسمانی وزن کی ترکیب میں کم و بیش شامل ہوتا ہے اس کا زیادہ تر (تقریباً 65) فی صد خلیات کے اندر ہوتا ہے جو خلیے کا مادہ حیات کا بنیادی جزو ہے، پانی کا باقی حصہ خلیات کے باہر ہوتا ہے مثلاً نسجی سیال جو خلیات کے درمیان ہوتا ہے یا دوسرے جسمانی سیلات مثلاً خون ملف دماغی نخاعی سیال، اور مختلف قسم کے افرازات نسجوں میں پانی کی تقسیم انکی ساخت کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے ذیل کے نقشے میں اہم ساختوں میں پانی کا فی صد تناسب بتایا گیا ہے:

چربی.....6.....10 فی صد.....ہڈی...../جوارح اور کھوپڑی...14.....22
فی صد/مہرے اور پسلیا.....16.....44 فی صد/اوتارور باطات...56.....58 فی صد/دماغ
...../سفید مادہ...89.....07 فی صد، خاکا مادہ...82.....85 فی صد/عضلی ساخت...75
.....78 فی صد غدود و رقیہ...77.....18 فی صد

☆ پانی کے اخراج کے ذرائع ☆

جسم سے روزانہ خارج یا ضائع ہونے والے پانی اوسط مقدار جبکہ جسمانی کارکردگی جسم اور ماحول کا درجہ حرارت معتدل ہو یہ ہوتی ہے:

جلد کے ذریعے.....500 سی سی، پھیپڑوں کے ذریعے.....350 سی سی
گردوں کے ذریعے کے ذریعے...1500 سی سی اور آنسوؤں کے ذریعے...150 سی سی

کتاب الابدان حصہ دوم صفحہ 73 مکتبہ بیت الحكمت کراچی 7477

☆ خلاصہ کلام ☆

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ گردے میں بے شمار نالیاں اور راستے ہوتے ہیں جن کے ذریعے جسم کی ہر ہر جز میں گردہ غذا پہنچاتا ہے جس سے جسمانی اعضاء کو تقویت ملتی ہے اگر پیشاب گردہ میں جمع ہوتا ہے اور بنتا ہے تو مذکورہ تحقیق سے لازم آئے گا جسم کی ہر ہر جزو نجس ہو جائے اور حلال جانوروں کا کھانا مطلقاً کھانا حرام ہو جائے گا فلہذا مذکورہ تحقیق کے مطابق گردہ میں بہت سی ایسی نالیاں ہوتی ہیں جن سے گردہ سے غذا منتقل ہو کر گوشت میں جاتی ہے اور گوشت سے پسینہ پیدا ہوتا ہے اور لعاب پیدا ہوتا ہے اور خون پیدا ہوتا ہے اور ہڈیوں اور دل اور دماغ کو تقویت ملتی ہے، اگر پیشاب گردہ میں بنتا ہے اگر یہ پیشاب حالبین کے ذریعے مثانہ میں پھنچ کر مثانہ کو حرام کر سکتا ہے تو باقی اجزاء میں ملکر اگر اس کی رطوبت گوشت میں پہنچے تو گوشت اور گوشت کی وجہ سے لعاب اور پسینہ اور ہڈیاں نجس کیوں نہیں ہو سکتی فلہذا یہ ماننا پڑے گا کہ پیشاب گردہ میں بنتا ہی نہیں، اور اس کو آپ آسانی کے ساتھ یوں سمجھ سکتے ہیں کہ گردہ غذا دیتا بھی اور لیتا بھی ہے، یعنی گردہ کو غذا دینے کے لیے ضروری ہے کہ وہ غذائے بھی سہی، گردہ اپنی نالیوں کے ذریعے غذا جب اعضاء میں پہنچاتا ہے، تو واپسی پر خون اور زائد پانی ملکر گردوں تک پہنچتے ہیں تو گردہ پر قدرت الہی سے ایک چھانہ لگا ہوا ہوتا ہے جس کے ذریعے خون گردوں میں چلا جاتا ہے اور زائد پانی کے قطرے ابتدائی پیچ دار نالی میں گرتے ہیں، پھر وہ قطرے بعید پیچ دار نالی میں گرتے ہیں پھر اس کے بعد یہ قطرے پیشاب اکٹھا کرنے والی نالی میں جمع ہوتے ہیں:

علیٰ ہذا القیاس فلہذا جب تک خون اور پانی جمع رہتے ہیں ان پر پیشاب کا اطلاق نہیں ہو سکتا جب چھانے کے ذریعے زائد پانی پیشاب کی نالی میں گرتا ہے تو اس پر پیشاب کا اطلاق ہوتا ہے اور یہ سائنسی تحقیق تھی:

☆ اب فقہ کی روسے اسے سمجھیں ☆

کہ جب قربت کے طور پانی استعمال کیا تو پانی مستعمل ہو جائے گا اب پانی کی جنس ایک ہے اگر یہ پانی صرف اعضاء پر لگے تو پاک ہے اور اعضاء پر لگنے سے قبل پاک ہے اور یہی پانی اعضاء سے لگ کر اعضاء سے جدا ہوتے ہی مائے مستعمل ہو جاتا ہے اور عند البعض نجاست خفیفہ بن جاتا ہے اور عند البعض پاک رہتا ہے لیکن پاک نہیں کر سکتا، اور اسی طرح شہید کا خون اگر اس کے جسم پر ہو تو پاک ہے اور وہی خون کسی دوسرے کے جسم پر لگ جائے تو حرام ہو جاتا ہے، فلہذا خون اور پانی دونوں جمع ہو کر گردہ تک پہنچتے ہیں اور ان کو ہم پیشاب کا نام نہیں دے سکتے خون کو خون اور پانی کو زائد پانی کا نام دیا جاتا ہے اور جیسے کوئی پانی کا قطرہ حالبین میں گرتا ہے تو اس زائد پانی کو پیشاب کا نام دیا جاتا ہے اور یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ جگر کی غذا صرف خون ہے، اور واپسی پر صرف اپنے اندر اپنی غذا خون ہی جذب کرتا ہے، اور زائد پانی حالب میں گرتا ہے تو اس کو پیشاب کا نام دیا جاتا ہے:

فلہذا مفتی صاحب کا اوجھڑی کو حلال کرنے کے لیے اس سے استدلال کرنا صراحتاً باطل گیا اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی کے دلائل کو رد کرنے کے لیے کوئی اور دلیل پیش کریں

کتبہ: م، م، م

اللہ تعالیٰ ہمیں سمجھنے کی توفیق دے

دوسرا باب

اس باب میں راجح اور قوی ترین مذهب کا بیان ہوگا

السوال

حدیث پاک میں صرف سات چیزوں کا ذکر ہے اور آپ لوگوں نے انہیں پندرہ چیزوں کا اضافہ کیوں کیا ہے اور کس روح سے کیا اس کو دلائل سے واضح کریں؟

الجواب

آپ کی بات بالکل درست ہے، اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حدیث پاک میں صرف سات چیزوں کی حرمت کا ذکر ہے، ہم بقیہ پندرہ چیزوں کا اضافہ قیاس شرعی کے ذریعے کرتے ہیں، اور اہل سنت والجماعت بلکہ اہل حدیث کے علاوہ مسلک حنفی، اور مسلک شافعی، اور مسلک حنبلی، اور مسلک مالکی اور فقہ جعفریہ یہ جمیع مسالک قیاس شرعیہ کو شریعت کی ایک مستقل دلیل شرعی مانتے ہیں، اور قیاس شرعی کا ثبوت قرآن حدیث اور اجماع امت میں بکثرت ملتا ہے مذکورہ حدیث پاک کی وضاحت سے قبل ہم قیاس شرعی کی تعریف اور اس پر چند دلائل بیان کرتے ہیں:

☆ قیاس کی تعریف ☆

الْقِيَاسُ فِي اللُّغَةِ التَّقْدِيرُ: الْقِيَاسُ فِي الشَّرْعِيَّةِ تَقْدِيرُ الْفَرْعِ بِالْأَصْلِ فِي الْحُكْمِ وَالْعِلَّةُ

ترجمہ: قیاس کا لغوی معنی انداز کرنا ہے:

قیاس اصطلاحی کی تعریف: علت اور حکم میں فرع اور اصل کو برابر کرنے کا نام قیاس اصطلاحی ہے

نور الانور مع حاشیہ قمر الاقمار صفحہ 224 سعید ایس ایچ کمپنی (کراچی)

☆ قیاس شرعی کی تعریف ☆

الْقِيَاسُ الشَّرْعِيُّ هُوَ تَرْتُّبُ الْحُكْمِ فِي غَيْرِ الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ عَلَى مَعْنَى هُوَ عِلَّةٌ لِذَلِكَ الْحُكْمِ فِي الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ ثُمَّ إِنَّمَا يَعْرِفُ كَوْنُ الْمَعْنَى عِلَّةً بِالْكِتَابِ وَبِالسُّنَّةِ وَبِاجْتِمَاعٍ وَبِالْإِجْتِهَادِ وَالْأَسْتِنْبَاطِ:

ترجمہ: قیاس شرعی اسے کہتے ہیں کہ منصوص علیہ میں جس علت سے حکم ہوا ہے اسی علت سے غیر منصوص علیہ کے اندر حکم ثابت کرنے کا نام قیاس شرعی ہے، اور علت کا معنی کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ اور اجماع امت اور قیاس اور استنباط کے ذریعے سے پہچانا جاتا ہے:

فصول الحواشی شرح اصول الشاشی صفحہ 408 الناشر مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوسٹہ

☆ خلاصہ کلام ☆

مذکورہ بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ قیاس کا دار مدار علت پر ہے، اور یہی علت اصل اور فرع میں مشترک ہوتی ہے اور اس علت کی وجہ سے اصل کا حکم فرع کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، اور یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ اصل منصوص علیہ میں حکم علت کی وجہ سے ثابت ہوتا ہے، اور علت نص سے ثابت ہوتی ہے:

☆ قیاس دین کے اصولوں میں سے دین کی ایک اصل ہے ☆

دلیل: علامہ کیکلدی علائی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

إِنَّ الْقِيَاسَ أَصْلٌ مِنْ أَصُولِ الدِّينِ وَحُجَّةٌ مِنَ الْحُجَجِ الشَّرْعِيَّةِ وَالْعَمَلُ عِنْدَ عَدَمِ النَّصِّ لَا يَتَرَكُ لِقَوْلِ الصَّحَابِيِّ وَبُيُودِهِ حَدِيثٌ مُعَاذَ الْمَشْهُورِ وَقَوْلُهُ لِلنَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ يَجْتَهِدُ رَأْيَهُ بَعْدَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ:

ترجمہ: دین کے اصولوں میں سے دین کی ایک اصل قیاس بھی ہے، اور یہ قیاس شریعت کی

جبتوں میں سے ایک شرعی حجت ہے، اور جب نص نہ ملے تو قیاس پر عمل کیا جائے گا، اور اس کی تائید حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی مشہور حدیث سے ہوتی ہے کہ انہوں نے بارگاہ نبوی ﷺ میں عرض کی اگر مجھے حکم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ میں نہ ملا، تو اپنی رائے سے (قرآن و حدیث کے مطابق) مسئلہ کا حل تلاش کروں گا:

اجمال الاصابہ فی قول الصحابة 72/1 الناشر احياء التراث الكويت

دلیل: علامہ ابوالقاسم اسماعیل بن محمد التیمی متوفی 535ھ فرماتے ہیں
إِنَّمَا يُبَيِّحُ اجْتِهَادُ الرَّأْيِ نَحْوَمَا بَاحَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِمُعَاذٍ، مَا بَاحَ عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
لِشَرِيحٍ، وَمَا بَاحَ ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِأَهْلِ الْعِلْمِ:

ترجمہ: (قرآن و حدیث میں مسئلہ کا حل نہ ملنے کی صورت میں) مجتہد اپنی رائے سے مسئلہ کا حل نکال سکتا ہے جیسے رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کے لیے اجتہاد کو جائز قرار دیا، اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت شریح کے لیے اجتہاد کو جائز قرار دیا، اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اہل علم کے لیے اجتہاد کو جائز قرار دیا:

الحجة في بيان المحبة 430/2 الناشر السعودي / الرياض 1419ھ

دلیل: علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی رحمہ اللہ متوفی 970ھ لکھتے ہیں
قَالَ الصَّدْرُ الشَّهِيدُ أَنَّ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اسْتَفْضَى رَجُلًا عَلَى الشَّامِ يُقَالُ لَهُ حَابِسُ بْنُ
سَعْدِ الطَّائِي عَلَى قَضَاءِ جَمْعٍ قَالَ لَهُ يَا حَابِسُ كَيْفَ تَقْضِي قَالَ أَقْضِي بِمَا فِي كِتَابِ
اللَّهِ تَعَالَى... قَالَ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى؟... قَالَ فَمِنْ سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
... قَالَ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟... قَالَ اجْتَهِدْ بِرَأْيِي وَاسْتَشِيرْ جُلَسَائِي
فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَصَبْتَ وَأَحْسَنْتَ:

ترجمہ: صدر الشریعت فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت حابس بن طائی رضی

اللہ عنہ کو محض کا قاضی بنا کر بھیجا تو فرمایا کہ آے حابس فیصلہ کیسے کرو گے... عرض کی میں کتاب اللہ سے فیصلہ کا حل نکال لوں گا: فرمایا کہ اگر اس فیصلہ کا حل اللہ تعالیٰ کی کتاب میں تجھے نہ ملے؟ عرض کی میں اس فیصلہ کا حل رسول اللہ ﷺ کی سنت مبارکہ سے کروں گا: فرمایا کہ اگر تجھے اس کا حل سنت رسول ﷺ سے بھی نہ ملے تو کیا کرے گا؟ عرض کی اپنی رائے سے اس فیصلہ کا حل کروں گا اور اپنی ساتھیوں سے مشورہ کروں گا، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تو درست راستہ تک پہنچا ہے: البحر الرائق 6/300 الناشر دار المعرفت بیروت

دلیل: العنایہ شرح الہدایہ میں ہے

وَيُؤَيِّدُهُ مَا ذَكَرَهُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي مُسْنَدِهِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّكَ ذُنُوبِي رَسُولَ اللَّهِ ﷺ إِلَى الْيَمَنِ وَأَنَا حَدِيثُ السِّنِّ فَقُلْتُ تَنْقُذْنِي إِلَى قَوْمٍ يَكُونُ بَيْنَهُمْ أَحْدَاثٌ لَا عِلْمَ لِي بِالْقَضَاءِ فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى سَيَهْدِي لِسَانَكَ وَتُبَيِّنَ قَلْبُكَ فَمَا شَكَّكَ فِي قَضَاءٍ بَيْنَ اثْنَيْنِ بَعْدَ ذَلِكَ:

ترجمہ: قیاس شرعی کی تائید میں وہ حدیث دلائل کرتی ہے جس کو امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں ذکر کیا کہ رسول ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یمن کا حاکم بنا کر بھیجا تو آپ فرماتے ہیں کہ میں اس وقت کم عمر تھا، تو میں نے عرض کی آپ مجھے ایسی قوم کی طرف بھیج رہے ہیں جن کے مقدمات بہت زیادہ ہیں میں اس قدر فیصلوں کا علم نہیں رکھتا، تو رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ عنقریب اللہ تعالیٰ تیری زبان پر ہدایت جاری کرے گا، اور فیصلہ کرنے میں تیرے قلب کو ثابت رکھے گا، (فرماتے ہیں) اس کے بعد کسی بھی فیصلہ کرنے میں مجھے شکایت پیش نہیں آئی:

☆ خلاصہ کلام ☆

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مذکورہ تمام مستند حوالہ جات سے قیاس شرعی کا ہونا ثابت ہو گیا، اور چند دلائل ذکر کر دیے ہیں تاکہ سیدھے سادے مسلمانوں کو جو گمراہ کرنے والے ہیں انہیں حقیقت معلوم ہو جائے کہ مسلک اہل حدیث کے علاوہ باقی سب مذہب اسلام رکھنے والے قیاس شرعی کو دین کی اصل اور حجت مستقلہ مانتے ہیں، اب مذکورہ سوال آسانی کے ساتھ سمجھ آ جائے گا: مذکورہ سوال یہ تھا کہ حدیث پاک میں صرف سات چیزوں کا ذکر ہے تو آپ نے پندرہ چیزوں کا اضافہ کیوں کیا:

☆ حصر کے باطل ہونے پر دلائل ☆

مذکورہ حدیث مبارکہ میں سات چیزوں کی حرمت کا ذکر حصر حقیقی نہیں بلکہ سات کا عدد ذکر اتفاقی ہے اور اس جگہ حرمت کا دار و مدار علتِ جث سے ہے، یعنی ان سات چیزوں کی حرمت نص سے ثابت نہیں ہوتی بلکہ اس علت سے ثابت ہوتی ہے جو ان سات چیزوں میں موجود ہے اور اس علت کا ثبوت نص صریح میں موجود ہے یعنی ان سات چیزوں کی حرمت کا ثبوت علتِ جث سے ہوتا ہے اور علتِ جث کا ثبوت نص صریح سے ہوتا ہے، اس جیسی بہت ساری مثالیں کتب فقہ میں موجود ہیں مثلاً

دلیل: حضرت امام مسلم بن حجاج القشیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں

عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَبٌ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ بِالْفِضَّةِ وَالْبُرِّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مِثْلًا بِمِثْلٍ سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ يَدَّابِدُ فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الْأَصْنَافُ فَبِعُوْا كَيْفَ شِئْتُمْ إِذَا كَانَ يَدَّابِدُ:

ترجمہ: حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا

سونے کو سونے کے بدلے بیچنا، اور چاندی کو چاندی کے بدلے بیچنا، گندم کو گندم کے بدلے بیچنا اور جو کو جو کے بدلے بیچنا، اور کھجور کو کھجور کے بدلے بیچنا، اور نمک کو نمک کے بدلے بیچنا اگر برابر اور نقد بہ نقد تو یہ جائز ہے۔ اگر اقسام مختلف ہو جائیں تو پھر جس طرح چاہو بیچو اس شرط پر کہ نقد بہ نقد ہوں

صحیح مسلم 5/44/4147 الناشر دار الجبل بیروت

دلیل: علامہ یحییٰ بن شرف نوی رحمہ اللہ متوفی 676ھ مذکورہ حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں
فَدَا جَمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى تَحْرِيمِ الرِّبَا فِي الْحُمْلَةِ وَإِنْ اختلفوا فِي ضَابِطِهِ وَتَفَارِيعِهِ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَحَرَّمَ الرِّبَا وَالْآحَادِيثُ فِيهِ كَثِيرَةٌ مَشْهُورَةٌ... وَنَصَّ النَّبِيُّ ﷺ فِي هَذِهِ
الْآحَادِيثِ عَلَى تَحْرِيمِ الرِّبَا سِتَّةَ أَشْيَاءَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَالْبُرَّ وَالشَّعِيرَ وَالتَّمْرَ وَالْمِلْحَ:

(اہل حدیث کا مذہب)

فَقَالَ أَهْلُ الظَّاهِرِ لَا رِبَا فِي غَيْرِ هَذِهِ السِتَّةِ بِنَاءً عَلَى أَصْلِهِمْ فِي نَفْيِ الْقِيَاسِ..... قَالَ
جَمِيعُ الْعُلَمَاءِ سِوَاهُمْ لَا يَخْتَصُّ بِالسِتَّةِ بَلْ يَتَعَدَّى إِلَى مَا فِي مَعْنَاهُ وَهُوَ مَا يَنْشَأُ كُفَاهَا فِي
الْعِلَّةِ..... وَاتَّخَذُوا فِي الْعِلَّةِ الَّتِي هِيَ سَبَبُ تَحْرِيمِ الرِّبَا فِي السِتَّةِ:

(امام شافعی رحمہ اللہ کا مذہب)

قَالَ الشَّافِعِيُّ... الْعِلَّةُ فِي الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ كَوْنُهُمَا جِنْسَ الْأَثْمَانِ فَلَا يَتَعَدَّى الرِّبَا
مِنْهُمَا إِلَى غَيْرِهِمَا مِنَ الْمَوْزُونَاتِ وَغَيْرِهَا لِعَدَمِ الْمَشَارَكَةِ قَالَ وَالْعِلَّةُ فِي الْأَرْبَعَةِ الْبَاقِيَةِ
كَوْنُهَا مَطْعُومَةٌ فَيَتَعَدَّى الرِّبَا مِنْهَا إِلَى كُلِّ مَطْعُومَةٍ:

(امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب)

وَأَمَّا مَالِكٌ فَقَالَ فِي الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ... وَقَالَ فِي الْأَرْبَعَةِ الْعِلَّةُ فِيهَا كَوْنُهَا
تَدْخُلُ لِلْقَوْتِ وَتُضَلَّحُ لَهُ فَمَدَّاهُ إِلَى الرِّبَا لِأَنَّهُ كَالْتَّمْرِ إِلَى الْقُطْنَةِ لِأَنَّهَا فِي مَعْنَى الْبُرِّ وَالشَّعِيرِ

(احناف کا مذہب)

وَأَمَّا أَبُو حَنِيفَةَ فَقَالَ الْعِلَّةُ فِي الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ الرُّزْنُ وَفِي الْأَرْبَعَةِ الْكَيْلُ فَيَتَعَدَّى إِلَى
كُلِّ مَوْزُونٍ مِنْ نَحَاسٍ وَحَدِيدٍ وَغَيْرِهِمَا وَإِلَى كُلِّ مَكِيلٍ كَالْحَصَى وَالْأَشْنَانِ وَغَيْرِهِمَا:

وضاحت: نبی ﷺ نے صرف چھ چیزوں میں سود کو حرام قرار دیا ہے اور وہ چیزیں یہ ہیں

سونا، چاندی، گندم، جو، چھوڑے اور نمک:

(اہل حدیث کا مذہب)

غیر مقلدین کا مذہب: غیر مقلدین کا نظریہ یہ ہے کہ ان چھ چیزوں کے علاوہ اگر باقی چیزوں میں سود زیادتی
کے ساتھ خرید و فروخت کی تو جائز ہے اور کوئی سود نہیں ہے

(جمہور علماء کا مذہب)

جمع فقہاء کا مذہب: غیر مقلدین کے علاوہ باقی جمع فقہاء کا نظریہ ہے کہ سود والی حرمت کا حکم
صرف ان چھ چیزوں کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جو چیزیں ان معنی میں شریک ہوں تو ان کو بھی
زیادتی کے ساتھ بیچنا حرام ہوگا: سود کی علت میں اختلاف ہے:

(امام شافعی رحمہ اللہ کا مذہب)

حضرت امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں سونے اور چاندی میں علت حرمت ان کا جنس ثمن سے ہے، اس لیے
باقی وزنی چیزوں میں کمی اور بیشی کے ساتھ بیع حرام نہیں ہے کیونکہ علت حرمت مشترک نہیں ہے... حضرت امام
شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں باقی چار چیزوں میں علت حرمت کھانے کی جنس سے ہوتا ہے فلہذا ہر کھانے والی
چیزوں میں زیادتی کے ساتھ بیع حرام ہوگی:

(امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب)

امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب: سونے اور چاندی میں آپ کا قول حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی

طرح ہے، اور باقی چار چیزوں میں آپ کے نزدیک علت حرمت خوراک کے لیے ذخیرہ ہونے کی صلاحیت ہے فلہذا آپ کے نزدیک مُنْقِی میں زیادتی کے ساتھ بیچ حرام ہوگی کیونکہ گندم اور جو کی طرح ان کا بھی ذخیرہ ہو سکتا ہے:

(اختلف كما ذهب)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب: آپ فرماتے ہیں کہ سونے اور چاندی میں علت وزن ہے، اور باقی چار چیزوں میں علت حرمت ماپنا ہے فلہذا ہر وہ چیز جس کی بیچ وزن اور ماپنے سے ہوتی ہے تو اتحاد جس کی صورت میں ہو تو اس میں بیچ زیادتی کے ساتھ حرام ہے:

شرح صحیح مسلم 24/2 قدیمی کتب خانہ مقابل ارام باغ کراچی

☆ خلاصہ کلام ☆

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ مذکورہ آئمہ کرام کے فرمودات سے یہ بات بالکل واضح ہوگئی کہ سود کی حرمت چھ چیزوں پر منحصر نہیں ہے بلکہ سود کی حرمت علت پر موقوف ہے، اور علت کا ثبوت نص قطعی سے ثابت ہے فلہذا یہ منصوص علیہ میں یا یہی علت غیر منصوص علیہ میں ہو تب بھی حکم حرمت کا ہوگا،

تو اس طرح حلال جانوروں کے بعض اجزاء کی حرمت علت خبث کی وجہ سے ہے خواہ وہ علت منصوص علیہ میں ہو یا غیر منصوص علیہ میں ہو دونوں کا حکم ایک ہوگا، اگر منصوص علیہ میں علت کی وجہ سے حکم حرمت کا ہوگا تو اگر وہی علت غیر منصوص علیہ میں ثابت ہو جائے تو اس میں بھی حکم حرمت کا ہوگا، اور غیر مقلدین کے علاوہ سب آئمہ عظام کے نزدیک متفق طور پر یہ فیصلہ ہے کہ علت جامعہ مشترکہ کی وجہ سے منصوص علیہ اور غیر منصوص علیہ کا حکم ایک ہی ہوگا اور یہ بھی مسلم قانون ہے کہ جب حلت اور حرمت کا آپس میں تعارض ہو جائے تو حرمت کو حلت پر ترجیح حاصل ہوگی، اور سات منصوص علیہ چیزوں میں سے ایک کے حرام اور چھ کے مکروہ تحریمی ہونے پر اللہ کے فضل

و کرم سے دلائل بیان کیے جا چکے ہیں اور عنقریب غیر منصوص علیہ کے مکروہ تحریمی ہونے پر دلائل کو انشاء اللہ بیان کیا جائے گا:

☆ حصر کے باطل ہونے پر دوسری دلیل ☆

جس حدیث میں سات اجزاء کی حرمت کا بیان ہے اسی حدیث میں لفظ شاة کا ذکر ہے (عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكْرَهُ مِنَ الشَّاةِ) (المعجم الاوسط 10/217 رقم الحديث 9486 مكتبة المعارف) اور شاة کا معنی ہے بکری، اب حدیث کا معنی یہ ہوگا کہ بکری کے چھ اجزاء مکروہ ہے، جبکہ متفق طور پر فیصلہ ہے کہ ہر حلال جانور میں ایک جزء حرام اور چھ اجزاء مکروہ ہیں تو اس سے واضح طور پر حصر باطل ہو گیا فلہذا امانتا پڑے گا کہ بکری کا ذکر اتفاقی ہے نہ کہ حصر کے طور پر:

دلیل: ردالمحتار میں ہے

قَوْلُهُ مِنَ الشَّاةِ ذِكْرُ الشَّاةِ اتِّفَاقِي لِأَنَّ الْحُكْمَ لَا يَخْتَلِفُ فِي غَيْرِهَا مِنَ الْمَأْكُولَاتِ

ترجمہ: حدیث مبارکہ میں بکری کا ذکر اتفاقی ہے اس لیے کہ سات اجزاء کی حرمت کا حکم تمام حلال جانوروں کے لیے ہے نہ کہ صرف بکری کے لیے: ردالمحتار مسائل 29/319

حصر کے باطل ہونے پر تیسری دلیل

حدیث مبارکہ (عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكْرَهُ مِنَ الشَّاةِ) (المعجم الاوسط 10/217 رقم الحديث 9486 مكتبة المعارف) میں لفظ بکرہ مطلقاً بولا گیا ہے اور مجتہد فی الشریعہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں ایک (خون) کو حرام اور باقی کو مکروہ قرار دیتا ہوں:

دلیل: تکملہ حاشیہ ردالمحتار میں ہے

وَالْمَرْوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ قَالَ الدَّمُ حَرَامٌ وَأَكْرَهُ السِّتَةَ فَاطْلَقَ الْحَرَامَ عَلَى الدَّمِ وَمَا سِوَاهُ مَكْرُوهٌ لِأَنَّ الْحَرَامَ الْمَطْلُوقَ مَاتَتْ حُرْمَتُهُ بِدَلِيلٍ مَقْطُوعٍ بِهِ وَهُوَ الْمَقْسَرُ مِنَ الْكِتَابِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (وَدَمَائِكُمْ حَرَامٌ) وَانْقِدَا لِإِجْمَاعٍ عَلَى حُرْمَتِهِ وَأَمَّا حُرْمَةُ مَا سِوَاهُ مِنَ السِّتَةِ بِدَلِيلٍ مَقْطُوعٍ بِهِ بَلْ بِالْإِجْتِهَادِ أَوْ بظَاهِرِ الْكِتَابِ الْمُحْتَمِلِ لِلتَّأْوِيلِ أَوْ لِحَدِيثٍ فَلِهَذَا أَفْضَلُ فَسَمِيَ الدَّمُ حَرَامًا وَدَامَ مَكْرُوهٌ:

ترجمہ: حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں خون حرام ہے اور چھ چیزوں کو میں مکروہ قرار دیتا ہوں اس لیے کہ خون کی حرمت نص صریح سے یعنی دلیل قطعی سے ثابت ہے اس وجہ سے حرام ہے، اور باقی کی حرمت حدیث یا اجتہاد سے ثابت ہے یعنی دلیل ظنی سے ثابت ہے اس وجہ سے چھ چیزیں مکروہ ہیں:

تکملہ حاشیہ ردالمختار 340/1

حصر کے بطلان پر چوتھی دلیل

حدیث میں صرف لفظ بکرہ ہے حضرت مجاہد رحمہ اللہ نے ان چھ چیزوں کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے یعنی حدیث میں صرف مکروہ کا ذکر ہے تو حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ نے اسکو تحریمی کے ساتھ مقید کر دیا؛ حوالہ ملاحظہ فرمائیں:

دلیل: ردالمحتار میں ہے

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ الدَّمُ حَرَامٌ وَأَكْرَهُ السِّتَةَ وَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى (حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ) الْآيَةُ فَلَمَّا تَنَاوَلَهُ النَّصُّ قُطِعَ تَحْرِيمُهُ، وَكَرِهَ مَا سِوَاهُ لِأَنَّهُ مِمَّا تَسْتَحِبُّهُ الْإِنْفُسُ وَتَكْرَهُهُ وَهَذَا الْمَعْنَى سَبَبُ الْكَرَاهَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ، قَالَ فِي الْبَدَائِعِ فِي إِجْرِ كِتَابِ الذَّبَائِحِ وَمَا رَوَى عَنْ مُجَاهِدٍ فَأَلْمَرَامُ مِنْهُ كَرَاهَةُ التَّحْرِيمَةِ لِأَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ

السِّتَةِ وَبَيَّنَ الدَّمُ فِي الْكَرَاهَةِ:

ترجمہ: امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں خون حرام ہے اس لیے کہ یہ دلیل قطعی سے ثابت ہے، اور چھ چیزوں کو میں مکروہ قرار دیتا ہوں اس لیے کہ یہ دلیل ظنی سے ثابت ہیں، اور اس پر عقلی دلیل یہ ہے کہ انسان کی طبیعت سلیمہ ان خبیث چیزوں کو پسند نہیں کرتی، اور اس سبب کی وجہ سے یہ چھ چیزیں مکروہ ہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کافر مان ہے آئے محبوب علیہ السلام آپ ان پر خبیث چیزوں کو حرام کرتے ہیں:

بدائع میں کتاب الذبائح کے آخر میں ہے حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اس کراہت سے مراد مکروہ تحریمی ہے اس لیے کہ (آپ ﷺ نے) ان چھ چیزوں کو خون کے ساتھ ملا کر جمع کیا ہے:

ردالمحتار 319/9

☆ حصر کے بطلان پر پانچویں دلیل ☆

دلیل: سات کا عدد حصر پر دلالت نہیں کرتا

فَقَدْ اسْلَفْنَا عَنِ السُّغْنَفِيِّ وَالزَّيْلِيِّ وَالشَّامِيِّ أَنَّهُانِجَسَةٌ وَمَعْلُومٌ أَنَّ كُلَّ نَجَسٍ حَرَامٌ، وَقَدْ قَالَ فِي الْهَدَايَةِ فِي الْجَنِينِ التَّامِ الْحَلَقَةَ أَنَّهُ جُزْءٌ مِنَ الْأَمِّ حَقِيقَةً لِأَنَّهُ مُتَّصِلٌ بِهَا حَتَّى يَفْصِلَ بِالْمَقْرَاضِ الْخُ قُلْتُ وَيَدُلُّ عَلَيْهِ صِحَّةُ الْإِسْتِثْنَاءِ وَهُوَ حَقِيقَةٌ فِي الْإِتِّصَالِ وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ فَالْمُضْعَةُ أَوْلَى بِالْجُزْئِيَّةِ، وَهَذَا يُدَلُّ أَنَّ السَّبْعَ لَمْ تَسْتَوْعِبِ الْأَجْزَاءَ فَضْلًا مِنَ الْأَخْلَاطِ أَخَوَاتِ الدِّمَاءِ:

ترجمہ: ہم علامہ سغنی، زیلی، اور شامی سے پہلے نقل کر چکے ہیں کہ وہ نجس ہے اور ہر نجس کا حرام ہونا معلوم ہے اور ہدایہ میں میں فرما چکے ہیں کہ ماں کے پیٹ میں مکمل خلقت بچہ ماں کی جز ہے کیونکہ وہ حقیقی جز ہے حتیٰ کہ اس کو کاٹ کر جدا کیا جاتا ہے الخ، میں کہتا ہوں اور استثناء کی

حقیقت اتصال ہے تو جب معاملہ یوں ہے تو مضغہ بطریقہ اولیٰ ماں کا جز ہے..... اور اسی سے اس بات پر دلالت ہے کہ سات کا عدد پورے اجزاء کو شامل نہیں چہ جائیکہ خون کی آمیزش سے پیدا ہونے والے امور کو شامل ہو:

الهدایة کتاب الذبائح مطبعہ یونیورسٹی لکھنؤ 4/ 438

☆ خلاصہ کلام ☆

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ چھ میں حصر حقیقی نہیں ہے بلکہ اس حدیث میں سبع اور شاة کا ذکر اتفاق ہے اور ان چھ چیزوں میں حرمت علت خبث کی وجہ سے ہے، اور علت خبث کا ثبوت نص صریح سے ثابت ہے، فلہذا علت جب اصل اور فرع دونوں میں موجود ہو تو دونوں کا حکم ایک ہی ہوگا غیر منصوص علیہ میں علت خبث کو ثابت کرنے کے لیے یہاں اہل سنت والجماعت کے تین دعویٰ ہونگے تفصیل سمجھنے سے پہلے اجمالی طور ان کا خاکہ ذہن نشین کر لیں، پہلا دعویٰ: منصوص علیہ اور غیر منصوص علیہ دونوں میں علت خبث ہے، دوسرا دعویٰ: منصوص علیہ اور غیر منصوص علیہ میں علت جامعہ مشترکہ کی وجہ سے دونوں کا حکم ایک ہی ہوتا ہے، تیسرا دعویٰ: حلال اور حرام مشتبہ ہو جائیں یا دونوں میں تعارض ہو جائے تو جمہور آئمہ عظام کا اتفاق ہے کہ حرام کو حلال پر ترجیح حاصل ہوگی:

☆ راجح اور قوی ترین مذهب ☆

راجح اور مضبوط ترین مذہب یہ ہے کہ یہ پندرہ اجزاء مکروہ ہیں اور پھر اس میں دو مذہب ہیں .. راجح اور قوی مذہب..... مرجوح اور کمزور مذہب:

☆ راجح اور قوی ترین مذہب کا اجمال ☆

جمہور علماء اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے کہ یہ پندرہ اجزاء بھی مکروہ تحریمی ہیں جس طرح وہ سات اجزاء مکروہ تحریمی ہیں جو نص حدیث سے ثابت ہیں بلکہ ان میں بعض اجزاء وہ ہیں جو متقدمین کے نزدیک بھی مکروہ تحریمی ہیں اور ان چودہ اجزاء کا مکروہ تحریمی ہونا قیاس شرعی سے

ثابت ہے اور ان کو آپ پہلے اختصار کے ساتھ سمجھیں پھر تفصیل کے ساتھ، متقدمین اور متاخرین علماء اور فقہاء اور موجودہ زمانہ کے علماء عظام نے ان پندرہ اجزاء کو ان سات اجزاء پر قیاس کیا ہے جن کی حرمت نص قرآن عظیم اور حدیث مبارکہ سے ثابت ہے اور مقیس علیہ اور مقیس کے درمیان خبث (نجاست) والی جامع علت کو مشترک قرار دیا:

نمبر شمار	نام	ماخذ	حکم	علت/خبر
1	بچنے والا خون حرام ہے	القرآن	حرام مطلق	جو حکم دلیل قطعی سے ثابت ہو وہ فرض ہے
2	پتہ/مٹا/فرج/اذکار/اصغین/اغذہ	حدیث	مکروہ تحریمی	امام عظیم رضی اللہ عنہ نے مسلم قانون بیان کیا جو حکم قرآن سے نہ ہو وہ مکروہ ہے

نمبر شمار	نام	ماخذ	حکم	علت/خبر
1	حرام مغز/گردن کے دو پٹھے	مفتی اعظم کا خطی بدیع	مکروہ تحریمی	امام عظیم رضی اللہ عنہ کے مذکورہ بیان کردہ
2	نک	جو شانوں تک صبر ہوتے ہیں	الدین/مفتی اعظم قسطنطنیہ	اصول کے مطابق (علت خبث کی وجہ سے)
			مفتی اعظم احمد مصری رحمہ اللہ	
3	5	نک	خون ہیکر/خون طحال/خون/اغذہ	مفتی اعظم محمد قاضی مکروہ تحریمی
			کوکشت یعنی خون بہ جانے کے	بدیع الدین/مفتی اعظم
			بعد جو خون کو کشت رہ جاتا ہے	احمد مصری رحمہ اللہ

امام العلماء تاج الفقہاء مجددین ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان عظیم البرکت قدس سرہ کا اجتہاد

(8) دل کا خون (7) پتہ کا زرد پانی (8) ناک کی رطوبت جو میز میں اکڑ جائے (9) دیر کا مقام (چنانچہ) (10) اوجھڑی (11) آتشیں (12) نطفہ یعنی بی (13) وہ نطفہ جو خون بن گیا (14) وہ نطفہ کہ لکڑا ہو گیا (15) وہ نطفہ کہ پورا جانور بن گیا اور مردہ نکالیا یا بھڑخ کے نکالیا یا بھڑخ کے نکالیا:

(حکم) مجتہدی الشریعت سیدنا حضرت امام عظیم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے بیان کردہ اصول کے مطابق ان میں علت خبث موجود ہیں

مندرجہ ذیل علماء کرام نے مذکورہ مجتہد کرام کی اتباع کی ہے

(1) علامہ شیخ الاسلام شیخ الحدیث مفتی اعظم علامہ عبدالحق نقشبندی مہتمم جامعہ فخر العلوم (بہاول پور)

(2) مفتی بدرالدین، آف براؤن شریف.....

(3) مفتی جلال الدین احمد امجدی (آف براؤن شریف)

(4) شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان۔

(5) حضرت قبلہ مفتی محمد عبداللطیف صاحب (نعمہ لاہور)

(6) غازی ملت حضرت علامہ مولانا مفتی محبوب علی خان قبلہ رضوی لکھنؤی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

خطیب سابق سنی بڑی مسجد مدین پورہ بمبئی

(7) حضرت علامہ مولانا مفتی سید محمد افضل حسین شاہ صاحب

سابق مفتی مرکزی دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف

(8) حضرت علامہ مولانا مفتی محمد افضل الدین صاحب قبلہ

جامع مسجد درگ مفتی اعظم صوبہ ایم پی

(9) محمد شریف الحق رضوی صاحب قبلہ امجدی نائب مفتی اعظم ہند جامعہ اشرفیہ مبارک پور ضلع

اعظم گڑھ، خادم دارالافتاء اشرفیہ مبارک پور 18 صفر 1399ھ

(10) حضرت علامہ مولانا مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب

قبلہ بستوی مفتی مرکزی دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف

(11) حضرت علامہ مفتی محمد عنایت احمد قبلہ نعیمی صدر المدرسین دارالعلوم ضیاء الاسلام اتروڈ ضلع

گوئدہ بھارت

(12) حضرت مولانا مفتی سید محمد افضل حسین صاحب

قبلہ مع تصدیق حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ

(12) حضرت علامہ مفتی ابوالبرکات سید احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ بانی دارالعلوم مرکزی انجمن

حزب الاحناف لاہور

(13) حضرت مولانا مفتی قاضی عبدالرحیم صاحب قبلہ مفتی مرکزی دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف،

مع تصدیق (22) حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ

(14) مفتی عبدالعلیم صاحب جامعہ نعیمیہ لاہور

(15) حضرت علامہ مولانا مفتی بدرالدین احمد صاحب قبلہ قادری رضوی صدر المدرسین مدرسہ

غوثیہ بڑھیا سابق فیض الرسول براؤن شریف

(16) نائب مفتی (جامعہ نظامیہ لاہور)

(17) احمد رضا خان ابن مفتی غلام محمد شرق وپوری بندیالوی نائب ناظم مدرسۃ العلوم جامعہ نبویہ

ناظر کالونی شرق پور روڈ شیخوپورہ

(18) مفتی وقار الدین آپ کا وقار الفتویٰ مشہور تصنیف ہے (آف کراچی) (28) مفتی غلام

محمد شرقپوری (آف شیخوپورہ)۔

(19) مفتی غیب الرحمن آپ کی المعروف مسائل شرعیہ پر تفہیم المسائل ہے (آف کراچی)۔

(20) مفتی علامہ غلام رسول سعیدی صاحب جو صحیح مسلم اور صحیح بخاری کی بے مثل شرح کرنے

والے اور تبیان القرآن کی اعلیٰ انداز میں تفسیر کرنے والے اور تذکرۃ الحمد ثین کے مصنف ہیں۔

(21) مفتی اعظم محدث علامہ فیض احمد اویسی جو جو تقریباً چار ہزار سے کتب کے مصنف ہیں جس

میں تفسیر کی المعروف روح البیان کی تفسیر کی.....

(22) حضرت علامہ شیخ الحدیث مفتی اعظم مولانا امیر صاحب صدر مدرس مدرسہ اویسہ بہاول پور

(23) علامہ مفتی مولانا صدیق صاحب (چنیوٹ) صدر مدرس مرکزی خان گاہ نقشبندیہ (کراچی)

(24) علامہ مفتی سلیم اختر صاحب صدر مدرس و مہتمم جامع ثمار العلوم (کھر وڑیکا)۔۔۔

(25) علامہ سید باغ علی بن باقر بن عبد القادر شاہ بخاری صدر مدرس و ناظم اعلیٰ مدرسہ قادریہ

اسرار العلوم (دھنوت)۔۔۔

(26) خطیب پاکستان علامہ سید ناصر حسین شاہ بخاری (خانگاہ شریف بہاول پور)

(27) علامہ خادم حسین مہروی (کھر وڑیکا) (38) علامہ سید شوکت حسین نقشبندی (آف بہتی خوجہ)

(28) مفتی محمد اشرف زاہد عطاری، آف گوجرہ

(29) حضرت علامہ سید سجاد حسین شاہ بخاری (بہتی خوجہ، تحصیل شجاع آباد)

(30) علامہ ابن علامہ ابن علامہ کوثر عباس صاحب (آف میرے ملہ تحصیل شجاع آباد)

(31) علامہ مفتی اکمل عطا دامت برکاتہم العالیہ

مذکورہ بعض وہ مجتہدین ہیں جنہوں نے علت غائب کی بنا پر قیاس شرعی کے ذریعہ ایک اور بعض نے

دو اور بعض نے تین اور بعض نے دس چیزوں کے مکروہ تحریمی ہونے کا فتویٰ دیا اور بعض وہ علماء ہیں

جنہوں نے مجتہدین کی اتباع کرتے ہوئے ان پندرہ چیزوں کے مکروہ تحریمی ہونے پر فتویٰ دیا:

☆ راجع اور قوی ترین مذهب کی تفصیل ☆

(1) دعویٰ

یہ پندرہ اجزاء مکروہ تحریمی ہیں

خلال جانور میں سات چیزیں تو حدیث میں شریف میں آچکی ہیں، ان سات چیزوں پر فقہاء نے

اضافہ فرمایا اور وہ مندرجہ ذیل ہیں (1) حرام مغز (2) گردن کے دوٹپے جو کندھوں تک آتے

ہیں (3) جگر کا خون (4) تلی کا خون (5) خون گوشت جو ذبح کے بعد نکلتا ہے (6) دل کا خون

(7) پتہ کا زرد پانی (8) ناک کی رطوبت جو بیٹھڑ میں اکثر پائی جاتی ہے (9) دیر کا مقام (پخانہ

(((10) اوجھڑی (11) آنتیں (12) نطفہ یعنی منی (13) وہ نطفہ جو خون بن گیا (14) وہ

نطفہ کہ لوتھڑا ہو گیا (15) وہ نطفہ کہ پورا جانور بن گیا اور مردہ نکالایا بغیر ذبح کے نکالایا بغیر ذبح کے مر گیا:

تذنیہ: دلائل سے پہلے مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی کی تفریق کرنا ضروری ہے تاکہ مسئلہ کی تحقیق

صحیح طریقہ سے معلوم ہو جائے:

مکروہ کی تحقیق

مکروہ واحد مذکر اسم مفعول کا صیغہ ہے اور فَعِلَ یَفْعَلُ جوں کَرِهَ یُکْرِهُ کے باب سے ہے اور

اس کا معنی ہے جس کو ناپسند کیا گیا ہو۔۔۔۔۔۔ شریعت مطہرہ میں جو کام پسند نہیں اس کام کو مکروہ کا نام

دیا جاتا ہے اور طبعیت سلیمہ جس چیز سے نفرت کرے اور اس چیز سے گھن آئے خواہ وہ طعام

یا مشروب یا قول یا فعل کی صورت میں ہو تو طبعاً اس چیز کو بھی مکروہ کہا جاتا ہے اور بعض چیزوں میں

بہت زیادہ کراہت ہوتی ہے، اور یہ کراہت دلیل قطعی سے ثابت ہوتی ہے اس کو حرام کا نام

دیا جاتا ہے جسے سود اور گالیاں دینا اور حرام اشیاء کا کھانا اور رشوت لینا یا دینا وغیرہ وغیرہ۔۔۔ اور یہ

واجب کی ضد ہے۔۔۔۔۔۔ بعض چیزیں وہ ہوتی ہیں جن میں بہت زیادہ کراہت ہوتی ہے لیکن دلیل

قطعی یعنی حدیث خبر واحد یا قیاس شرعی سے ثابت ہوتی ہیں، اور اس کو ناپسند بھی حرام کے قریب ہوتا

ہے اور شریعت میں اس کے کرنے کی اجازت ہرگز نہیں ہوتی، اور یہ واجب کی ضد ہے جس

طرح واجب میں کرنا ضروری ہے اسی طرح مکروہ تحریمی میں نہ کرنا ضروری ہے، اور ان دونوں

میں فرق یہ ہے کہ حرام کا منکر کافر ہوتا ہے اور مکروہ تحریمی کا منکر کافر نہیں ہوتا، اور اس کے کرنے

میں صغیرہ گناہ ہوتا ہے اور اگر اس کو بار بار کیا جائے تو یہ گناہ صغیرہ نہیں رہتا بلکہ کبیرہ گناہ بن جاتا ہے

۔۔۔۔۔۔ بعض چیزوں میں کراہت ٹھوڑی ہوتی ہے یہ کسی پختہ دلیل سے ثابت نہیں ہوتی اس میں

کام کا کرنا شریعت کو پسند نہیں ہوتا اگر کوئی کر لیتا ہے تو اس پر کسی قسم کا کوئی گناہ نہیں ہوتا اور اسے

کوئی سزا وغیرہ نہیں ملتی،

لیکن اللہ اور اس کے پیارے رسول ﷺ کی منشاء اور رضاء یہی ہوتی کہ مکروہ تنزیہی کام نہ کیا جائے اور فقہاء نے اس بات کی تصریح فرمادی ہے کہ مکروہ تنزیہی کام کے چھوڑ دینے میں ثواب اور اجر عظیم ملتا ہے اور یہی سالک کی ابتدائی بنیاد ہے اور علماء کو بھی چاہیے کہ تقویٰ کی بنا پر لوگوں کو مکروہ تنزیہی کام کرنے سے بھی روکیں..... اب مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی کی تعریفات آئمہ عظام کی عبارات سے ملاحظہ فرمائیں:

☆ مکروہ کی تعریف اور اس کی اقسام ☆

علامہ احمد بن محمد اسماعیل الطحاوی العقی متوفی 1213ھ لکھتے ہیں
وَالْمَكْرُوهُ عِنْدَ الْفُقَهَاءِ نَوْعَانِ مَكْرُوهٌ تَحْرِيمًا وَهُوَ الْمَحَلُّ عِنْدَ اِطْلَاقِهِمُ الْكَرَاهَةَ وَهُوَ مَا تَرَكُهُ وَاجِبٌ وَبَيَّنْتُ بِمَا يَنْبَغُ بِهِ الْوَاجِبُ كَمَا فِي الْفَتْحِ.... وَمَكْرُوهٌ تَنْزِيهًا وَهُوَ تَرَكُهُ اَوَّلَى مِنْ فِعْلِهِ وَكَثِيرًا مَا يُطْلَقُ نَهْيًا فَلَا يَلْمَنُ النَّظَرُ فَإِنْ كَانَ نَهْيًا ظَنِيًّا يُحْكَمُ بِكَرَاهَةِ التَّحْرِيمَةِ مَا لَمْ يُؤْخِذْ صَارَتْ عَنْهُ إِلَى التَّزْيِيهِ..... وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الدَّلِيلُ نَهْيًا بَلْ كَانَ مُفِيدًا لِلتَّرِكِ الْغَيْرِ الْحَازِمِ فَمَعْنَى تَنْزِيهِهِ..... ثُمَّ الْمَكْرُوهُ تَنْزِيهًا إِلَى الْحِلِّ أَقْرَبُ اِتِّفَاقًا كَمَا فِي اسْتِحْسَانِ الْبِرْهَانِ..... وَأَمَّا الْمَكْرُوهُ تَحْرِيمًا فَعِنْدَ مُحَمَّدٍ حَرَامٌ وَلَمْ يُطْلَقْ عَلَيْهِ لِعَدَمِ النَّصِّ الصَّرِيحِ فِيهِ.. وَالْمَشْهُورُ عَنْهُمَا أَنَّهُ إِلَى الْحَرَامِ أَقْرَبُ، وَالْوَاجِبُ فِي رُتْبَةِ الْمَكْرُوهِ تَحْرِيمًا:

ترجمہ: فقہاء کے نزدیک مکروہ کی دو قسمیں ہیں

مکروہ تحریمی..... مکروہ تنزیہی

مکروہ تحریمی اسے کہتے ہیں جس کا چھوڑنا واجب ہے اور جس سے واجب ثابت ہوتا ہے اسی سے

مکروہ تحریمی بھی ثابت ہوتا ہے... فتح القدیر میں بھی اسی طرح ہے،

مکروہ تحریمی امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک حرام ہے..... اور صاحبین کے نزدیک حرام کے قریب ہے اور اس پر نص صریح نہ ہونے کی وجہ سے اس کا مکروہ تحریمی ہونا ضروری ہے اور مکروہ تحریمی دلیل ظنی سے ثابت ہوتا ہے،

مکروہ تنزیہی اسے کہتے ہیں جس کا چھوڑ دینا زیادہ بہتر ہو (اور اگر اس کام کو کر لیا تو اس پر کوئی وعید نہ ہوئی ہو) اور یہ دلیل ظنی سے ثابت نہیں ہوتا:

حاشیہ علی مراقی الفلاح شرح نور الایضاح 1/ 52 الناشر مصر 1318ھ

☆ فقہ العبادۃ حنفی میں ہے ☆

مَكْرُوهٌ تَحْرِيمًا وَهُوَ مُخَالَفَةُ الْوَاجِبِ أَوْ السُّنَّةِ الْوَارِدَةِ بِلَفْظِ النَّهْيِ وَهُوَ إِلَى الْحَرَامِ أَقْرَبُ
ترجمہ: مکروہ تحریمی اسے کہتے ہیں جس کا کرنا منع ہو اور اسکی ضد واجب یا سنت مؤکدہ ہے اور یہ حرام کے زیادہ قریب ہے:

مَكْرُوهٌ تَنْزِيهًا إِذَا كَانَ الدَّلِيلُ النَّهْيَ غَيْرَ الْحَازِمِ، أَوْ مَا كَانَ خِلَافَ السُّنَّةِ غَيْرِ النَّاهِيَةِ

ترجمہ: مکروہ تنزیہی اسے کہتے ہیں جس کا نہ کرنا غیر یقینی ہو یا سنن غیر مؤکدہ کا خلاف ہو:

فقہ العبادۃ حنفی..... باب تعریف بالا احکام التکلیف... 1/ 15

☆ مفتی امجد علی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ☆

☆ مکروہ تحریمی کی تعریف ☆

مکروہ تحریمی یہ واجب کا مقابل ہوتا ہے اس کے کرنے سے عبادت ناقص ہو جاتی ہے.. اور کرنے والا گناہ گار ہوتا ہے اگرچہ اس کا کرنا گناہ حرام سے کم ہے اور چند بار اس کا ارتکاب کبیرہ ہے

☆ مکروہ تنزیہی کی تعریف ☆

مکروہ تنزیہی جس کا کرنا شرع کو پسند نہیں مگر نہ اس حد تک کہ اس پر وعید عذاب فرمائے، یہ سنت غیر مؤکدہ کے مقابل ہے:

☆ خلاف اولیٰ کی تعریف ☆

خلاف اولیٰ (یہ ہے) کہ وہ نہ کرنا بہتر تھا کیا تو کچھ مضائقہ عتاب نہیں ہے یہ مستحب کا مقابل ہے۔
بہار شریعت..... 59/1..... ناشر تاجران کتب اردو بازار بیرون لاہور گیت ملتان

☆ علامہ مفتی لیاقت علی رضوی لکھتے ہیں ☆

☆ مکروہ تحریمی کی تعریف - ☆

مکروہ تحریمی وہ ممنوع شرعی ہے جس کی ممانعت دلیل قطعی سے ثابت ہو۔ یہ واجب کے مقابل ہے اس کے کرنے سے عبادت ناقص ہو جاتی ہے، اور کرنے والا گناہ گار ہوتا ہے، اگرچہ اس کا گناہ حرام سے کم ہے اور چند بار اس کو کرنا گناہ کبیرہ ہے:

حرام اور مکروہ تحریمی میں فرق

حرام اور مکروہ تحریمی میں جو فرق ہے وہ باعتبار عقیدہ کے ہے حرام قطعی کا انکار کرنے والا کافر ہے جبکہ مکروہ تحریمی کی ممانعت کا منکر کافر نہیں ہے..... اور چنانچہ جس طرح حرام سے فرض ہے، یونہی مکروہ تحریمی سے بازر ہونا لازم ہے اس بنا پر مکروہ تحریمی کو حرام کہہ سکتے ہیں بلکہ ائمہ متقدمین حرام کو بھی مکروہ کہہ دیتے ہیں:

☆ مکروہ تنزیہی کی تعریف ☆

مکروہ تنزیہی وہ ممنوع شرعی ہے جس کا کرنا شرع کو پسند نہیں ہے مگر نہ اس حد تک کہ اس پر وعید

عذاب فرمائے، اس کا ترک کرنے والا فضیلت اور ثواب پائے گا، اور کرنے والے پر نہ عذاب ہے نہ عتاب..... یہ سنت غیر مؤکدہ کے مقابل ہے:

فیوض رضویہ فی تشریحات الهدایۃ المعروف شرح الہدایہ 1/415

☆ خلاصہ کلام ☆

مذکور مستند آئمہ عظام کے مبارک اقوال سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ مکروہ تحریمی اسے کہتے ہیں جو دلیل ظنی سے ثابت ہو، اور اس فعل کو چھوڑ دینا واجب ہو، اور اگر اس کام کو نہیں کیا تو گناہ صغیرہ ہو، اور اس کو بار بار کیا تو صغیرہ گناہ کبیرہ گناہ بن جاتا ہے، اور اس کا منکر کافر نہیں ہوتا، اور اس کی ضد واجب ہے، اور جس طرح واجب کے چھوڑنے میں ہرگز گنجائش نہیں ہوتی، اسی طرح مکروہ تحریمی میں بھی اس کام کے کرنے میں ہرگز گنجائش نہیں ہوتی،

اس تعریف سے واضح ہو گیا کہ جن عظیم فقہاء کا یہ نظریہ ہے کہ اوجھڑی مکروہ تحریمی ہے انکے نزدیک اس کی دو صورتیں ہیں:

صورت اول: امام محمد رحمہ اللہ کی مکروہ تحریمی کی تعریف کو اگر مد نظر رکھا جائے تو اوجھڑی کا کھانا حرام ہے:

دوسری صورت: شیخین کی مکروہ تحریمی کی تعریف کو اگر مد نظر رکھا جائے تو اوجھڑی مکروہ تحریمی ہے یعنی حرام تو نہیں مگر حرام کے بالکل قریب ہے اور اس کے کھانے میں (الکراہۃ وہو مائتہ کہ واجب) قطعاً گنجائش نہیں ہے، اگر زندگی میں ایک دو مرتبہ کھائی تو یہ گناہ صغیرہ ہوگا، اور اگر اس کو بار بار کھایا تو یہ گناہ کبیرہ بن جائے گا، فلہذا اگر لاعلمی میں کھالی ہے تو خدا سے معافی مانگیں، اور آئندہ کے لیے پکی توبہ کریں اللہ تعالیٰ ہمیں اس سے محفوظ رکھے.....

اور جن فقہاء کے نزدیک مرجوح قول کے مطابق اوجھڑی مکروہ تنزیہی ہے تو ان کے نزدیک بھی اس کی دو صورتیں بنتی ہیں:

صورت اول: مکروہ تنزیہی کام کے کرنے میں عذاب نہیں ہے اور نہ ہی اس پر سزا ہے اور نہ ہی اس پر ثواب ہے لہذا اس صورت میں اوجھڑی کا کھانا جائز ہوگا:

دوسری صورت: مکروہ تنزیہی کام کا چھوڑنا (وَمَكْرُوهٌ تَنْزِيهًا وَهُوَ تَرْكُهُ أَوَّلَى مِنْ فَعْلِهِ) سب سے زیادہ افضل اور بہتر ہے اور اس (اس کا ترک کرنے والا فضیلت اور ثواب پائے گا (فیوضات رضویہ)) پر ثواب حاصل ہوتا ہے اور مکروہ تنزیہی کا چھوڑنا تقویٰ ہے، چند حوالہ جات ملاحظہ کریں

☆ مکروہ تنزیہی کا چھوڑنا افضل ہے ☆

(1) **دلیل:** ایقاظ الافہام میں ہے

الْقَلْبُ السَّلِيمُ هُوَ السَّالِمُ مِنَ الشَّرِّكَ وَالْبِدْعَةِ وَالْأَفَاتِ وَالْمَكْرُوهَاتِ وَلَيْسَ فِيهِ إِلَّا مَحَبَّةُ اللَّهِ

ترجمہ: قلب سلیم وہ ہے جو شرک اور بدعت اور آفات اور مکروہات سے بچا رہے اور اس قلب میں صرف از صرف اللہ تعالیٰ کی محبت اور اس کا خوف ہوتا ہے:

ایقاظ الافہام فی شرح عمدة الاحکام 4/16

(2) **دلیل:** احمد بن ابوبکر اسماعیل بیصوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں

عَنْ وَائِلَةَ بِنِ الْأَسْعَدِ قَالَ (قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ) دَعْ مَا يُرِيكَ إِلَى مَا لَا يُرِيكَ الْخَ فَإِنَّ الْقَلْبَ يَسْكُنُ لِلْحَلَالِ وَلَا يَسْكُنُ لِلْحَرَامِ، وَإِنَّ الْوَرَعَ الْمُسْلِمَ يَدْعُ الصَّغِيرَ مَخَافَةَ أَنْ يَقَعَ فِي الْكَبِيرِ:

ترجمہ: حضرت وائلہ بن اسعد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مشکوک چیز کو چھوڑ کر اس چیز کو اختیار کرو جس میں شک نہ ہو، حلال چیزوں کے اختیار کرنے میں دل کو سکون ملتا ہے، اور حرام میں دل کو سکون نہیں ملتا، تقی پرہیزگار مسلمان چھوڑے گناہ اس لیے چھوڑ دیتا ہے

کراس کی وجہ سے کہیں بڑے گناہ میں مبتلا نہ ہو جائے: انصاف الخیرۃ المہرۃ 1/243

(3) **دلیل:** ابوالفرج عبدالرحمن بن احمد رجب حنبلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

قَالَ لِي كَيْفَ بِالْعِلْمِ لِدَالِكَ قَالَ (ﷺ) إِذَا رَدَّتْ أَمْرًا قَضَعْتَ يَدَكَ عَلَى صَدْرِكَ فَإِنَّ الْقَلْبَ يَضْطَرُّ لِلْحَرَامِ وَيَسْكُنُ لِلْحَلَالِ، وَإِنَّ الْمُسْلِمَ الْوَرَعَ يَدْعُ الصَّغِيرَةَ مَخَافَةَ الْكَبِيرَةِ

ترجمہ: فرماتے ہیں میں نے عرض کی مشکوک اور غیر مشکوک کو میں کیسے پہچانوں گا تو

آپ (ﷺ) نے ارشاد فرمایا جب تجھے کسی معاملہ میں تردد ہو جائے تو اپنے سینہ پر ہاتھ

رکھ کر سوچ کہ دل حرام میں پریشان ہوتا ہے اور حلال میں دل کو سکون ملتا ہے، پرہیزگار

مسلمان وہ ہے جو چھوڑنے گناہوں کو اس لیے چھوڑ دیتا ہے کہ کہیں اس کی وجہ سے گناہ کبیرہ کا

مرتب نہ ہو جائے: جامع العلوم والحکم 1/109 الناشر دار المعرفۃ بیروت 1409 ھ

(4) **دلیل:** ایقاظ الافہام فی شرح عمدة الاحکام میں ہے

قَالَ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ مَا زِلْتُ اتَّقَوِي بِالْمُتَّقِينَ حَتَّى تَرَكَوْا كَثِيرًا مِّنَ الْحَلَالِ مَخَافَةَ الْوُقُوعِ بِالْحَرَامِ:

ترجمہ: حضرت حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں متقین ہمیشہ تقویٰ کو اختیار کرتے ہیں

یہاں تک بہت ساری حلال چیزوں کو اس لیے چھوڑ دیتے کہ کہیں حرام میں مبتلا نہ ہو جائیں:

(5) **دلیل:** التیسیر بشرح الجامع الصغیر میں ہے

الْقَوْلُ الْغَالِبُ عَلَى تَحْرِيمِ الْكَرْبِ ☆ 92 ☆ اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے پر غالب قول (م، م، م)
وَرُوعُ الصَّالِحِينَ وَهِيَ التَّحَرُّزُ عَمَّا يَنْطَرِقُ إِلَيْهِ أَعْمَالُ التَّحْرِيمِ وَإِنْ أَفْتِنِي بِجَلِّهِ بِنَاءً عَلَى الظَّاهِرِ

ترجمہ: صالحین کا تقویٰ یہ ہے کہ اس عمل سے بچتے ہیں جو حرام کی طرف کھینچ کر لے جاتا ہے
اگرچہ ظاہر اثنوائی حلال ہونے پر ہی کیوں نہ ہو:

التيسير بشرح الجامع الصغير 2/13 الناشر مكتبة الامام الشافعي الرياص 1408ھ

(6) **دلیل:** تيسيرالعلام شرح في عمدة الاحكام میں ہے

قَالَ الْغَزَالِيُّ الْوَرُوعُ اقْسَامٌ، وَرُوعُ الصَّادِقِينَ وَهُوَ مَا تَرَكُ مَا يَتَنَوَّلُ لِعَمَلِ نِيَّةِ الْقُوَّةِ عَلَى الْعِبَادَةِ..... وَرُوعُ الْمُتَّقِينَ هُوَ تَرَكُ مَا لَا شُبُهَةَ فِيهِ وَلَكِنْ يُخْشَى أَنْ يَحْجُرَ إِلَى الْحَرَامِ..... وَرُوعُ الصَّالِحِينَ وَهُوَ تَرَكُ مَا لَا يَنْطَرِقُ إِلَيْهِ إِحْتِمَالُ التَّحْرِيمِ بِشَرْطِ أَنْ يَكُونَ لِذَلِكَ الْإِحْتِمَالِ مُوقِعٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مُوقِعٌ فَهُوَ وَرُوعُ الْمُؤَسِّسِينَ:

ترجمہ: حضرت امام غزالی رحمہ اللہ فرماتے ہیں تقویٰ کی چند قسمیں ہیں

پہلی قسم: صدیقین کا تقویٰ یہ ہے کہ ہر اس چیز کو چھوڑ دیتے ہیں جس کے اندر عبادت کرنے میں تقویت حاصل کرنے کی نیت نہ ہو:

دوسری قسم: متقین کا تقویٰ یہ ہے کہ ہر اس چیز کو چھوڑ دیتے ہیں جس میں کوئی شبہ نہ ہو اس ڈر سے کہ اس کے کرنے سے کہیں ہم حرام تک نہ پہنچ جائیں:

تیسری قسم: عام نیک لوگوں کا تقویٰ یہ ہے کہ ہر اس چیز کو چھوڑ دیتے ہیں جس کرنے میں صرف اس قدر احتمال ہو کہ جائز کام کے کرنے سے حرام میں مبتلا نہ ہو جائیں اور یہ صورت نہ ہو تو یہ وسوسوں میں مبتلا ہونے والوں کا تقویٰ ہے:

تيسيرالعلام شرح عمدة الاحكام للبسام 2/197

الْقَوْلُ الْغَالِبُ عَلَى تَحْرِيمِ الْكَرْبِ ☆ 93 ☆ اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے پر غالب قول (م، م، م)

(7) **دلیل:** فيض الباري میں ہے

(دَعُ مَا يُرِيكَ) أَتَرَكَ مَا تَشْكُ فِي كَوْنِهِ حَسَنًا أَوْ قَبِيحًا أَوْ حَلَالًا أَوْ حَرَامًا (إِلَى مَا لَا يُرِيكَ) أَيْ وَاعْدِلْ إِلَى مَا لَاشْكُ فِيهِ يَعْنِي مَا تَبَيَّنَتْ حَسَنَتُهُ وَحِلَّتْ:

ترجمہ: (چھوڑ دے اس چیز کو) جس چیز کے حسن اور قبیح اور حلال اور حرام ہونے میں تجھے شک ہو جائے، تقویٰ یہ ہے کہ اس کو چھوڑ دے، (اور اس چیز پر عمل کر جس میں تجھے شک نہ ہو) یعنی جس چیز کے حسن اور حلال ہونے میں تجھے یقین ہو جائے تو تقویٰ یہ ہے کہ اس کو اختیار کر:

فيض الباري جلد 3 صفحہ 706 الناشر دار الكتب العلمية بيروت 1415ھ

☆ خلاصہ کلام ☆

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ تقویٰ یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی میں بھی شی کو چھوڑ دینا افضل ہے، اور اس پر ثواب ہے اور اسی میں اللہ عزوجل اور اس کے پیارے رسول اللہ ﷺ کی رضا اور خوشنودی ہے فلہذا غیر منصوص علیہ پندرہ چیزوں میں مرجوح قول کے مطابق اگر مکروہ تنزیہی کو بھی مد نظر رکھا جائے تو جب بھی ان میں علت خبث کے قوی احتمال کے پائے جانے کی وجہ سے اوجھڑی کھانے سے بچنا افضل ہے، اور اسی میں تقویٰ ہے، اور اسی میں نجات ہے، اور اسی میں ثواب ہے، اور اسی میں اللہ اور اس کے پیارے حبیب ﷺ کی رضا اور خوشنودی ہے:

☆ پہلا دعویٰ ☆

دعویٰ یہ ہے کہ منصوص علیہ میں علت خبث پائی جاتی ہے اس کی وجہ سے ایک چیز حرام اور چھ چیزیں مکروہ تحریمی ہیں کیوں کہ خبیث چیزوں سے قلب سلیم نفرت کرتی ہے اور گن کھاتی ہے

(القلب السليم هو السالم من الشرك والبدعة والآفات والمكروهات وليس فيه الامحبة الله :

ترجمہ: قلب سلیم وہ ہے جو شرک اور بدعت اور آفات اور مکروہات سے بچا رہے اور اس قلب میں صرف از صرف اللہ تعالیٰ کی محبت اور اس کا خوف ہوتا ہے (ایضاً الانہام فی شرح عمدة الاحکام 4/16))

بالبافا دیگر

ہر نجاست خبیث چیز ہے ہر خبیث چیز سے دلی نفرت ہوتی ہے
فلہذا ہر نجاست سے نفرت ضروری ہے (بالبافا دیگر) ہر نجاست خبیث چیز ہے ہر خبیث چیز سے اللہ اور اس کے پیارے رسول ﷺ اور مومن طبیعت سلیہ جلی فطرت رکھنے کی وجہ سے نفرت کرتے ہیں... فلہذا ہر نجاست سے نفرت ضروری ہے:

اگر خبیث چیز کا خبیث قطعی دلیل سے ثابت ہو تو خبیث چیز حرام ہے: اگر خبیث چیز کا خبیث دلیل ظنی (یعنی خبر واحد یا علت جامعہ مشترکہ کو بنیاد بناتے ہوئے قیاس شرعی) سے ثابت ہو تو وہ خبیث چیز مکروہ تحریمی ہے، اگر خبیث چیز کا خبیث کسی مضبوط دلیل ظنی سے ثابت نہ ہو بلکہ انسان عادی اور فطرۃ نفرت کرتا ہو تو وہ خبیث چیز مکروہ تنزیہی ہے، اور مکروہ کی تحقیق پہلے گزر چکی ہے، علماء عظام کی چند عبارات ملاحظہ فرمائیں:

(1) دلیل: اضواء البیان میں

وَمِنْ ذَلِكَ حَشَرَاتُ الْأَرْضِ كَالْفَاعَرَةِ وَالْحَبَابِ، وَالْأَفَاعِي، وَالْعَقَارِبِ وَالْخُنْفَضَاءِ وَالْعُطَايَةِ، وَالضَّفَادِعِ، وَالْحُرْدَانِ، وَالْوُرُغِ وَالصَّرَاصِيرِ، وَالْعَنَّاكِبِ وَنَمِ الْأَصْلَ وَالْجَعْلَانَ وَبَنَاتِ وَرْدَانَ، وَالْدَّيْدَانَ، وَجَمَارِ بَنَانٍ وَنَحْوَ ذَلِكَ:

فَحُمِّهُوَ الْعُلَمَاءُ عَلَى تَحْرِيمِ أَكْلِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ لِأَنَّهَا مُسْتَحَبَّةٌ طَبْعًا، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ، لِأَنَّهُ لَا يَنْضَبُطُ لَامَعْنَى الْخُبِّ مَعْرُوفٌ عِنْدَهُمْ فَمَا

اتَّصَفَ بِهِ فَهُوَ حَرَامٌ، وَيَدْخُلُ فِيهِ أَيْضًا كُلُّ مَا نَصَّ الشَّرْعُ عَلَى أَنَّهُ خُبٌّ إِلَّا الدَّلِيلَ عَلَى أَبَاحِهِ مَعَ إِطْلَاقِ اسْمِ الْخُبِّ عَلَيْهِ:

ترجمہ: حشرات الارض میں سے یہ ہے (چوہا، چھپکلی، گرگٹ، گونس، سانپ، بچھوں، بر، چھھر، پسو، کھٹل، مکھی، کلی، مینڈک وغیرہ) اور ان کی مثل، فلہذا جمہور علماء کا مذہب یہ ہے کہ ان خبیث چیزوں کا کھانا حرام (مکروہ تحریمی) ہے اور اس پر دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ میرے محبوب علیہ السلام تم پر خبیث چیزوں کو حرام قرار دیتے ہیں، اور خبیث چیزوں کو شمار نہیں کیا جاسکتا (کہ سب کی حرمت نص صریح سے بیان کی جائے) اور یہ ناممکن ہے، فلہذا جو چیز بھی خبیث کے ساتھ موصوف ہوگی وہ حرام ہوگی، اور (قاعدہ کلیہ) اس اصول اور قاعدہ کلیہ کے مطابق اس میں ہر وہ خبیث چیز داخل ہو جائے گی جس پر نص وارد نہ ہوئی ہو (مقیس علیہ اور مقیس دونوں میں علت جامعہ مشترکہ پائے جانے کی وجہ سے) کہ وہ مکروہ تحریمی ہے بشرطیکہ اس کے مباح ہونے پر کوئی نص صریح موجود نہ ہو: اضواء البیان فی ایضاح القرآن بالقرآن 128/7

(2) دلیل: اسماعیل حقی بن مصطفیٰ حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

كَالدَّمَ وَالْحَمَّ الْخَنْزِيرِ... فَالْمَرَادُ بِالطَّبَيَّاتِ مَا يَسْتَطِيعُ الطَّبْعُ وَيَسْتَلِدُّهُ وَبِالْخَبَائِثِ مَا يَسْتَحِبُّهُ الطَّبْعُ وَيَتَنَفَّرُ مِنْهُ: فَيَكُونُ الْآيَةُ دَلِيلًا أَنَّ الْأَصْلَ فِي كُلِّ مَا يَسْتَحِبُّهُ الطَّبْعُ الْحَلْلُ: وَكُلُّ مَا يَسْتَحِبُّهُ الطَّبْعُ الْحُرْمَةُ إِلَّا لِلدَّلِيلِ مُتَفَصِّلًا:

ترجمہ: حضرت اسماعیل حقی رحمہ اللہ اس کی ایت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ طبایات سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کو طبیعت سلیمہ اچھا اور لذیذ سمجھے... اور خبیث چیزوں سے مراد وہ خبیث چیزیں ہیں جن کو طبیعت سلیمہ برا سمجھے اور اسے نفرت کرے اور یہ ایت مبارکہ اس بات کی دلیل ہے کہ طبیعت سلیمہ جس کو اچھا سمجھے وہ حلال ہے اور جس کو برا سمجھے خبیث سمجھے وہ حرام ہے بشرطیکہ اس پر کوئی نص موجود نہ ہو (اگر ہوگی تو پھر نص کے مطابق حکم لگایا جائے گا)

تفسیر روح البیان 3/190 الناشر دار التراث العربی بیروت

(3) دلیل: علامہ محمد الوسی حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

فُسِّرَ الْأَوَّلُ بِالْأَشْيَاءِ الَّتِي تَسْتَطِيعُهَا النَّفْسُ وَيَسْتَلِذُّهُ الطَّبْعُ كَالشُّحُومِ وَالثَّانِي بِالْأَشْيَاءِ الَّتِي يَسْتَخْبِئُهَا النَّفْسُ كَالدَّمَ فَتَكُونُ الْآيَةُ دَالَّةً عَلَى أَنَّ الْأَصْلَ فِي كُلِّ مَا تَسْتَطِيعُهُ النَّفْسُ وَيَسْتَلِذُّهُ لِلطَّبْعِيِّ الْحَلْلُ: وَفِي كُلِّ مَا يَسْتَخْبِئُهُ النَّفْسُ وَيَكْرَهُهُ الطَّبْعُ الْحُرْمَةُ إِلَّا لِلدَّلِيلِ مُنْفَصِلٍ:

ترجمہ: (طبیات سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کو طبیعت سلیمہ اچھا سمجھے جیسے چربی وغیرہ، اور خبیث چیزوں سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے طبیعت سلیمہ نفرت کرے جیسے خون وغیرہ، اور یہ آیت مبارکہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ ہر وہ چیز جو طبیعت سلیمہ کو اچھی لگی وہ حلال ہے، اور طبیعت سلیمہ جس چیز سے نفرت کرے وہ چیز حرام ہے، بشرطیکہ اس شئی کی حرمت یا حلت پر نص وارد نہ ہوئی ہو ورنہ نص کے مطابق عمل کیا جائے گا:

تفسیر روح المعانی 81/9 الناشر دار احیاء التراث العربی بیروت

(4) دلیل: تفسیر حنفی میں ہے

فَالْمُرَادُ بِالطَّبَاطِ مَا يَسْتَطِيعُهُ الطَّبْعُ وَيَسْتَلِذُّهُ وَبِالْخَبَائِثِ مَا يَسْتَخْبِئُهُ الطَّبْعُ وَيَتَقَرَّرُ مِنْهُ وَمَذْلُولُ الْآيَةِ حِينَئِذٍ كَانَ مَا يَحْكُمُ الشَّرْعُ بِحِلِّهِ فَهُوَ حَلَالٌ وَمَا يَحْكُمُ الشَّرْعُ بِحُرْمَتِهِ فَهُوَ حَرَامٌ:

ترجمہ: طبیات سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کو طبیعت سلیمہ اچھا اور لذیذ سمجھے..... اور خبیث چیزیں وہ ہیں جن کو طبیعت سلیمہ گندا سمجھے اور اسے نفرت کرے..... اور اس آیت مبارکہ کا مدلول یہ ہے کہ شریعت مطہرہ جس کو حلال کا حکم دے وہ حلال ہے، اور اگر حرام کا حکم دے تو وہ حرام ہے (عام ازیں کہ یہ حکم دلیل قطعی سے ہو یا دلیل ظنی سے ہو) تفسیر حنفی 289/4 مؤلف حنفی

(5) دلیل: ایقاظ الافہام میں ہے

الْقَلْبُ السَّلِيمُ هُوَ السَّالِمُ مِنَ الشَّرِّكَ وَالْبِدْعَةِ وَالْأَفَاتِ وَتَتَكَرَّرُ فِيهِ إِلَّا مَحَبَّةُ اللَّهِ

ترجمہ: قلب سلیم وہ ہے جو شرک اور بدعت اور آفات اور کمزوریاں سے بچا رہے اور اس قلب میں صرف از صرف اللہ تعالیٰ کی محبت اور خوف خدا ہوتا ہے:

ایقاظ الافہام فی شرح عمدة الاحکام 16/4

(6) دلیل: تفسیر القطان میں ہے

الطَّبَاطِ كُلُّ مَا تَسْتَطِيعُهُ الْأَذْوَابُ مِنَ الْأَطِيعَةِ وَتَسْتَفِيدُ مِنْهُ التَّغْذِيَةُ النَّافِعَةُ الْخَبَائِثُ كُلُّ حَرَمٍ مَا أَكَلَهُ وَذَبَّحَهُ:

ترجمہ: ہر وہ شئی جس کا کھانا حرام اور ذبیحہ حرام ہے وہ خبیث ہے: تفسیر القطان 80/2

(7) دلیل: تفسیر المنتخب میں ہے

وَيُحِلُّ لَهُمُ... الْأَشْيَاءَ الَّتِي يَسْتَطِيعُهَا الطَّبْعُ وَيَحْرُمُ عَلَيْهِمُ الْأَشْيَاءَ الَّتِي يَسْتَخْبِئُهَا الطَّبْعُ كَالدَّمَ وَالْمَيْتَةَ:

ترجمہ: حلال چیزیں وہ ہیں جن کو طبیعت سلیمہ اچھا نہ سمجھے..... اور خبیث چیزیں وہ ہیں جن کو طبیعت سلیمہ خبیث سمجھے جیسے خون اور مردار وغیرہ: تفسیر المنتخب 271/1

(8) دلیل: ایقاظ الافہام فی شرح عمدة الکلام میں ہے

وَيَحْرُمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثُ: وَالْأَبْوَالُ وَالْأَرْوَاتُ كُلُّهَا نَجَسَةٌ وَهَذَا عَامٌ يَدْخُلُ فِيهِ جَمِيعُ الْأَبْوَالِ وَلِحَدِيثِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ فَإِنَّ عَامَّةَ عَذَابِ الْقَبْرِ:

ترجمہ: ہر قسم کا پیشاب ہر قسم کی گور نجس ہے یہ حکم عام ہے اس حکم میں ہر قسم کا پیشاب داخل ہے (دلیل اس پر یہ ہے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا پیشاب کے چھٹھوں سے بچنا)

سعد بن قیر بن ہاشم

ایقاظ الافہام فی شرح عمدة الکلام میں ہے 52/3

☆ خلاصہ کلام ☆

الْقَلْبُ السَّلِيمُ هُوَ السَّالِمُ مِنَ الشَّرِّكَ وَالْبِدْعَةِ وَالْأَفَاتِ وَالْمَكْرُوهَاتِ وَلَيْسَ فِيهِ إِلَّا مَحَبَّةُ اللَّهِ :

ترجمہ: قلب سلیم وہ ہے جو شرک اور بدعت اور آفات اور مکروہات سے بچا رہے اور اس قلب میں صرف از صرف اللہ تعالیٰ کی محبت اور خوف خدا ہوتا ہے (ایقاظ الافہام فی شرح عمدة الاحکام 4/16) خلاصہ کلام یہ ہوا کہ مفسرین اور آئمہ عظام اور محدثین کے اقوال مبارکہ سے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مسلک کی تائید میں یہ بات بالکل ثابت ہوگئی کہ خبیث چیزوں سے گھن اور نفرت کرنا یہ طبیعت سلیمہ کا تقاضہ ہے، اور اسے ان آئمہ کا مسلک بھی مضبوط تر ہو گیا جنہوں نے دلائل باہرہ سے علت ثبوت کو غیر منصوص علیہ پندرہ چیزوں میں ثابت کیا ہے کہ طبیعت سلیمہ ان چیزوں سے نفرت کرتی ہے فلہذا ہمیں اپنے آئمہ عظام کی پیروی کرنی چاہیے:

☆ دوسرا دعویٰ ☆

فرع اور اصل کے درمیان جامع مشترک اگر علت پائی جائے تو فرع پر اصل والا حکم نافذ کرنا ضروری ہو جاتا ہے یعنی مقیس علیہ اور مقیس میں جب ایک ہی طرح کی علت موجود ہو تو دونوں کا حکم ایک ہی ہوگا (بالفاظ دیگر) اصل یعنی مقیس علیہ متبوع ہے اور فرع یعنی مقیس تابع ہے تو جو علت متبوع میں ہوگی وہی علت تابع میں ہوگی فلہذا جو حکم متبوع کا ہوگا وہی حکم تابع کا ہوگا، اگر متبوع کا حکم حلال تو تابع کا حکم بھی حلال، اگر متبوع کا حکم حرام تو تابع کا حکم بھی حرام، اگر متبوع کا حکم مکروہ تحریمی تو تابع کا حکم بھی مکروہ تحریمی، اگر متبوع کا حکم مکروہ تنزیہی تو تابع کا حکم بھی مکروہ تنزیہی علیٰ ہذا القیاس:

اصول (1) دلیل:

وَحُكْمُ التَّبَعِ لَا يَقْطَعُ عَنِ الْأَصْلِ : **ترجمہ:** (اصول یہ ہے) تابع کا حکم اصل سے جدا نہیں ہو سکتا: حاشیہ رد المحتار شرح تنویر الابصار ابن عابدین.. جلد 2.. صفحہ 288... مکان النشر بیروت

(2) دلیل: اصول

وَالضَّابِطَةُ الَّتِي يَرُدُّ كُلُّ جِنْسٍ إِلَى أَصْلِهِ : **ترجمہ:** اصول یہ ہے کہ ہر جنس اپنی اصل کی طرف لوٹتی ہے: البحر الرائق... کتاب المعامل... جلد 8.. صفحہ 485.. الناشر دار المعرفۃ بیروت

(3) دلیل: اصول

لَاَنَّ الْكَسَادَ أَصْلِيَّ وَالشَّيْءُ إِذَا رَجَعَ إِلَى أَصْلِهِ :

ترجمہ: اس لیے کہ کساد اصل ہے اور (اصول یہ ہے) شئی اپنی اصل کی طرف لوٹتی ہے العنایۃ شرح الہدایۃ... کتاب الصرف... جلد 6.. صفحہ 106

(4) دلیل: اصول

فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی الحنفی لکھتے ہیں وَالشَّيْءُ إِذَا رَجَعَ إِلَى أَصْلِهِ : **ترجمہ:** اس لیے (اصول ہے) شئی اپنی اصل کی طرف لوٹتی ہے: شرح کنز الدقائق.. باب الحلع.. جلد 4.. صفحہ 143.. الناشر دار الکتب الاسلامیہ القاہرہ

(5) دلیل: اصول

علی بن عبد الکافی السبکی لکھتے ہیں

اِفْتَقَرَّ عَنِ الرَّجُوعِ إِلَى أَصْلِهِ : **ترجمہ:** اصول یہ ہے کہ رجوع کرنے میں اپنے اصل کی محتاج ہوتی ہے: فی شرح المنہاج علی منہاج الوصول الی علم الاصول للبیضاوی... جلد 1... صفحہ 105... الناشر بیروت

(6) دلیل:

اصول

بدرالدین محمد بن بہادر بن عبداللہ الزرکشی متوفی 793 ھ رحمہ اللہ لکھتے ہیں
وَرَدَّتْ كُلُّ فَرْعٍ إِلَى أَصْلِهِ: ترجمہ: اصول یہ ہے کہ ہر فرع اپنے اصل کی طرف لوٹتی ہے
البحر المحيط فی اصول الفقہ.. جلد 1.. صفحہ 4... الناشر لبنان... بیروت

(7) دلیل:

اصول

بدرالدین محمد بن بہادر بن عبداللہ الزرکشی متوفی 793 ھ رحمہ اللہ لکھتے ہیں
وَأَنَّ الْحَقَّ أَنَّهُ رَدُّ الْفَرْعِ إِلَى أَصْلِهِ: ترجمہ: حق یہی ہے (اصول یہ ہے) کہ ہر
فرع اپنے اصل کی طرف لوٹتی ہے: البحر المحيط فی اصول الفقہ.. جلد 1.. صفحہ 141... الناشر لبنان... بیروت

(8) دلیل:

اصول

علاء الدین ابوالحسن علی بن سلیمان الحنبلی متوفی لکھتے ہیں
فَقَالَ الْقَاضِي وَأَبُو الْخَطَّابِ وَأَبْنُ الْبَنَّا هُوَ رَدُّ الْفَرْعِ إِلَى أَصْلِهِ بِعِلَّةٍ جَامِعَةٍ وَفِي التَّمْهِيدِ
أَيْضًا تَحْصِيلُ حُكْمِ الْأَصْلِ فِي الْفَرْعِ لِأَشْتِيَائِهِمَا فِي عِلَّةِ الْحُكْمِ وَاخْتَارَهُ أَبُو الْحَسَنِ
الْبَصْرِيُّ حَمْلَ فَرْعٍ عَلَى أَصْلٍ فِي حُكْمٍ بِجَامِعٍ (بَيْنَهُمَا) وَهُوَ قَرِيبٌ أَيْضًا مِنَ الْأَوَّلِ
فَإِنْ مُرَادُهُ بِمَسَاوَاةٍ (مَعْلُوم) الْفَرْعُ وَمُرَادُهُ لِمَعْلُومٍ: الْأَصْلُ:

ترجمہ: قاضی اور ابوالخطاب اور ابن البنّا (رحمہم اللہ) فرماتے ہیں (اصول یہ ہے) کہ
جامع علت کی وجہ سے فرع اپنی اصل کی طرف لوٹتی ہے..... اور تمہید میں بھی اسی طرح ہے، اور
حضرت ابوالحسن بصری نے اسی کو اختیار کیا کہ فرع اور اصل کے درمیان جامع علت پائے جانے
کی وجہ سے فرع کو اصل پر محمول کیا جائے گا.... اور یہ بھی اصول ہے کہ فرع اور اصل کے درمیان
مساوات کے پائے جانے کی وجہ سے فرع کو اس کی اصل کی طرف لٹایا جائے گا:

التحجير شرح للتحرير في اصول الفقہ... باب القياس... جلد 1... صفحہ 3120، الناشر سعودیہ... الرياض

(9) دلیل:

اصول

علاء الدین ابوالحسن علی بن سلیمان الحنبلی متوفی لکھتے ہیں
تَرْجِيحُ الْقِيَاسِ بِحَسَبِ أَصْلِهِ مِنْ وَجْهِهِ بِأَن يَكُونَ دَلِيلُ أَصْلِهِ أَقْوَى
ترجمہ: قیاس کو ترجیح کئی وجوہ سے ہوتی ہے ان وجوہات میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اصل
میں دلیل جس قدر زیادہ مضبوط ہوگی اور قیاس شرعی کو اس قدر ترجیح ہوگی:

التحجير شرح للتحرير في اصول الفقہ... باب القياس... جلد 1... صفحہ 4226، الناشر سعودیہ... الرياض

(10) دلیل:

اصول

التَّرْجِيحُ فِيهِ (إِلَى أَصْلِهِ) أَيْ الْأَصْلُ مَقْيَسٌ عَلَيْهِ (وَقَرَعَهُ) أَيْ الْفَرْعُ الْمَقْيَسُ
ترجمہ: مقیس علیہ میں اگر ترجیح ہوگی تو اس کی فرع میں بھی ترجیح حاصل ہوگی

الكوکب المنير شرح مختصر التحرير... جلد 3... صفحہ 58

(11) دلیل:

اصول

رَدُّ الْفَرْعِ يَعْنِي إِرْجَاعَهُ إِلَى أَصْلِهِ أَصْلُهُ الْمَنْصُوصُ عَلَيْهِ لِأَن الْفَرْعَ غَيْرَ مَنْصُوصٍ عَلَيْهِ
وَلَا جَمَاعَةً يَحْتَمِلُ وَاشْتِرَاكِهِمَا فِي عِلَّةٍ وَاحِدَةٍ... حَكْمُنَا عَلَى الْفَرْعِ بِحُكْمِ الْأَصْلِ
لِمَاذَا؟..... لِأَن الشَّرْعَ لَا يَفْتَرِقُ مِنَ الْمُتَمَاتَلَاتِ كَمَا أَنَّهُ لَا يَجْمَعُ بَيْنَ مُخْتَلَفَاتٍ
..... فَإِذَا تَحَقَّقَ وَجُودُ الْعِلَّةِ فِي الْفَرْعِ مِثْلُ وَجُودِهَا فِي الْأَصْلِ الْحَقْنَالَهُ حُكْمًا:

ترجمہ: فرع کو اس کی اس اصل کی طرف لوٹایا جائے گا جس پر نص وارد ہوئی ہے، اس لیے
کہ فرع پر کوئی نص وارد نہیں ہوتی، فرع کو اس کی اصل کی طرف اس لیے لوٹایا جاتا ہے کہ اصل
اور فرع میں علت واحدہ مشترکہ پائی جاتی ہے..... جب علت مشترکہ ثابت ہو جائے تو فرع پر
اصل کا حکم نافذ کر دیتے.. اس لیے کہ شریعت مطہرہ متماثلات کے درمیان فرق نہیں کرتی جس

طرح مختلفات کے درمیان اجتماع نہیں کرتی، فلہذا جب فرع میں علت کا وجود ثابت ہو جائے اسی طرح جس طرح اصل میں علت کا وجود پایا جاتا ہے تو یقیناً ہم اصل میں جو حکم پایا جاتا ہے اس کو فرع میں بھی جاری کر دیں گے: شرح متن الورقات فی اصول الفقہ جلد 1.. صفحہ 365

(12) دلیل: اصول

ابراہیم بن موسیٰ بن محمد اللحیٰ الغرناطی متوفی 790 ھ لکھتے ہیں
فَالْأَصْلُ أَنَّ الْجُزْئِيَّ رَاجِعٌ فِي التَّرْجِيحِ إِلَى أَصْلِهِ الْكُلِّيِّ فَإِنْ كَانَ رَاجِحَ كُلِّيٍّ
فَكَذَلِكَ جُزْئِيٍّ أَوْ لَمْ يَرَجَحْ فَجُزْئِيٍّ مِثْلَهُ..... لِأَنَّ الْجُزْئِيَّ مُعْتَبَرٌ بِكُلِّيَّةٍ وَقَدْ ثَبِتَ
تَرْجِيحُهُ فَكَذَلِكَ يَتَرَجَّحُ جُزْئِيٌّ وَآيْضًا فَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ الْجُزْئِيَّ خَادِمٌ لِكُلِّيَّةٍ وَلَيْسَ الْكُلِّيُّ
بِمَوْجُودٍ فِي الْخَارِجِ إِلَّا فِي الْجُزْئِيِّ فَهُوَ الْحَامِلُ لَهُ:

ترجمہ: اصول یہ ہے کہ ترجیح میں جزئی اپنی اصل کلی کی طرف لوٹتی ہے... پس اگر کلی راجح ہوگی
تو جزئی بھی راجح ہوگی... اگر کلی راجح نہیں ہوگی تو جزئی بھی راجح نہیں ہوگی، اس لیے کہ جزئی اپنی
کلی کی وجہ سے معتبر ہوتی ہے (بالفاظ دیگر) جزئی کلی کی خادم ہے اور خارج میں کلی اپنی جزئی کے
ساتھ موجود ہوتی ہے: الموافقات الناشر دار ابن عثمان جلد 5.. صفحہ 352

☆ خلاصہ کلام ☆

فقہی اصولوں سے یہ بات ثابت ہوگئی ہے کہ مسلم قانون ہے اگر مقیس علیہ اور مقیس کے درمیان کوئی
جامع علت موجود ہو تو مقیس کو اس کے مقیس علیہ کی طرف لوٹایا جائے گا، اور مقیس علیہ کا جو حکم ہے وہی
حکم مقیس کا ہوگا:

فلہذا تسلیم کرنا پڑے گا

مثانہ: مقیس علیہ ہے..... اوجھڑی مقیس ہے

مثانہ: متبوع ہے..... اوجھڑی تابع ہے

مثانہ: اصل منصوص علیہ..... اوجھڑی فرع غیر منصوص علیہ

جامع علت مشترکہ دونوں میں خبث (پیشاب) ہے

مثانہ کا حکم مکروہ تحریمی ہے..... اوجھڑی کا حکم بھی مکروہ تحریمی ہے

م، م، م

کتبہ:

☆ تیسرا دعویٰ ☆

دعویٰ یہ ہے کہ حلت اور حرمت میں اگر تعارض واقع ہو جائے یعنی دونوں متعارض ہو جائیں یعنی
دونوں میں حکم مشتبہ ہو جائے تو امام اعظم اور جمہور آئمہ عظام رحمہم اللہ کے نزدیک حرام کو حلال پر
ترجیح حاصل ہوگی یعنی مبنی پر احتیاط حرام کا چھوڑنا واجب ہوگا اور حلال کا ترک جائز ہوگا:
دلائل ملاحظہ فرمائیں:

(1) دلیل: اصول حدیث

لِقَوْلِهِ ﷺ مَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ إِلَّا غَلَبَ الْحَرَامُ الْحَلَالُ:

ترجمہ: حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرام کو حلال پر

ترجیح حاصل ہوگی: ادلة القائلین بالتوقف جلد 3. صفحہ 233 الناشر دار الكتب العلمية بيروت

(2) دلیل: اصول حدیث

شیخ زین العابدین بن ابراہیم بن نجیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں

مَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ إِلَّا غَلَبَ الْحَرَامُ الْحَلَالُ أَخْرَجَهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ مَوْفُوعًا عَلَى إِبْنِ

مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ:

ترجمہ: حضور ﷺ کا فرمان ہے کہ جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرام کو حلال پر ترجیح حاصل ہوگی... اس حدیث کو امام عبدالرزاق نے موتوفا حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بیان کیا:

(اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں چند ملاحظہ فرمائیں)

(3) دلیل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ

وَمِنْ ثِقَةٍ قَالَ عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا سُئِلَ عَنِ الْجَمْعِ بَيْنَ أُخْتَيْنِ بِمِلْكِ الْيَمِينِ (قَالَ) أَحَلَّتْهُمَا آيَةٌ وَحَرَّمَتْهُمَا آيَةٌ فَالتَّحْرِيمُ أَحَبُّ إِلَيْنَا:

ترجمہ: (مسئلہ) ثقہ راوی سے ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے مسئلہ پوچھا گیا کہ ملک یمن میں اگر دو بہنیں جمع ہو جائیں تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(الجواب) فرمایا ایک آیت مبارکہ سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ دونوں بہنیں مالک پر حلال ہیں... دوسری آیت مبارکہ سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ دونوں بہنیں مالک پر حرام ہیں مگر میں ان دونوں بہنوں کو ان کے مالک پر حرام سمجھتا ہوں:

(4) دلیل: نَزِدَ كَثَرَتُهُمْ أَلْ مِنْ هَذَا النَّوْعِ حَدِيثًا (لَكَ مِنَ الْحَائِضِ مَا فَوْقَ الْإِزَارِ) وَحَدِيثًا (اصْنَعُوا كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا النِّكَاحَ) فَإِنَّ الْأَوَّلَ يَقْتَضِي تَحْرِيمَ مَا بَيْنَ السُّرَّةِ وَالرُّكْبَةِ... وَالثَّانِي يَقْتَضِي إِبَاحَةَ مَا عَدَا الْوُطْءَ فَرَجَّحَ التَّحْرِيمُ إِحْتِيَاظًا وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُونُسَ وَمَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ رَجَمَهُمُ اللَّهُ:

ترجمہ: (مسئلہ) ایک حدیث میں ہے عورت کے ایام خاص (حیض) میں ازار کے اوپر سے نفع حاصل کر سکتے ہیں، دوسری حدیث میں آتا ہے کہ وطی کے علاوہ اپنی بیوی سے جس

طرح چاہیں نفع حاصل کر سکتے ہیں (خواہ کپڑے کے اوپر سے ہو یا بغیر کپڑے کے ہو) پہلی حدیث مبارکہ اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ ناف اور گھٹنوں کے درمیان سے نفع حاصل کرنا حرام ہے دوسری حدیث اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ وطی کے علاوہ مکمل وجود سے نفع حاصل کیا جاسکتا ہے اس صورت میں احتیاط کی بنا پر حرمت کو حلت پر ترجیح حاصل ہوگی یعنی ناف اور گھٹنوں کے درمیان ازار کے بغیر نفع حاصل نہیں کر سکتے۔ یہی امام اعظم ابوحنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام مالک اور حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہم کا مذہب ہے:

(5) دلیل: فَإِذَا نَزَا كَلْبٌ عَلَى شَاةٍ فَوَلَدَتْ لَا يُؤْكَلُ الْوَلَدُ:

ترجمہ مسئلہ: اگر بکری پر کتا کودا تو وہ حاملہ ہوگئی اور بچہ پیدا ہوا تو اس کا کھانا حلال نہیں ہوگا (6) دلیل: نَزَا كَلْبًا إِذَا نَزَا أَحْمَارًا عَلَى فَرَسٍ فَوَلَدَتْ بَغْلًا لَمْ يُؤْكَلْ:

ترجمہ: مسئلہ اگر گھوڑی پر گدھا کودا اور وہ حاملہ ہوگئی تو اسے خچر کو جنم دیا (اب گھوڑی حلت کا تقاضہ کرتی ہے اور گدھا حرمت کا تقاضہ کرتا ہے تو حرمت کو حلت پر ترجیح دیتے ہوئے فرمایا) تو اس کا کھانا حلال نہیں ہوگا:

(7) دلیل: تَلَوُ شَارَكَ الْكَلْبُ الْمُعْلَمَ غَيْرَ الْمُعْلَمِ حَرَمٌ:

ترجمہ: مسئلہ اگر شکاری کتے کے ساتھ غیر شکاری کتا شکار میں شریک ہو گیا تو (اب سیکھا ہوا شکاری کتا حلت کا تقاضہ کرتا ہے اور غیر سیکھا ہوا شکاری کتا حرمت کا تقاضہ کرتا ہے تو حرمت کو حلت پر ترجیح دیتے ہوئے فرمایا) وہ ذبیحہ حرام ہو جائے گا:

(8) دلیل: تَلَوُ اخْتَلَطَ لَبَنٌ بِقَرْبَلَيْنِ أَمَّا أَوْ مَاءٍ وَبَوَّلَ عَدَمُ حَوَارِ التَّنَاولِ وَلَا بِالتَّحْرِثِ

ترجمہ: مسئلہ: اگر گائے کا دودھ گدھی کے دودھ میں مل گیا یا پانی اور پیشاب آپس میں مل گئے تو (اب گائے کا دودھ اور پانی حلت کا تقاضہ کرتے ہیں اور گدھی کا دودھ اور پیشاب

حرمت کا تقاضہ کرتے ہیں تو حرمت کو حلت پر ترجیح دیتے ہوئے فرمایا (دودھ اور پانی نجس ہو جائیں گے اور اس میں غور و فکر کی اجازت ہرگز نہیں ہوگی):

الاشباہ والنظائر، جلد 1، صفحہ 109، الناشر دار الکتب العلمیہ بیروت

(9) دلیل: اصول: حدیث

علی بن محمد آمدی ابوالحسن رحمہ اللہ لکھتے ہیں

أَحَدُهُمَا رَوَى مِنْ قَوْلِهِ ﷺ مَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ إِلَّا غَلَبَ الْحَرَامُ الْحَلَالُ وَهُوَ حَدِيثٌ وَالشَّانِي أَنَّ الْأَخْذَ بِالتَّحْرِيمِ اخْتِيَاظٌ لِأَنَّ الْفِعْلَ إِنْ كَانَ حَرَامًا فَفِي إِرْتِكَابِهِ ضَرَرٌ وَإِنْ كَانَ مُبَاحًا فَلَا ضَرَرَ فِي تَرْكِهِ وَهَذَا مَا اعْتَمَدَ عَلَيْهِ الشَّيْخُ أَبُو إِسْحَاقَ :

ترجمہ: اصولوں میں سے ایک اصول حضور ﷺ سے نقل کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرام کو حلال پر ترجیح حاصل ہوگی، اور دوسری دلیل یہ ہے کہ حرام کو حلال پر ترجیح اختیار ہوتی ہے اس لیے کہ فعل اگر حرام ہوگا اس کے کرنے میں نقصان ہے، اور اگر فعل مباح ہوگا تو اگر اس پر عمل نہیں کیا تو اس میں کسی قسم کا کوئی نقصان نہیں ہے حضرت ابواسحاق نے بھی اسی پر اعتماد کیا ہے: الاحکام فی اصول الاحکام... جلد 4، صفحہ 269، الناشر دار الکتب العربیہ بیروت

(10) دلیل: اصول

علی بن محمد آمدی ابوالحسن رحمہ اللہ لکھتے ہیں

وَلِهَذَا فَإِنَّهُ لَوْ اجْتَمَعَ فِي الْعَيْنِ الْوَاحِدَةِ حَضَرٌ وَإِبَاحَةٌ كَالْمَتَوَلِّدَيْنِ مَائِدَةٌ كُلٌّ وَمَا لِيَوْمَ كُلِّ قَدِيمِ التَّحْرِيمِ عَلَى الْإِبَاحَةِ، وَكَذَلِكَ إِذَا طَلَّقَ بَعْضُ نِسَائِهِ بَعَيْنَهُمَا أَنْ سَبَّحَتْ حَرَمَ الْبُوطِ الْحَمِيمِ تَقْدِيمًا لِلْحَرَمَةِ عَلَى الْإِبَاحَةِ، وَالْيَهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ إِلَّا غَلَبَ الْحَرَامُ الْحَلَالُ :

ترجمہ: (مسئلہ): اور اسی وجہ سے ایک آنکھ میں حلال اور حرام پائے جائے جیسے کسی بچے کے بارے میں اختلاف ہو گیا کہ آیا اس کا کھانا حلال ہے یا حرام تو اس صورت میں حرام کو حلال پر ترجیح حاصل ہوگی فلہذا اس کا کھانا حرام ہوگا، **(مسئلہ):** اور اسی طرح اگر کسی نے اپنی بیویوں میں سے معین کر کے ایک کو طلاق دی بعد میں بھول گیا کہ اس نے کس کو طلاق دی تھی تو تمام بیویوں سے وطی کرنا اس پر حرام ہو جائے گا اس لیے کہ مسلم اصول ہے کہ حرام کو حلال پر ترجیح حاصل ہوتی ہے، اور حضور ﷺ کا اسی قانون کی طرف اشارہ ہے کہ جب حلال اور حرام ایک جگہ جمع ہو جائیں تو حرام کو حلال پر ترجیح حاصل ہوگی:

الاحکام فی اصول الاحکام... جلد 4، صفحہ 269، الناشر دار الکتب العربیہ بیروت

(11) دلیل: اصول

محمد بن بہادر بن عبد اللہ الزرکشی ابو عبد اللہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں

إِذَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ أَوْ الْمُسِيحُ وَالْمُحَرَّمُ غَلَبَ الْحَرَامُ الْحَلَالُ، وَمِنْ ثَمَّ إِذَا تَعَارَضَ دَلِيلَانِ يَقْتَضِيَانِ التَّحْرِيمَ وَآخَرُ يَقْتَضِي الْإِبَاحَةَ قَدِمَ الْحَضَرُ عَلَى الْإِبَاحَةِ تَغْلِيظًا لِلتَّحْرِيمِ، وَمِنْ هَذَا قَالَ عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَمَا سَأِلَ عَنْ أُخْتَيْنِ يَمْلِكُ الْيَمِينِ أَحَلَّتَهُمَا آيَةٌ وَحَرَّمَتْهُمَا آيَةٌ وَالتَّحْرِيمُ أَحَبُّ إِلَيْنَا:

ترجمہ: (اصول یہ ہے) جب حرام اور حلال جمع ہو جائیں، یا میح اور محرم جمع ہو جائے تو حرام والی جانب غالب ہوگی (یعنی حرام سے پختہ واجب ہوگا، اور اسی وجہ سے جب ایک دلیل حرمت اور دوسری دلیل حرام کا تقاضہ کرے تو مفتی بہ قول کے مطابق حرمت کو حلت پر ترجیح ہوگی، اور اسی اصول کے بنیاد پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے مسئلہ پوچھا گیا کہ ملک یمین میں اگر دو بہنیں جمع ہو جائیں تو کیا وہ اپنے مالک پر حلال ہے یا حرام؟ تو آپ نے جواب دیا کہ ایک آیت

مبارک سے ان کی حرمت اور دوسری آیت مبارکہ سے ان کی حلت ثابت ہو رہی ہیں لیکن میں حرمت کو محبوب سمجھتا ہوں:

المنشور فی القواعد.. جلد 1.. صفحہ 129.. لنا شر الکویت

(12) دلیل: اصول ☆ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان ☆

شمس الدین ابوبکر محمد بن ابوسہل سرخسی متوفی 1421ھ لکھتے ہیں
وَكَانَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُرَجِّحُ آيَةَ التَّحْرِيمِ:

ترجمہ: امام سرخسی نے فرمایا (ایک مسئلہ بیان کیا جس میں حلت اور حرمت میں تعارض واقع ہو گیا تو آپ نے فرمایا میں حرمت کو ترجیح دیتا ہوں) اس لیے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حلت پر حرمت کو ترجیح دیتے تھے:

المبسوط للسرخسی / جلد 30 / صفحہ 192 / الناشر دار الفکر بیروت / لبنان

(13) دلیل: اصول

شمس الدین ابوبکر محمد بن ابوسہل سرخسی متوفی 1421ھ لکھتے ہیں

وَأَكْرَهُ فِي حَيَاتِهِ لَيْسَ الْحَلِيِّ وَالْحَرِيرِ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَخَذَ الذَّهَبَ بِيَمِينِهِ وَالْحَرِيرَ بِشِمَالِهِ وَقَالَ هَذَا حَرَامٌ عَلَى ذُكُورِ أُمَّتِي حَلَّ لِأَنَّا نَهَا قَانَمَا أَبَاحَ اللَّبْسُ بِشَرِطِ ائْتِئَةِ اللَّابِسِ.... وَهَذَا الشَّرْطُ غَيْرُ مَعْلُومٍ فِي الْحُثِّي يَتَرَدَّدُ بَيْنَ الْحَضَرِ وَالْإِبَاحَةِ يَتَرَجَّحُ مَعْنَى الْحَضَرِ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَلَالُ بَيْنَ وَالْحَرَامِ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا أُمُورٌ مُتَشَابِهَاتٌ فَذَعُ مَا يُرِيكَ إِلَى مَا لَا يُرِيكَ، وَتَرَكَ لَيْسَ لَا يُرِيهِ وَلَيْسَ يُرِيهِ يُوَضِّحُهُ أَنَّ الْإِحْتِنَابَ عَنِ الْحَرَامِ قَرَضٌ وَالْإِقْدَامُ عَلَى الْمُبَاحِ لَيْسَ بِقَرَضٍ فَكَانَ الْإِحْتِنَابُ فِي تَرَكَ لَيْسَ الْحَرِيرِ لِكَيْلَا يَكُونَ مُوَاقِعًا لِلْحَرَامِ:

ترجمہ: امام سرخسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں نے اپنی زندگی میں کبھی زیور اور ریشم استعمال نہیں کی اس لیے کہ نبی ﷺ نے سیدھے ہاتھ میں سونا لیا اور الٹے ہاتھ میں ریشم لی اور ارشاد فرمایا کہ یہ دونوں میری امت کے مردوں پر حرام ہیں، اور میری امت کی عورتوں کے لیے حلال ہیں، تو ریشم اور سونا پہننے کے لیے عورت شرط ہے، اور یہ شرط منث (جو نامرد ہونا عورت بلکہ بچہ ہو) میں نہیں پائی جاتی اس میں تردد سا پیدا ہو گیا ہے کہ منث کے لیے سونا اور ریشم پہننا حلال ہے یا حرام، تو حرام کو حرمت پر ترجیح دی اس لیے کہ نبی ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ حلال واضح ہے، اور حرام واضح ہے، اور ان کے درمیان والا لے امور متشابہات ہیں اور ان میں سے انہیں پر عمل کرو جو تمہیں شک میں مبتلا نہ کریں، اور انہیں چھوڑ دو جو تمہیں شک میں ڈال دیں، ریشم اور سونا کے ترک کرنے میں کوئی شک میں مبتلا نہیں ہوتا، اور پہننے میں شک میں مبتلا ہوتا ہے آیا کہ منث کے حق میں یہ جائز ہے یا نہیں، یہ بات واضح ہے کہ حرام سے بچنا فرض ہے اور مباح کی طرف بڑھنا فرض نہیں ہے اور احتیاط اسی میں ہے کہ ریشم کو چھوڑ دے تاکہ حرام کے طرف بڑھنے کا موقعہ ہی نہ ملے:

المبسوط للسرخسی جلد 30 صفحہ 192 الناشر دار الفکر بیروت / لبنان

(14) دلیل: اصول

علامہ علاء الدین الکاسانی متوفی 587ھ لکھتے ہیں

فَقَدْ اخْتِمِلَ الْحِلَّ وَالْحَرْمَةَ فَيَرَجَّحُ جَانِبَ الْحَرْمَةِ اخْتِيَاطًا لِأَنَّهُ إِنْ أَكَلَ عَمِي أَنَّهُ أَكَلَ الْحَرَامَ قِيَانًا، وَإِنْ لَمْ يَأْكُلْ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ، وَالتَّحَرُّزُ عَنِ الضَّرَرِ وَاجِبٌ عَقْلًا وَتَسَرُّعًا وَالْأَصْلُ فِيهِ مَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ لَوْ ابْصَعْتَن مَعْبِدَرَضَى اللَّهُ عَنْهُ الْحَلَالُ

بَيْنَ وَالْحَرَامِ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا أُمُورٌ مُشْتَبِهَاتٌ فَدَعُ مَا يَرِيكَ إِلَى مَا لَا يَرِيكَ وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ فِي شَيْءٍ إِلَّا غَلَبَ الْحَرَامُ الْحَلَالَ:

ترجمہ: اور بالتحقیق مسلم اصول ہے کہ جب حلال اور حرام باہم جمع ہو جائیں تو مبنی بر احتیاط جانب حرمت کو حلت پر ترجیح حاصل ہوگی، اس لیے کہ اگر کھائے گا تو ممکن ہے کہ حرام کھا بیٹھا ہو تو گنہگار ہو جائے گا، اور نہیں کھایا تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہوگا (اور یہ مسلم اصول ہے) کہ حرام سے بچنا عقلاً اور شرعاً واجب ہے، اور اس پر دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت وایسہ رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا کہ حلال اور حرام دونوں واضح ہیں اور ان دونوں کے درمیان کچھ امور شک میں ڈالنے والے ہیں، پس جن امور میں شک ہو جائے ان کو تو چھوڑ دے، اور وہ امور اختیار کر جن میں تمہیں شک نہ ہو، اور اس پر دوسری دلیل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ جب کسی چیز میں حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرام کو حلال پر ترجیح حاصل ہوگی

بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع جلد 5 صفحہ 58 مکان النشر بیروت

دلیل: (15) اصول

علامہ فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی الحنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں
لَآئِهٖ اجْتَمَعَ فِيهِ الْمُبْحَرُ وَالْمُحَرَّمُ فَيَغْلِبُ فِيهِ جِهَةُ الْحُرْمَةِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ إِلَّا غَلَبَ الْحَرَامُ الْحَلَالَ لِأَنَّ الْحَرَامَ وَاجِبُ التَّرَكِّ هُوَ الْحَلَالُ حَائِزُ التَّرَكِّ فَكَانَ الْإِحْتِيَاظُ فِي التَّرَكِّ:

ترجمہ: (یہ مسلم قانون ہے کہ) جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرام کو حلال پر ترجیح حاصل ہوگی (اس لیے کہ آقا علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرام

کو حلال پر ترجیح حاصل ہوگی) اس لیے کہ حرام کا چھوڑنا واجب ہے اور حلال کا چھوڑنا جائز ہے،
لہذا احرام کو چھوڑنے میں ہی احتیاط ہے:

تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق جلد 6 صفحہ 56 الناشر القاہرہ

(16) دلیل: اصول

الصَّحِيحُ أَنَّ الْعِلَّةَ فِي الْإِفْسَادِ اجْتَمَعَ بَيْنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ فَغَلَبَ الْحَرَامُ

ترجمہ: اور فتویٰ اسی قول پر ہے کہ جب فساد میں حرام اور حلال کے درمیان علت

مشترکہ موجود ہو تو حرام کو حلال پر ترجیح ہوگی: المشور فی القواعد جلد 1 صفحہ 129 الناشر الکویت

(17) دلیل: اصول

الْقَاعِدَةُ الْكُلِّيَّةُ إِذَا اجْتَمَعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ غَلَبَ الْحَرَامُ وَكَذَا الْمَنَاعُ وَالْمُقْتَضَى غَلَبَ الْمَنَاعُ:

ترجمہ: قاعدہ کلیہ ہے کہ جب حلال اور حرام جمع ہو جائیں تو حرام کو حلال پر ترجیح حاصل ہوگی
اور اسی طرح جب مانع اور مقتضی آپس میں جمع ہو جائیں تو مانع کو مقتضی پر ترجیح حاصل ہوگی:

المنهاج فی علم القواعد الفقہ جلد 1 صفحہ 13

(18) دلیل: اصول

الْقَاعِدَةُ الْكُلِّيَّةُ وَمَا حُرِّمَ اسْتِعْمَالُهُ حُرِّمَ اتِّخَاذُهُ وَحُرِّمَ إِعْطَاؤُهُ كَالنِّجَاسَاتِ:

ترجمہ: قاعدہ کلیہ ہے کہ جس کا استعمال حرام ہو تو اس کا لینا اور دینا بھی حرام ہے جیسے

نجاسات وغیرہ: المنهاج فی علم القواعد الفقہ جلد 1 صفحہ 13

(19) دلیل:

اصول

خالد بن ابراہیم صنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

أَصُولُ الشَّرِيعَةِ مُقَرَّرَةٌ عَلَى أَنَّ كَثْرَةَ الْحَرَامِ أَوْ اسْتَوَاءَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ يُوجِبُ تَغْلِبَ حُكْمِهِ بِالْمَنْعِ:

ترجمہ: شریعت کا اصول مقرر ہے کہ حرام زیادہ ہو یا حلال اور حرام دونوں برابر ہوں تو حکم میں حرمت کو حلت پر ترجیح حاصل ہوگی: شرح منظومة القواعد الفقهية جلد 1 صفحہ 47

☆ خلاصہ کلام ☆

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ مذکورہ احادیث اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور جمیع آئمہ کرام کے فرمودات سے واضح طور پر یہ ثابت ہو گیا کہ شرعی مسلم اور حتمی قانون ہے کہ جب کسی مسئلہ میں شک ہو جائے، اس پر نص یا علت صحیحہ جامعہ مشترکہ نہ ملنے کی صورت میں بعض علماء کرام فرمائیں کہ یہ حلال ہے یا مکروہ تحریمی ہے، اور بعض علماء عظام فرمائیں کہ یہ حلال ہے یا مکروہ تنزیہی ہے تو مذکورہ مسلم قانون کے مطابق علماء پر واجب ہے کہ فتویٰ حرام یا مکروہ تحریمی پر دیں اس لیے (وَالْتَحَرُّزُ عَنِ الضَّرَرِ وَاجِبٌ عَقْلًا شَرْعًا) (بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع) (إِنَّ الْاجْتِنَابَ عَنِ الْحَرَامِ فَرَضٌ) کہ حرام سے بچنا عقلاً اور شرعاً واجب ہے، اور (لَا الْإِحْتِنَابَ عَنِ التَّوَكُّلِ، وَالْحَلَالِ جَائِزُ التَّوَكُّلِ) (تبیین الحقائق) حرام کا ترک واجب ہے اور (وَالْإِقْدَامُ عَلَى الْمُبَاحِ لَيْسَ بِفَرَضٍ) حلال کا ترک جائز ہے اور (لَا الْفِعْلُ إِنْ كَانَ حَرَامًا فَقَدْ فُتِيَ إِنْ تَكَايَهَ ضَرَرٌ) حرام کا ارتکاب میں نقصان ہی نقصان ہے، اور (وَأِنْ كَانَ مُبَاحًا فَلَا ضَرَرَ فِي تَرْكِه) حلال کے ترک پر کوئی گناہ نہیں ہے تو (فَكَانَ الْإِحْتِيَاظُ فِي التَّوَكُّلِ

(یعنی براحتیاط حرام کا چھوڑنا واجب ہوگا:

مکمل تحقیق کے بعد یہ بات واضح ہو گئی کہ مفتی اعظم قاضی بدیع الدین / مفتی اعظم قہستانی / مفتی اعظم احمد مصری رحمہم اللہ نے منصوص علیہ سات چیزوں پر تفریع بیٹھاتے ہوئے علت خبث کی بنا پر اضافہ کرتے ہوئے حرام مغز / گردن کے دوپٹھے جوشانوں تک ممتد ہوتے ہیں ان کے مکروہ تحریمی ہونے کا فتویٰ دیا، اور علت خبث کی بنا پر علامہ شمس الدین قہستانی اور علامہ سید احمد مصری نے منصوص علیہ سات چیزوں پر اضافہ کرتے ہوئے خون جگر / خون طحال / خون گوشت یعنی خون بہ جانے کے بعد جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے ان کے مکروہ تحریمی ہونے کے فتوے دیئے، اور علت خبث کی بنا پر سات منصوص علیہ پر اضافہ کرتے ہوئے حلیہ محلی شرح منیۃ المصلیٰ میں دل کے خون کے مکروہ تحریمی ہونے پر فتویٰ دیا، اور علت خبث کی بنا پر سات منصوص علیہ پر اضافہ کرتے ہوئے حلیہ محلی شرح منیۃ المصلیٰ میں مرہ (زررد پانی جو پتہ میں ہوتا ہے) کے مکروہ تحریمی ہونے پر فتویٰ دیا، عقود الدریہ میں رحم سے جو خون نکلتا ہے اس کے مکروہ تحریمی ہونے پر فتویٰ دیا، اور علت خبث کی بنا پر سات منصوص علیہ پر اضافہ کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے (6) دل کا خون (7) پتہ کا زررد پانی (8) ناک کی رطوبت جو بیٹھڑ میں اکثر پائی جاتی ہے (9) دیر کا مقام (پخانہ) (10) اوجھڑی (11) آنتیں (12) نطفہ یعنی منی (13) وہ نطفہ جو خون بن گیا (14) وہ نطفہ کہ لوتھڑا ہو گیا (15) وہ نطفہ کہ پورا جانور بن گیا اور مردہ نکلیا بغیر ذبح کے نکلا، یا بغیر ذبح کے مر گیا ان کے مکروہ تحریمی ہونے کا فتویٰ دیا، اور ان تمام آئمہ عظام کے مذکورہ فتاویٰ جات آقاء علیہ السلام اور صحابہ عظام اور آئمہ مجتہدین کے بیان کردہ اصولوں اور قواعد کلیہ کے مطابق ہیں اور ان عظیم فقہاء کرام کی شان مبارکہ بھی یہی تھی کہ علت خبث کی بنا پر ان خبیث چیزوں کے مکروہ تحریمی ہونے کا فتویٰ دیتے:

اور مرجوح قول کے مطابق بغیر مضبوط اور پختہ دلائل کے جو علماء ان خبیث چیزوں کے

مکروہ تنزیہی ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں ان حضرات کی شان کے لائق یہی ہے:

اور بعض کا نظریہ کہ ہمیں فقہاء کی عبارت میں اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے پر کوئی جزیہ علت نہیں ملی اس وجہ سے ہم اس کو مکروہ تنزیہی یا جائز قرار دیتے ہیں:

۵۵ یہ مقام محل نظر ہے

اس کا ایک جواب یہ ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ ہمیں علت جزیہ نہیں ملی تو یہ آپ کی سوچ ہے ورنہ مثانہ اور دیگر کے بحث اور مکروہ تحریمی ہونے پر علت پیشاب ہے، اور یہی علت پیشاب اوجھڑی میں ہوتی ہے اگر تو منصوص علیہ مثانہ علت بول بحث کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہے، اور منصوص علیہ فرج اور ذکر گدراہ پیشاب اور منی بحث کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہیں، تو یہی علت پیشاب اوجھڑی میں موجود ہے جس کی وجہ سے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور کثیر جماعت نے اس کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے فلہذا اس میں مزید غور کی جائے، اور دوسرا جواب یہ ہے کہ آپ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کو عظیم فقیہ اور مجتہد مانتے ہیں یا نہیں، اگر نہیں مانتے تو آپ اپنی کتب میں اپنے منوقف کو مضبوط کرنے لیے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی عبارات کو نقل کیوں کرتے ہو، اس سے معلوم ہوا کہ آپ آپ کو عظیم فقہاء میں سے شمار کرتے ہیں فلہذا آپ کا یہ فرمانا کہ ہمیں اس پر کوئی جزیہ علت فقہاء کی عبارت میں نہیں ملی تو اس میں غور فکر کی ضرورت ہے مزید غور فکر کریں۔

تیسرا جواب اس کا یہ ہے کہ ہاں آپ یوں فرما سکتے تھے کہ متقدمین فقہاء میں سے اس پر کسی نے کلام نہیں کیا اور متاخرین فقہاء میں اس پر کلام کیا ہے اور آپ کی بیان کردہ علت جو آپ نے متقدمین امام اعظم اور علامہ قاضی بدیع خوارزمی (غنیۃ الفقہاء) اور علامہ شمس الدین مصری (محشی درمختار) اور دیگر مجتہدین کی اتباع کرتے ہوئے بیان کی ہے، اگر قرآن اور احادیث اور آئمہ عظام کے خلاف کی ہے تو دلائل سے ثابت کر کے ان کو رد کیا جائے، اور مکروہ تنزیہی ہونے پر دلائل باہرہ بیان کریں جیسے (اعلیٰ حضرت عظیم البرکت) نے امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے اصول کے مطابق بحث (پیشاب) کو علت بنا کر اوجھڑی کے مکروہ تحریمی ہونے پر دلائل بیان کیے ہیں:

کتبہ: م، م

☆ تیسرا باب ☆

(۱) فتویٰ

☆ علامہ مفتی اعظم عبدالمتین نقشبندی اَطَالَ اللَّهُ عَمْرَهُ
(مہتمم و صدر مدرس مدرسہ جامعہ فخر العلوم (بہاول پور)
کا لدنی شگرد الفقیر ابورضوان محمداکرم نثاری مکی عفی عنہ
مدیر اعلیٰ جامعہ نثار العلوم یادگار کالن پیر سائیں
رحمہ اللہ تعالیٰ

مسئلہ ۸۹۴: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں بدن حیوان ما کول اللحم میں کیا چیزیں مکروہ ہیں؟

الجواب

سات چیزیں تو حدیث میں شارکی کہیں مرادہ یعنی پتہ... مثانہ پھنکا... حیاء یعنی فرج... ذکر... انیسین... غدہ... دم مسفوح:

أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمُعْتَمِدِ الْاَوْسَطِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَابْنِ عَدِيٍّ وَابْنِ يَهُفَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكْرَهُ مِنَ الشَّائِبِ سَبْعَ الْمَرَارَةِ وَالْمَثَانَةَ وَالْحَيَاءَ وَالذِّكْرَ وَالْأَنْثَيْنِ وَالْغَدَةَ وَالذَّمَّ وَكَانَ أَحَبَّ الشَّائِبِ إِلَيْهِ مُقَدِّمَهَا:

ترجمہ: طبرانی نے معجم الاوسط میں عبداللہ بن عمر اور ابن عدی سے روایت کیا کہ اور بیہقی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا کہ حضور علیہ السلام ذبیحہ جانور کے سات اجزا کو مکروہ فرماتے ہیں سات یہ ہیں، مرادہ (پتہ)، مثانہ، حیاء (شرم گاہ) ذکر، نصیب، غدہ و اور خون، اور بکری کا مقدم حصہ پسند تھا (ت)

مجم الاوسط حدیث 9486 مکتبہ المعارف ریاض ج 10 صفحہ 712

۸۰ امام اعظم کا فرمان

ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا خون تو حرام ہے کہ قرآن میں اس کی تحریم منصوص اور باقی چیزیں میں مکروہ سمجھتا ہوں کہ سلیم الطبع لوگ ان سے گھن کرتے ہیں اور انھیں گندی سمجھتے ہیں:

(دلیل) اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ ترجمہ: کہ نبی ﷺ ان پر سب گندی چیزیں حرام فرمایا (دلیل) حاشیہ علامہ طحطاوی میں ہے... قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَمَّا الدَّمُ فَحَرَامٌ بِالنَّصِّ وَكَرَهُ الْبَاقِيَةَ لِأَنَّهَا مِمَّا تَسْتَحْيِيهِ الْأَنْفُسُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ (القرآن 157/7)

ترجمہ: امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا لیکن خون تو حرام ہے قرآنی نص سے ثابت ہے اور باقی کو میں مکروہ سمجھتا ہوں کیونکہ ان سے نفوس نفرت کرتی ہیں اور جبکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ:

حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار مسائل شتی دار المعرفت بیروت اسی طرح نتائج میں ہے... کہلایاتی (جیسا عنقریب آئے گا) مختار اور معتد یہ ہے کہ کراہت سے مراد مکروہ تحریمی ہے یہاں تک کہ امام ملک العلماء ابوبکر مسعود کاشانی قدس سرہ نے بلفظ حرمت تعبیر کی

☆ عالم گیری میں ہے ☆

أَمَّا بَيِّنَاتُ مَا يُحَرِّمُ أَكْلَهُ مِنْ أَرْجَاءِ الْحَيَوَانِ سَبْعَةُ الدَّمِ الْمُسْفُوحِ وَالذِّكْرُ وَالْأُنْثَيَانِ وَالْقُبُلُ وَالْعَدَّةُ وَالْمَثَانِقُ وَالْمَرَارَةُ:

ترجمہ: لیکن یہ بیان کہ حیوان کے اجزاء میں سے جن کا کھانا حرام ہے وہ سات ہیں: بیہنہ والا خون، ذکر، خبیہ، شرم گاہ، غدود، مثانہ، اور پتہ (ت)

فتاویٰ ہندیہ بحوالہ البدائع کتاب الذبائح الباب الثالث نورانی کتب خانہ پشاور 4/290

☆ تذوین الابصار میں ہے ☆

كَرَهُ تَحْرِيمًا مِمَّنِ الشَّاةِ سَبْعَ الْخَ ترجمہ: بکری کے سات اجزاء مکروہ تحریمی ہیں:

☆ در مختار میں ہے ☆

وَقِيلَ تَنْزِيهًا وَالْأَوَّلُ أَوْحَاهُ ترجمہ: بعض نے کہا مکروہ تنزیہی ہیں جبکہ پہلا قول زیادہ معتبر ہے: (ت) در مختار شرح تنویر الابصار مسائل شتی مطبع جہانگیر دہلی 5/349

☆ ردالمختار میں ہے ☆ (دلیل)

وَهُوَ ظَاهِرٌ اِطْلَاقِ الْمُتَوَنِّ الْكَرَاهَةِ يَكُونُ ظَاهِرًا بِمَا تَوَنَّنَ كَرَاهَتُ كَوَاقِلِ ذِكْرِ كَرَاهَتِ (ت) ردالمختار دار احیاء التراث بیروت 5/477

☆ (دلیل): ☆ مغنی المستفتی عن سوال المفتی میں ہے ☆

الْمَكْرُوهُ تَحْرِيمًا مِمَّنِ الشَّاةِ سَبْعَ ترجمہ: بکری کے سات اجزاء مکروہ تحریمی ہیں (ت) مغنی المستفتی عن سوال المفتی

یہ سات تو بہت کتب متون و شروح و فتاویٰ میں مصرح ہیں

اور علامہ قاضی بدیع حواری صاحب الغنیۃ الفقہاء اور علامہ شمس الدین محمد قہستانی شارح نقایہ اور علامہ سید کاظم مصری نے دو چیزیں اور زیادہ فرمائی (8) نخاع الصلب یعنی حرام مغز اسکی کراہت نصاب الانصاب میں بھی ہے (9) گردن کے دوپٹے جوشانوں تک ممتد ہوتے ہیں، اور فاضلین اخیرین وغیرہا نے تین اور بڑھائیں (10) خون جگر (11) خون طحال (12) خون گوشت یعنی دم مسفوح نکل جانے کے

بعد جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے:

بحر المحيط میں ہے

الْعَدُوَّ وَالذَّكْرَ وَالْأُنْثِيَّ وَالْمَثَانَةَ وَالْعَصَبَانَ الذَّانِ فِي الْعُنُقِ وَالْمَرَارَةَ وَالْقَصِيدَ مَكْرُوهٌ
ملخصاً ترجمہ: غدود، ذکر، خبیثہ، مثانہ، گردن کے دوپٹھے، پتہ، پیٹھ کا گودا مکروہ ہے (ل، ص، د)

جامع الرموز بحوالہ محیط کتاب الذبائح مکتبہ الاسلامیہ گنبد قاموس ایران 351/3

جامع الرموز میں

اس کے بعد ہے وَكَذَلِكَ الدَّمُ الَّذِي يَخْرُجُ مِنَ اللَّحْمِ وَالْكَبِدِ وَالطَّحَالِ يُولَى وَهُوَ خُونٌ جَوْ
گوشت، جگر اور تلی سے نکلے: (ت)

جامع الرموز بحوالہ محیط کتاب الذبائح مکتبہ الاسلامیہ گنبد قاموس ایران 351/3
اور علامہ قاضی بدیع خوارزمی صاحب الغنیۃ الفقہاء اور علامہ شمس الدین محمد قسستانی
شارح نقایہ اور علامہ سیدی احمد مصری محشی نے دو چیزیں اور زیادہ فرمائی (8) نخاع الصلب
یعنی حرام مغز اسکی کراہت نصاب الانصاب میں بھی ہے (9) گردن کے دوپٹھے جوشانوں تک
ممتد ہوتے ہیں اور فاضلین اخیرین وغیرہا نے تین اور بڑھائیں (10) خون جگر (11) خون
طحال (12) خون گوشت یعنی دم مسفوح نکل جانے کے بعد جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے:

☆ بحر المحيط میں ہے ☆

الْعَدُوَّ وَالذَّكْرَ وَالْأُنْثِيَّ وَالْمَثَانَةَ وَالْعَصَبَانَ الذَّانِ فِي الْعُنُقِ وَالْمَرَارَةَ وَالْقَصِيدَ مَكْرُوهٌ
ملخصاً ترجمہ: غدود، ذکر، خبیثہ، مثانہ، گردن کے دوپٹھے جوشانوں تک ممتد ہوتے ہیں

جامع الرموز بحوالہ محیط کتاب الذبائح ایران 351/3 مکتبہ الاسلامیہ گنبد قاموس ایران

ذبائح الطحاوی میں ہے

الذَّكْرُ وَالْأُنْثِيَّ وَالْمَثَانَةَ وَالْعَصَبَانَ الذَّانِ فِي الْعُنُقِ وَالْمَرَارَةَ تَحِلُّ مَعَ الْكَرَاهَةِ وَكَذَا
الدَّمُ الَّذِي يَخْرُجُ مِنَ اللَّحْمِ وَالْكَبِدِ وَالطَّحَالِ دُونَ الدَّمِ الْمُسْفُوحِ وَهَلِ الْكَرَاهَةُ
تَحْرِيمٌ أَوْ تَنْزِيهٌ أَقُولَان:

ترجمہ: ذکر، خبیثہ، مثانہ، گردن کے دوپٹھے، پتہ کراہت کے ساتھ حلال ہے اسی طرح
وہ خون جو گوشت، جگر اور تلی سے نکلے جو بننے والے خون سے بچا ہوا کیا یہ کراہت تحریمی ہے
یا تنزیہی، رد قول ہیں (ت) حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الذبائح دار المعرفۃ بیروت 357/3

اسی میں مسائل شتی میں ہے وَزَيْدٌ نَخَاعُ الصُّلْبِ (اور مزید پیٹھ کا گودا) (ت)
حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الذبائح دار المعرفۃ بیروت 360/4

(مجتہد فی المسلك اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی نفیس تحقیق)
(اعلیٰ حضرت) اَقُولُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ وَبِهِ الْوُصُولُ إِلَى أَوْجِ التَّحْقِيقِ (میں کہتا ہوں اور اللہ
تعالیٰ کی توفیق سے ہی تحقیق کی بلندی تک وصول ہے) (ت) علماء کی ان زیادت سے ظاہر ہو گیا
کہ سات میں حصر مقصود نہ تھا بلکہ صرف باتباع نظم حدیث نص امام ان پر اختصار واقع ہوا، اور خود
ان علماء زائدین نے بھی قصد استیعاب نہ فرمایا یہ امر انہیں مذکورہ عبارات سے ظاہر..... اور اس
پر دوسری دلیل واضح یہ ہے جگر و طحال و گوشت کے خون گئے اور (۱۳) خون قلب چھوڑ گئے حلاکتہ
وہ قطعاً ان کے مثل ہے، یہاں تک کہ عتابیہ اور خزائنہ وقعیہ وغیرہ میں اس کی نجاست پر جزم کیا۔
..... اور اسی طرح امام برہان الدین فرغانی صاحب ہدایہ نے کتاب التحنيس والمزید میں
فرمایا، اگرچہ روضہ ناطفی و مراقی الفلاح و درمختار و رد المختار وغیرہا اسفار میں
طہارت کو مختار رکھا اور ظاہر ہے کہ نجاست مثبت حرمت ہے اور طہارت مفید حلت نہیں ہے:

حلیہ میں ہے

فِي الْقَبِيْنَةِ دَمٌ قَلْبِ الشَّاةِ نَجَسٌ وَاللَّيْهَ مَالٌ كَلَامُ صَاحِبِ الْهَدَايَةِ فِي التَّحْنِيسِ وَفِي

خِزَانَةُ الْفَتَاوَى دَمُ الْقَلْبِ نَجَسٌ وَدَمُ الْكَلْبِ وَالطَّحَالُ لَا

ترجمہ: قنیہ میں ہے بکری کے دل کا خون نجس ہے تنجیس میں صاحب ہدایہ کا میلان اسی طرف ہے، اور خزانۃ الفتاویٰ میں ہے دل کا خون نجس ہے کلی اور جگر کا خون نجس نہیں ہے:

حلیۃ المصلی شرح منیۃ المصلی

رحمانیہ میں ہے

فِي الْعِتَابَةِ دَمُ الْقَلْبِ نَجَسٌ وَدَمُ الْكَلْبِ وَالطَّحَالُ

ترجمہ: عتابیہ میں ہے دل کا خون نجس ہے، جگر اور کلی اور جگر کا خون نجس نہیں ہے (ت) رحمانیہ نیز عدم حصر پر اور دلیل قاطع ہے کہ عام کتب میں دم مسفوح، اور ان کتابوں میں دم لحم وکبد وطحال کو شمار کیا، تو اس سے واضح کہ کلام اعضاء سے اختلاط متجاوز ہوا، اور بے شک اختلاط سے (۱۴) مرہ بھی یعنی وہ زرد پانی کہ پتہ میں ہوتا ہے جیسے صفر اکتے، اور ہمارے علماء کتات الطہارت میں تصریح فرماتے ہیں کہ اس کا حکم مثل پیشاب کے ہے بلکہ بعض نے تو مثل خون کے ٹھرایا ہے:

درمختار میں ہے مَرَارَةُ فِي حَيَوَانَ كَبُولِهِ: ترجمہ: حیوان کا پتہ پیشاب کی مانند ہے

درمختار کتاب الطہارۃ باب الاستنجاء مطبع مجبائی ۵/۱

حلیہ میں ہے

قِيلَ مَرَارَةُ الشَّاةِ كَالدَّمَ وَقِيلَ كَبُولُهَا خَفِيفَةٌ عِنْدَهُمَا طَاهِرَةٌ عِنْدَ مُحَمَّدٍ:

ترجمہ: بعض نے کہا ہے پتہ جانور کا خون کی طرح ہے، بعض نے کہا پیشاب کی طرح ہے،

شیخین کے نزدیک نجاست خفیفہ ہے، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پاک ہے حلیۃ المصلی شرح منیۃ المصلی

مجم الاوسط حدیث 9486 مکتبۃ المعارف ریاض ج 10 صفحہ 712

بہر حال کھانا اس کا بیشک ناجائز ہے کماہو المذہب فی البیول (جیسا کہ پیشاب کے بارے میں ان کا مذہب ہے) (ت) باوجود اس کے یہاں شمار میں نہ آیا..... یوہی اخلاط سے بلغم ہے کہ جب براہ بنی مندفع ہو جیسے بھیڑ وغیرہ میں مشاہدہ ہے اسے عربی میں مخاط، اور فارسی میں آب بینی کہتے ہیں (۱۵) اس کا کھانا بھی یقیناً ناجائز ہے صرح بہ فی العقود الدریۃ تنقیح الفتاوی الحامدیہ میں ہے (ت) یہ بھی یہاں غیر محدود اور منجمد ماء (16) وہ خون بھی ہے جو رحم میں نطفہ سے بنتا ہے منجمد ہو کر علقہ نام رکھا جاتا ہے وہ بھی قطعاً حرام ہے:

نہایہ و تبیین الحقائق اور رد المحتار وغیرہا میں ہے

الْعَلَقَةُ وَالْمُضْغَةُ نَجَسَانِ كَالْمَنِيِّ **ترجمہ:** علقہ (منجمد خون) اور مضغہ (ابتداء تخلیق کا خون اور لوتھڑا) منی کی طرح ناپاک ہیں (ت):

رد المختار بحوالہ نہایہ و زبلی کتاب الطہارۃ باب الانجاس دار احیاء التراث بیروت 208/1

یہ بھی نہ گنا گیا، تو واضح ہوا کہ عامۃ کتب میں لفظ سبغ (سات) صرف باتباع حدیث ہے، جس طرح کتب کثیرہ میں شاة (بکری) کی قید کما مر عن تنویر الابصار اور مغنی المستفتی و مثله فی غیرہما (جیسا کہ تنویر الابصار اور مغنی المستفتی سے گزرا، اور اسی کی مثل ان کے غیر میں ہے (ت) حلا نہ حکم صرف بکری سے یقیناً سب جانوروں کا یہی حکم ہے:

حاشیۃ طحطاویہ میں ہے

قَوْلُهُ مِنَ الشَّاةِ ذِكْرُ الشَّاةِ اتِّفَاقِي لِأَنَّ الْحُكْمَ لَا يَخْتَلِفُ فِي غَيْرِهَا مِنَ الْمَأْكُولَاتِ

ترجمہ: بکری کا ذکر اتفاقی ہے کیونکہ دوسرے جانوروں کے مأكولات میں فرق نہیں ہے (ت)

حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار مسائل شتی دار المعرفۃ بیروت 4/360

تو جیسے لفظ شاة محض باتباع حدیث واقع ہوا، اور اس کا مفہوم مراد نہیں ہے، یونہی لفظ سبعا اور اھل علم پر مستتر نہیں ہے کہ استدلال بالغوی یا اجرائی علت منصوصہ خاصہ مجتہد نہیں ہے کما نص علیہ

الْعَلَامَةُ الطَّحْطَاوِي تَبْعًا لِمَنْ تَقَدَّمَ مِنَ الْأَعْلَامِ (جیسا کہ اس پر علامہ طحاوی نے اپر گزر ہوئے بزرگوں کی اتباعی میں نص کی ہے (ت) اور یہاں خود امام مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اشیاء ستہ کی علت کراہت پر نص فرمایا کہ خباثت ہے،

(مجددین ملت مجتہد فی المسلك اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی رحمہ اللہ کا اجتہاد)

اب فقیر متوکل علی اللہ تعالیٰ کوئی محل شک نہیں جانتا کہ (17) در پیمانے کا مقام (18) کرش یعنی اوچھڑی (19) امعاء یعنی آنتیں بھی اس حکم کراہت میں داخل ہیں..... بیشک دبر فرج و ذکر سے اور کرش و امعاء مٹانے سے اگر خباثت میں زائد نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں..... فرج و ذکر اگر گزر گاہ بول و منی ہے دبر گزر گاہ سرگین ہے، مثانہ اگر معدن بول ہے شکبہ و رزودہ مخزن فرث ہے اب چاہے دلالت النص سمجھے خواہ اجراء علت منصوص،

الحمد لله بعد اس کے بعد فقیر نے نتائج سے تصریح پائی کہ امام رضی اللہ عنہ نے دبر کی کراہت پر تنصيص فرمائی:

رحمانیہ میں ہے

فِي الْبَيَانِ كَرِهَ النَّبِيُّ ﷺ مِنَ الشَّاةِ سَبْعَةَ أَشْيَاءَ الذَّكْرَ وَالْأُنْثَى وَالْقَبْلَ وَالذُّبْرَ وَالْغَدَّةَ وَالْمَثَانَةَ وَالْدَّمَ، قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ الدَّمُ حَرَامٌ بِالنَّصِّ وَالسِّنَّةُ نَكَرُهَا لِأَنَّهَا تَكْرَهُهَا الطَّبَائِعُ:

ترجمہ: بیانیج میں کہ حضور ﷺ نے بکری کے سات اجزاء ذکر بھیے، مادہ کی شرم گاہ، پٹخانہ کی جگہ، غدود، مثانہ، اور خون کو مکروہ فرمایا، امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا خون نص کے ذریعے حرام اور باقی چھہ کو ہم مکروہ سمجھتے ہیں کیونکہ طبائع ان سے نفرت کرتی ہے (ت)

رحمانیہ میں ہے

(20) وہ گوشت کا ٹکڑا جو رحم میں نطفہ بنتا ہے جسے مضغہ کہتے ہیں اجزاء حیوان سے ہے، اور وہ بھی بلاشبہ حرام ہے عام ازیں مخلوق ہو یا غیر مخلوق، ہنوز اس میں اعضاء کی کلیا پھوٹی ہوں یا صرف ٹوٹا ہوا:

فَقَدْ اسْلَفْنَا عَنِ السُّغْنَانِي وَالزَّيْلِي وَالشَّامِي أَنَّهَا نَجِسَةٌ وَمَعْلُومٌ أَنَّ كُلَّ نَجَسٍ حَرَامٌ، وَقَدْ قَالَ فِي الْهُدَايَةِ فِي الْحَيَيْنِ التَّامِ الْخَلْقَةِ أَنَّهُ جُزْءٌ مِنَ الْأَمِّ حَقِيقَةٌ لِأَنَّهُ مُتَّصِلٌ بِهَا حَتَّى يَقْصِلَ بِالْمِقْرَاضِ الْخِ قُلْتُ وَيَدُلُّ عَلَيْهِ صِحَّةُ الْإِسْتِنَاءِ وَهُوَ حَقِيقَةٌ فِي الْإِتِّصَالِ وَإِذَا كَانَ ذَلِكَ كَذَلِكَ فَالْمُضْغَةُ أَوْلَى بِالْحَرْثِيَّةِ، وَهَذَا يَدُلُّ أَنَّ السَّعْ لَمْ تَسْتَوْعِبِ الْأَجْزَاءَ فَضْلًا مِنَ الْإِحْلَاطِ إِخْوَاتِ الدِّمَاءِ:

ترجمہ: ہم سنیاتی، زیلعی اور شامی سے پہلے نقل کر چکے ہیں کہ وہ نجس ہے اور ہر نجس کا حرام ہونا معلوم ہے اور ہدایہ میں فرما چکے ہیں کہ ماں کے پیٹ میں مکمل خلقت بچہ ماں کی جز ہے کیونکہ وہ حقیقی جز ہے حتیٰ کہ اس کو کاٹ کر جدا کیا جاتا ہے الخ..... میں کہتا ہوں، اور استثناء کی حقیقت اتصال ہے تو جب معاملہ یوں ہے تو مضغہ بطریقہ اولیٰ ماں کا جز ہے..... اور اسی سے اس بات پر دلالت ہے کہ سات کا عدد پورے اجزاء کو شامل نہیں چہ جائیکہ خون کی آمیزش سے پیدا ہونے والے امور کو شامل ہو:

الهداية كتاب الذنائب مطبع يوناني لکھنو 438/4

(21) امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک بچہ تمام الخلقہ بھی من وجہ جزو حیوان ہے يتصل بالأم ويتغذى بعذائها ويتنفس بنفسها (ماں سے متصل، ماں کی غذا سے غذا اور اس کی سانس سے سانس لیتا ہے (ت) حرام ہے خواہ اس کے پوست پر بال آئے ہوں یا نہیں مگر جبکہ زندہ نگلے اور ذبح کر لیں:

ہدایہ میں ہے

مَنْ نَحَرَ نَاقَةً أَوْ ذَبَحَ بَقْرَةً، فَوَجَدَ فِي بَطْنِهَا جَيْبًا مِثْلَ الْيُوكِلِ اشْعَرًا وَلَمْ يَشْعُرْ

ترجمہ: جس نے اونٹنی یا گائے ذبح کی تو اس کے پیٹ میں بچہ مردہ ہو تو نہ کھایا جائے اس پر بال ہوں یا نہ ہوں (ت): الهدایہ کتاب الذبائح مطبع یوسفی دار التراث العربی بیروت 4/438 شامی میں علقہ اور مضغہ کی نجاست لکھ کر فرماتے ہیں وَكَذَلِكَ الْوَلَدُ إِذَا لَمْ يَسْتَهْلَ (یوہی بچہ جب نہ چیخے (ت) (22) یوہی نطفہ بھی حرام ہے، خواہ نر کی منی مادہ کے رحم میں پائی جائے یا خود اسی جانور کی منی ہو:

ردالمحتار میں ہے

فِي الْبَحْرِ وَالْتَّارِ خَانِيَةً إِنْ مَنَى كُلُّ حَيَوَانَ نَحْسٌ **ترجمہ:** بحر اور تار خانیہ میں ہے کہ ہر حیوان کی منی نجس ہے: ردالمختار کتاب الطہارۃ باب الانحاس دار احیاء التراث 1/208 اب سات کے سہ گونہ سے بھی عدد بڑھ گیا اور تنوز اور زیادات ممکن، وہ سات اشیاء حدیث میں آئیں..... اور پانچ چیزیں کہ علماء نے بڑھائیں..... اور دس فقیر نے زیادہ کیں ان پائیس 22 مسائل اور باقی فروع اور تقاریر سب کی تفصیل تمام تحقیق فقیر کے رسالہ المنع الملیحۃ فیما نہی من اجزاء الذبیحۃ میں دیکھی جائے:

الْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلَى مَا أَلْهِمَ. وَاللّٰهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی أَعْلَمُ

فتاویٰ رضویہ جلد 20 صفحہ 240 سیڈی صفحہ 162

کتبہ: م، م، م

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی رضی اللہ

عنه کا اجمالی فتویٰ (م، م، م)

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رحمہ اللہ مندرجہ ذیل اجزاء کو مکروہ تحریمی فرماتے ہیں

مسئلہ ۹۰..... رگوں کا خون..... پتا..... پھلنا..... علامات مادہ و نر..... بیضے..... غدود..... حرام مغز..... جگر کا خون..... تلی کا خون..... گوشت کا خون کہ بعد ذبح گوشت سے نکلتا ہے..... دل کا خون..... پت، وہ زرد پانی جو پت میں ہوتا ہے..... ناک کی رطوبت کہ بھیڑ میں اکثر ہوتی ہے..... پاخانہ کا مقام..... اوجھڑی..... آنتیں..... نطفہ..... وہ نطفہ جو خون ہو گیا..... وہ کہ گوشت کا لوتھڑا ہو گیا..... وہ کہ پورا جانور بن گیا اور مر گیا اور مردہ نکالا گیا..... یا بے ذبح مر گیا:

نوٹ: اعلیٰ حضرت عظیم البرکت فاضل بریلوی رحمہ اللہ نے مندرجہ ذیل کتب سے استدلال کیا ہے فتاویٰ عالمگیری جلد 5 صفحہ 290..... درمختار شرح تنویر الابصار جلد 2 صفحہ 369 مطبوعہ مجبائی بحر المحیط..... جامع الرموز جلد 3 صفحہ 351 مکتبہ اسلامیہ ایران..... حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار جلد 4 صفحہ 360 دار المعرفۃ بیروت.

فتاویٰ رضویہ جلد 20 صفحہ 240 رضاء فاؤنڈیشن

اوجھڑی اور کپوروں کے بارے میں پاک و ہند کے مفتیان

اہل سنت والجماعت کے علماء فتاویٰ جات

تنبیہ: اِتَّقَاءُ الْحَنَانِ عَمَّا كَرِهَ مِنْ أَجْزَاءِ ذُبْحِ الْحَيَوَانَ ناشر مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ (شرق پوری) مذکورہ کتاب میں اوجھڑی اور کپوروں کی شرعی حیثیت کے متعلق ہندوستان کے اجل علماء کرام کے فتاویٰ جات اس میں موجود ہیں اس کی تقریظ دارالعلوم نعیمیہ (لاہور) کے مفتی صاحب نے کی ہے فتاویٰ جات کے بیان کرنے سے پہلے ایک نظر توجہ سے مفتی صاحب کی تقریظ کا مطالعہ فرمائیں:

☆ تقریظ رفیع ☆

عَبْنُ الْعُلَمَاءِ فَخْرُ الْأَمَائِلِ حضرت قبلہ مفتی محمد عبداللطیف صاحب

مجددی جلالی شیخ الحدیث جامعہ (نجمہ لاہور)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
بَعْدُ الْحَمْدُ وَالصَّلَاةُ: أَحْكَامُ شَرْعِيهِ فَرْعِيهِ مُتَعَلِّقَةٌ بِالْحَلَةِ وَالْحَرَمَةِ مَسْأَلٌ بِمَوْلَانَا كَارِسَالِه
وَكَيْفِيَّةً كَاتِفًا مَأْشَاءَ اللَّهِ: مَجْلُوبًا تَحْقِيقَ حَزِينٍ بِالْأَدْلَالِ شَدِيدِ الْحَاجَةِ عَوَامٍ تَوْعَامِ خَوَاصٍ لِيُفِيهِ بَعْثُ
لَا تُقِ مَطَالَعُهُ، اس پر فتن دور میں مسلمانوں کا حال عجیب جس قدر تاسف کیا جائے کم ہے مساجد
ہدایت سے خالی، دارالعلوم میں علوم نوہ خواں خائفانہ ہوں میں مسند نشین اکثر علوم شرعیہ سے ناواقف
، اشیاء حرام کی خرید و فروخت ہو رہی ہے پکڑے برسر عام کھا جاتے ہیں کوئی روکنے ٹوکنے والا نہیں
اس پر خطر دور میں اس قسم کے رسائل کا آجانا غنیمت اور امر مستحسن ہے اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت
مولانا کو مزید دین کی خدمت کی توفیق عطا فرمائے اور شروفتن سے محفوظ فرمائے
امین والحمد لله علی ذالک احقر فقیر جلالی 4 جمادی اولی 1420ھ

☆ فتویٰ ☆

غازی ملت حضرت علامہ مولانا مفتی محبوب علی خان قبلہ رضوی لکھنوی
رحمة الله تعالى عليه خطیب سابق سنی بڑی مسجد مدن پورہ بمبئی

الجواب

اللَّهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

اوجھڑی اور آنتوں کا کھانا ناجائز ہے وَاللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

فقط: ابوالمنظر محبت الرضا محمد علی قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنوی غفرلہ سنی بڑی مسجد مدن
پورہ یکم ذی الحجہ 1382ھ منقول از استقامت ہفتہ کان پور جلد 2، صفحہ نمبر 49 جمعہ 3 ربیع
الآخر 1383ھ بمطابق 23 اگست 1963ء

إِتْقَاءُ الْحَنَانِ عَمَّا كَرِهَ مِنْ أَرْجَاءِ ذِيحِ الْحَيَوَانِ ص 2 ناشر مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ (شرق پوری)

☆ فتویٰ ☆

حضرت علامہ مولانا مفتی سید محمد افضل حسین شاہ صاحب
سابق مفتی مرکزی دارالافتاء منظر اسلام بریلی شریف

الجواب

سات چیزیں تو حدیث شریف میں شمار کی گئی ہیں (1) مرارہ یعنی پتہ، (2) مٹانہ یعنی پھکانا (3)
جیا یعنی مادہ کی شرم گاہ (4) ذکر یعنی نر کی شرم گاہ (5) آنتیں دونوں خبیہ یعنی پکڑے (6) غدہ
یعنی غدود (7) دم یعنی خون جاری:

أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمُعْجَمَةِ الْأَوْسَطِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَابْنِ عَدِيٍّ وَابْنِ هُبَيْرٍ عَنْ
عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكْرَهُ مِنَ الشَّاةِ سَبْعًا الْمَرَاةَ وَالْحَيَاءَ
وَالدُّكْرُ وَالْأَنْثَيْنِ وَالْغَدَّةَ وَالْذَّمَّ وَكَانَ أَحَبَّ الشَّاةِ إِلَيْهِ مُقَدَّمَهَا:

اور علامہ قاضی بدیع خوارزمی صاحب غنیۃ الفقہاء و علامہ شمس الدین محمد قسستانی شارح نقایہ اور
علامہ قاضی سید احمد مصری محشی در مختار وغیرہم علماء نے دو چیزیں اور زیادہ فرمائی (8) احرام
مغز (9) گردن کے دو ٹھٹھے جو شانوں تک ممتد ہوتے ہیں، اور فاضلین آخرین وغیرہ مانے تین
اور بڑھائیں (10) خون جگر (11) خون تلی (12) خون گوشت یعنی جاری خون نکلنے کے بعد
جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے (13) دل کا خون (14) پتہ کا زرد پانی (15) بھیڑ وغیرہ کی
ناک کی بلغم (16) وہ خون جو رحم میں نطفہ سے بنتا ہے (17) دیر پختہ کا مقام (18) کرش
یعنی اوجھڑی (19) آنتیں (20) وہ گوشت کا ٹکڑا جو رحم میں نطفہ سے بنتا ہے (21) جانور کا بچہ
جس کے اعضاء مکمل ہو چکے ہوں اس کے جسم پر بال آئے ہو یا نہ مگر جبکہ وہ بچہ زندہ نکلے اور زنج کر لیں تو پھر حلال ہوگا۔

إِتْقَاءُ الْحَنَانِ عَمَّا كَرِهَ مِنْ أَرْجَاءِ ذِيحِ الْحَيَوَانِ ص 3 ناشر مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ (شرق پوری)

☆ فتویٰ ☆

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد افضل الدین صاحب قبلہ
جامع مسجد درگ مفتی اعظم صوبہ ایم پی

الجواب

بَعُونَ إِلَهَ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ وَإِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَأْتِ اللَّهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ
زید کا قول اس بارے میں کہ اوجھڑی آنٹوں کا کھانا جائز اور درست ہے بدر از بول ہے زید کا
اوجھڑی کھانے کا جواز پر حکم دینا ناشی از جہالت فاحشہ ہے، زید کی دلیل اس کے بارے میں ہے
کہ میں نے بعض ذمہ دار علماء کو کھاتے ہوئے دیکھا ہے اس دلیل علیل سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا
کہ اوجھڑی کھانا جائز ہے، کسی کے کسی عمل اور فعل کو صرف دیکھ کر قطع نظر اس سے کہ یہ عمل و فعل
نفس الامر میں کسی دلیل شرعی پر مبنی ہے یا نہیں، جواز کا حکم دینا یا جائز سمجھ لینا سخت جہالت فاحشہ
اور جرأت بے سہارا ہے، نیز احکام شرعیہ مصطفویہ میں اپنی انکل کو دخل دینا ہے اور من گھڑت حکم
شرعی بیان کرنا ہے، زید مذکورہ کا جاہلانہ قول کہ میں نے بعض ذمہ دار علماء کو ڈاڑھی منڈاتے دیکھا
ہے وغیرہ وغیرہ تو کیا اس کے دیکھنے سے ڈاڑھی منڈانا، اور فوٹو لینا تصویر کھینچنا ناجائز ہوگا حاشا حاشا
ہرگز نہیں، اس کے خلاف عمر و کا قول کہ اوجھڑی مکروہ ہے تو یہ بالکل درست ہے کہ عمر و نے کچھ بھی
اپنی انکل و من گھڑت سے نہیں کیا بلکہ اس کا معتد دلیل فقہی ہے کہ امام الائمہ ابو حنیفہ
رضی اللہ عنہم سے منقول ہے لِأَنَّهُ مِمَّا تَسْتَحْبِبُهُ الْأَنْفُسُ الخ یعنی انسان کپورے، اوجھڑی
وغیرہ کو پلید جانتے ہیں اور بلاشبہ یہ علت فقہی ہے اور یہی مدار حکم شرعی ہے:

کتبہ: علامہ مفتی محمد افضل الدین

دارالافتاء 13 ذی الحجہ الحرام برطانیہ 15 نومبر 1978ء صوبہ ایم پی

إِقْنَاءُ الْحَنَانِ عَمَّا كُتِبَ مِنْ أَجْزَاءِ ذَبْحِ الْحَيَوَانِ 4 ناشر مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ (شرق پوری)

فتویٰ

حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب قبلہ امجدی نائب
مفتی اعظم ہند جامعہ اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ

الجواب

اوجھڑی اور آنٹوں کا کھانا مکروہ تحریمی ہے اور مکروہ کا ارتکاب ناجائز اور گناہ ہے درمختار ہے
كُلُّ مَكْرُوهِ اَيَّ كَرَاهَةٍ تَحْرِيمٍ حَرَامٌ اَيَّ كَالْحَرَامِ فِي الْعُقُوبَةِ بِالنَّارِ:
ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کی مثل ہے۔ متداول کتب فقہ میں اوجھڑی اور
آنٹوں کا کوئی حکم نہیں ملتا مگر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ میں بدلائل
ثابت فرمایا کہ اوجھڑی اور آنٹوں کا کھانا مکروہ تحریمی ہے:

☆ (خلاصہ کلام) ☆

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث میں سات چیزوں کی ممانعت وارد ہے زنانہ مردانہ عضو متاسل، خبیثہ،
غدد، مثانہ پتہ اور خون..... نیز عامہ کتب میں انہیں سات پر اکتفاء فرمایا، مگر بہت سی کتب میں
ان پر اضافہ بھی مثلاً حرام مغزو وغیرہ اسے مستفاد ہوا کہ کراہت انہیں میں منحصر نہیں ہے بلکہ کراہت
کے پائے جانے کے بعد دوسری چیزیں بھی مکروہ ہوگی اور ظاہر ہے علت کراہت ان میں خبیثہ
(جس سے گھن اور نفرت کی جائے) ہونا ہے لہذا جو چیز بھی (مثلاً اوجھڑی کپورے وغیرہ) ان کی
طرح گندی گھناؤنی ہوں گی مکروہ تحریمی ہوں گی

کتبہ..... محمد شریف الحق رضوی

خادم دارالافتاء اشرفیہ مبارک پور..... 18 صفر 1399ھ

إِقْنَاءُ الْحَنَانِ عَمَّا كُتِبَ مِنْ أَجْزَاءِ ذَبْحِ الْحَيَوَانِ 4 ناشر مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ (شرق پوری)

☆ فتویٰ ☆

حضرت مولانا مفتی سید محمد افضل حسین صاحب
قبلہ مع تصدیق حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ
مرکزی دارالافتاء محلہ سودا گران بریلی شریف یوپی انڈیا،

﴿الجواب﴾

طَحَاوِیْ عَلَى الدُّرِّمِیِّ ہے قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ مَا لَدُمَّ حَرَامٌ بِالنَّصِّ وَأُكْرِهَ الْبَاقِيَةِ
(الْمَرَارَةُ، وَالْمَثَانَةُ وَالْحَيَاءُ، وَالذِّكْرُ، وَالْأَنْثَى، وَالْعَدَّةُ لِأَنَّهَا مِمَّا تَسْتَحِبُّهُ الْإِنْفُسُ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ، كَرْشٌ وَامْعَاءُ) (اوجھڑی اور آنتیں) اگر خبائث
میں زائد نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں، مثلاً اگر معدن بول ہے شکبہ وروہ مخزن فرث ہیں
اب چاہے دلالت النص سمجھ یا اجزاء علت منصوصہ کرش و امعاء یعنی اوجھڑی اور آنتوں کا کھانا
جائز نہیں ہذا خلاصۃ مافی الفتاوی الرضویہ:

واللہ تعالی اعلم

کتبہ:..... مفتی سید محمد افضل حسین شاہ غفرلہ 01 شوال / 1338ھ

إِتْقَاءُ الْحَيَاتَانِ عَمَّا كُرِهَ مِنْ أَجْزَاءِ ذُبْحِ الْحَيَوَانِ ص 6 ناشر مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ (شرق پوری)

☆ فتویٰ ☆

حضرت مولانا مفتی قاضی عبدالرحیم صاحب قبلہ مفتی مرکزی دارالافتاء
منظر اسلام بریلوی شریف،
مع تصدیق حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ

الجواب

﴿دلیل﴾ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ (القرآن)
﴿ترجمہ﴾ یہ نبی ﷺ گندی چیزیں حرام فرمائیں گے.... اور خبائث سے مراد وہ ہیں کہ سلیم الطبع
لوگ جن سے گھن کریں اور انہیں گندی جانیں:

﴿دلیل﴾ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا فرمان

امام اعظم ہمام اقدم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

لَدُمَّ حَرَامٌ بِالنَّصِّ وَأُكْرِهَ الْبَاقِيَةِ لِأَنَّهَا مِمَّا تَسْتَحِبُّهَا الْإِنْفُسُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَيُحَرِّمُ
عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ:

اسے معلوم ہوا کہ حیوان ماکول اللحم کے بدن میں جو چیزیں مکروہ ہیں ان کا مد ارجحیت کی
بنیاد ہے اور حدیث میں مثانہ کی کراہت منصوص ہے اور بے شک اوجھڑی اور آنتیں مثانہ سے
اگر خبائث میں زائد نہیں ہے تو کسی طرح کم بھی نہیں بلکہ حضور علیہ السلام نے گردہ کو ناپسند
فرمایا، اس بنا پر کہ گزرگاہ بول ہے تو پھر اوجھڑی اور آنتیں کیوں نہ مکروہ ہوں گی، اس بنا پر اعلیٰ
حضرت رضی اللہ عنہ اوجھڑی اور آنتوں کے مکروہ ہونے کا حکم فرماتے ہیں اب چاہے دلالت
النص سمجھ خواہ اجزاء علت منصوصہ، اور مثانہ کی کراہت سے مراد کراہت تحریمہ ہے:

﴿دلیل﴾ تنویر الابصار میں ہے كُرِهَ تَحْرِيمًا مِّنْ سَبْعِ الْخ

در مختار میں فرمایا قِيلَ تَنْسِزُهَا وَالْأَوَّلُ أَوْجَهُ: رد المختار میں ہے طَاهِرُ الْإِطْلَاقِ الْمُتَوَّن
هُوَ الْكَرَاهَةُ اور مزید تفصیل کے لیے رسالہ المنع الملیحة فیما نہی عن اجزاء الذبیحة
مطالع فرمائیں:

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

قاضی عبدالرحیم غفرلہ ہو

کتبہ:

الجواب صحیح

وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

(تصدیق کنندہ)

فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ

دارالافتاء بریلوی شریف 11 ربیع الاول شریف 1386

إِقْنَاءُ الْحَنَانِ عَمَّا كَرِهَ مِنْ أَجْزَاءِ ذَبْحِ الْحَيَوَانَ نَاشِر مَدِينَةُ الْعُلُومِ جَامِعَةُ نَبِيَّه (شرق پوری)

☆ فتویٰ ☆

حضرت علامہ مولانا مفتی بدرالدین احمد صاحب قبلہ قادری رضوی
صدر المدرسين مدرسه غوثیہ بڑھیا سابق فیض الرسول برائون شریف:

الجواب اَللّٰهُمَّ هِدَايَةَ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ

صورت مستولہ میں زید کا قول کہ بڑے بڑے علماء اوجھڑی کھاتے ہیں صحیح نہیں ہے زمانہ ماضی میں جب سرکار اعلیٰ حضرت حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ عنہ نے فتویٰ دیا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر جائز نہیں ہے، تو بعض علماء نے اپنی کسر شان سمجھتے ہوئے اس فتویٰ کو قبول کرنے سے انکار کیا، سرکار اعلیٰ حضرت نے ان کی تفہیم کی خاطر حدیث و فقہ سے حوالہ جات پیش کر کے خوب واضح کر دیا کہ بیچ گانہ نماز کی طرح اذان خطبہ بھی مسجد کے اندر ناجائز ہے، ان علماء کا ہاتھ دلیل فقہی سے خالی تھا ان کو چاہیے تھا کہ سرکار اعلیٰ حضرت کے فتویٰ قبول کر لیتے مگر وہ ضد اور ہٹ پر آمادہ ہو گئے اور یہی بولتے رہے کہ ہمارے پیران کرام اور اساتذہ جو جید عالم دین تھے ان کی موجودگی میں اذان خطبہ مسجد کے اندر منبر سے قریب دو ہاتھ کہ فاصلہ پر

ہوتی رہی لہذا اذان خطبہ مسجد کے اندر جائز ہے، زید صاحب غور فرمائیں جو دلیل اذان علماء جواز خطبہ پیش کرتے رہے وہی دلیل اوجھڑی کی حلت پر آپ پیش کر رہے ہیں پھر اگر آپ کی دلیل سے اوجھڑی کی حلت ثابت رہے تو اذانی علماء کی مذکورہ بلا دلیل سے مسجد کے اندر اذان خطبہ کا جواز ثابت ہو جائے گا، تو کیا زید کو اذان خطبہ کا مسجد کے اندر جائز ہونا تسلیم ہے پھر انصاف اور ادب کا تقاضہ یہ ہے کہ بعض علماء نے اوجھڑی جو جانور کی گوہر کی تھیلی ہے اس کو استعمال کیا، تو زید کو اس کا تذکرہ ہرگز نہیں چاہیے مگر چونکہ زید کا جوش اس کے ہوش پر غالب ہے اس لیے وہ اذانی مولویوں کی بولی بول رہا ہے مولیٰ عزوجل زید کو اذانی علماء کی ہٹ اور ضد سے بچائے:

کتبہ: بدرالدین احمد قادری الرضوی

خادم المدرسة الغوثیہ بڑھیا (15 ربیع النور/1399ھ)

إِقْنَاءُ الْحَنَانِ عَمَّا كَرِهَ مِنْ أَجْزَاءِ ذَبْحِ الْحَيَوَانَ ص 9 نَاشِر مَدِينَةُ الْعُلُومِ جَامِعَةُ نَبِيَّه (شرق پوری)

☆ فتویٰ ☆

حضرت علامہ مولانا مفتی قاضی محمد عبدالرحیم صاحب

قبلہ بستوی مفتی مرکزی دارالافتاء منظر اسلام بریلوی شریف

الجواب

اوجھڑی اور آنتیں مکروہ تحریمی ہیں عمر کا قول صحیح ہے اور اس پر بارہا لکھا جا چکا ہے اور کسی ذمہ دار عالم دین کا فعل نصوص قطعیہ کے مقابل لائق ترجیح نہیں جبکہ علماء نے اہل سنت

بالخصوص فقیہ اعظم اعلیٰ حضرت مجدد اعظم دین و ملت رضی اللہ عنہ کی صاف تصریح موجود ہے رسالہ مبارکہ المنح فیمانہی عن اجزاء الذبیحہ اور حاشیہ در المختار میں یہی تحقیق فرمائی ہے اور میرا سابقہ فتویٰ اسی رسالہ کی تلخیص ہے اور حضور سیدی مفتی اعظم ہند اہم برکاتہم القدسیہ کی تصدیق کے ساتھ بار بار ہا فتویٰ شائع ہو چکا ہے

واللہ تعالیٰ اعلم

دارالافتاء منظر اسلام محلہ سودا گران بریلوی 18 ذی الحجہ 1398ھ

إِقْبَاءُ الْحَيَاتَانِ عَمَّا كَرِهَ مِنْ أَجْزَاءِ ذُبُحِ الْحَيَوَانِ ص 10 ناشر مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ (شرق پوری)

☆ فتویٰ ☆

حضرت علامہ مفتی محمد عنایت احمد

قبیلہ نعیمی صدر المدرسین دارالعلوم ضیاء الاسلام اترولہ ضلع گونڈہ بھارت

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب

صورت مسئلہ میں عمر و کا قول حسن و صحیح ہے، زید بے قید کا قول باطل و مردود ہے، ماکول اللحم جانوروں میں سات چیزوں کے عدم جواز کی تصریح ہے: عالم گیری ج 5 مصری کتاب الذبائح ص 323 پر ہے
وَأَمَّا بَيَانُهُ يُحْرَمُ أَكْلُهُ مِنْ أَجْزَاءِ الْحَيَوَانِ سَبْعَةُ الدَّمِ الْمُسْفُوحِ، وَالذَّكْرُ، وَالْأَنْثِيَانِ وَالْغَدَّةُ، وَالْمَثَانَةُ وَالْمَرَارَةُ:

بدائع شامی جلد 5 مصری کتاب الذبائح ص 304 وَفِي الطَّحَاوِيِّ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ

أَمَّا الدَّمُ فَحَرَامٌ بِالنَّصِّ وَأَكْرَهُ الْبَاقِيَةَ الْمَرَارَةَ وَالْمَثَانَةَ وَالْحَيَاءَ وَالذَّكْرَ، وَالْأَنْثِيَيْنِ، وَالْغَدَّةَ:

اور ان سب میں عدم جواز کی علت خباثت ہے شامی ج 5 مصری ص 224 میں

قُلْتُ وَفِي الْحَيَاةِ أَذْخُلُ الْمَرَارَةَ فِي إَصْبَعِهِ لَتَدَاوِي زَوْيَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ كَرَاهَةً وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ عَدَمُهَا وَهُوَ عَلَى الْإِخْتِلَافِ فِي شَرْبِ الْبَوْلِ مَا يُؤْكَلُ لَحْمُهُ (وضاحت) اس عبارت سے ظاہر و باہر کہ کراہت مرارہ کی علت بول ہے... طحاوی

زیر عبارت مذکور لایہا ماستخبثہ الانفس فرمایا جس سے واضح کہ ان سب میں عدم

جواز کی علت خباثت ہی ہے نہ کچھ اور..... وفي الشامی الجزء الخامس ص 20

قَالَ فِي مِعْرَاجِ الدَّرَايَةِ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّ الْمُسْتَحْبَثَاتِ حَرَامٌ بِالنَّصِّ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى وَيَحْرِمُ عَلَيْهِمُ الْحَبَائِثُ

لہذا جن اشیاء میں یہ علت خبیثہ پائی جاتی گی وہ جائز نہ ہوگی

فتاویٰ رضویہ جلد 8 ص 327 مطبوعہ کراچی

(مسئلہ) اور خنثی جانور کی خرید و فروخت جائز ہے قربانی جائز نہیں ہے

بہار شریعت جلد 2 ص 117/15

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: نائب مفتی جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

إِقْبَاءُ الْحَيَاتَانِ عَمَّا كَرِهَ مِنْ أَجْزَاءِ ذُبُحِ الْحَيَوَانِ ص 12 ناشر مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ (شرق پوری)

تقلید: سید شوکت حسین نقشبندی ثاری عفی عنہ (مدرس مدرسہ حمید نور القرآن آڑے والاموضع خوب)

★ فتویٰ ★

حضرت علامہ مفتی ابوالبرکات سید احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ
بانی دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور

الجواب

بکرے وغیرہ حیوانات ماکول اللحم (جن کا گوشت کھانا حلال ہے) کے (1) کپورے (2) دم
مسفوح (جاری خون) (3) نر (4) مادہ کی شرم گاہ (5) غدہ (6) مثانہ (پتکنا) (7) پتہ مکروہ
تحریمی یعنی قریب الحرام ہیں اور خون کی حرمت قطعی ہے

بدائع الصنائع میں

علامہ ملک العلماء علاؤ الدین ابوبکر کاسانی حنفی (المتوفی 58ھ) فرماتے ہیں
الَّذِي يُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَهَذَا الْأَشْيَاءُ السَّبْعَةُ مِمَّا اسْتَحَبَّهِ الطَّبَاعُ السَّلِيمَةُ
فَكَانَتْ مُحَرَّمَةً.....

اور حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور پر نور ﷺ نے بکری وغیرہ میں ان چیزوں سے
کراہت کی:

قَالَ كَرِهَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنَ الشَّاةِ الذَّكْرَ وَالْأُنثَيْنِ وَالْقَبْلَ وَالْغَدَةَ وَالْمَرَارَةَ وَالْمَثَانَةَ
وَالدَّمَ فَأَلْمَزَ كَرَاهَةَ التَّحْرِيمِ الخ:

اور پنجاب میں وباء عام پائی جاتی ہے اکثر جگہ کپورے بے تکلف کھاتے ہیں حالانکہ حرام ہیں
اور ستم ظریفی یہ کہ کپورے جس کڑھائی میں ملتے ہیں اسی میں کباب اور تکیہ بھی ملتے ہیں کپوروں
کا عرق جب کباب وغیرہ میں ملا وہ بھی مکروہ اور حرام ہو گیا مولیٰ کریم حرام خوری سے بچائے

ماہنامہ رمضان نومبر 1954ء

إِقْقَاءُ الْحَتَانِ عَمَّا كَرِهَ مِنْ أَجْزَاءِ ذَبْحِ الْحَيَّانِ ص 11 ناشر مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ (شرق پوری)

★ فتویٰ ★

مفتی عبدالعلیم صاحب جامعہ نعیمیہ لاہور

الجواب

حلال جانور میں سات اشیاء حرام اور مکروہ تحریمی ہیں دم مسفوح، کپورے، شرم گاہیں، مثانہ، پتہ،
غدہ، اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمہ اللہ نے فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ شتم
ص 1327 میں 22 اشیاء کو شمار کیا جن کا کھانا مکروہ ہے سترہ نمبر اوجھڑی کو شمار کیا:

کتبہ: محمد عبدالعلیم دارالافتاء جامعہ نعیمیہ لاہور

★ فتویٰ ★

نائب مفتی (جامعہ نظامیہ لاہور)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(الجواب)

مستولہ صورت میں اوجھڑی مکروہ ہے اور آنتیں بھی مکروہ..... اور خرید و فروخت دیگر ضروریات

★ فتویٰ ★

احمد رضا خان ابن مفتی غلام محمد شرق وپوری بندیالوی نائب

ناظم مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ ناظر کالونی شرق پور روڈ شیخوپورہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاستفتاء:

علمائے شرع متین سے ایک مسئلہ کی وضاحت مطلوب ہے کہ اوجھڑی اور کپوروں کے کھانے عام رواج ہو چکا ہے، اوجھڑی کھانے والے حضرت یہ کہتے ہیں کہ ہم اوجھڑی کو اچھی طرح صاف کر کے اس کی بدبو ختم کر کے کھاتے ہیں نیز اوجھڑی کو اتنا صاف کیا جائے کہ اس کی بدبو ختم ہو جائے اس صورت میں اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں نیز حلال جانور میں کل کتنی اشیاء ہیں جن کا کھانا جائز ہے یہ ایک مسئلہ تحقیق و تشریح دلائل صحیحہ کی روشنی میں فرمائیں..... يَنْبُوْا تُوْجِرُوْا

المستفتی

احمد رضا خان ابن مفتی غلام محمد شرق وپوری بندیالوی نائب
ناظم مدینۃ العلوم جامعہ نبویہ ناظر کالونی شرق پور روٹشیخوپورہ

الْجَوَابُ بِعَوْنِ الرَّهَّابِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى حَبِيْبِهِ الْكَرِيْمِ

امابعد: احکام اسلامیہ کا ہر حکم غیر محدود حکمتوں سے راستہ اور مصالح انسانیہ کا محزن ہے ہمارے عقول ضعیفہ اور اذہان ناقصہ اسلام کے اوامر و نواہی کے فوائد ظاہریہ و باطنیہ پر مطلع ہونے سے قاصر ہیں اور ہمارے افکار اور انظار کے راستوں میں خطائیں حائل ہونے کی وجہ سے حاصل کردہ نتائج غیر یقینیہ ہیں لہذا مسائل شرعیہ کی حلت اور حرمت کی حکمتوں کو معلوم کرنا امر دشوار ہے اگرچہ بعض احکام کی حلت اور حرمت کی حکمت تک عقل کی رسائی ممکن ہے، ہمارے اذہان کی تدابیر کی حکمتوں تک رسائی نہیں ہے کیونکہ بڑے بڑے حکماء اور عقلاء اپنی عقلوں کو میزان اور فیصل سمجھ کر ضلالت و کفر کی وادیوں میں ہلاک ہو گئے، انسان کی عقل کتنی ناقص اور ضعیف ہے کہ ایک ڈاکٹر یا حکیم کسی شے کے بارے میں اپنی تحقیق پیش کر دے کہ فلاں شے سے بیماری عارض ہوتی ہے تو اس کی تحقیق کو حرف آخر سمجھ کر اس کے قریب بھی نہیں جاتا بلکہ اس شے کا استعمال اپنے اوپر حرام سمجھ لیتا ہے مگر افسوس ہے انسان کی عقل و دانش پر ایسے محسن انسانیت صلی اللہ علیہ والہ وسلم

طیب روح و جسم جن کی زبان کا ہر لفظ اللہ رب العزت کی وحی ہو اور جو امت کے لیے رحیم و کریم ہیں، اگر کسی شے کو اپنی امت پر حرام کر دیں جبکہ یقیناً اس میں بہتری ہوتی ہے مگر اس شے سے پرہیز نہیں کیا جاتا، حالانکہ مخبر صادق علیہ السلام کے حکم کے بعد اس پر عمل نہ کرنا اور اپنی عقل کو دخل دینا ایمان کی توہین ہے اللہ تعالیٰ ہمیں رسول اللہ ﷺ کی سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے ان نقوش کو قمر طاس کے حوالے کرنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ لوگ اوجھڑی اور کپورے بڑے شوق اور مزے سے کھاتے ہیں اور کوئی برائی محسوس نہیں کرتے... لہذا ہم ان کی شرعی حیثیت ناظر کی خدمت میں پیش کرنا چاہتے ہیں اور اس مسئلہ کی وضاحت کے لیے چھ ابحاث کا ذکر کیا جاتا ہے

البحث الاول.....، حدیث نبوی ﷺ میں سات چیزوں کا حکم

البحث الثاني..... سات چیزوں کے مکروہ ہونے کا سبب اور حکمت

البحث الثالث..... حلال جانور کی پندرہ چیزوں کے بیان میں آراء فقہاء

البحث الرابع..... مکروہ تحریمی اور حرام میں فرق

البحث الخامس..... اوجھڑی اور کپوروں کی خرید و فروخت کا شرعی حکم

البحث السادس..... سوالات و جوابات

المبحث الاول

حدیث نبوی ﷺ میں حلال جانور کی سات چیزوں کا حکم:

سات چیزیں تو منصوص ہیں، لہذا الباریب و شک ناجائز ہیں

حدیث شریف کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں

أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمُعْجَمِ الْأَوْسَطِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو وَأَبْنِ عَدِيٍّ وَابْنِ بَيْهَقٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكْرَهُ مِنَ الشَّاةِ سَبْعَ الْعَرَارَةِ وَالْمَثَانَةَ وَالْحَيَاءَ وَالذَّكْرَ وَالْأَنْثَى وَالْغَدَّةَ وَالِدَّمَ وَكَانَ أَحَبُّ الشَّاةِ إِلَيْهِ مُقَدَّمَهَا طَبْرَانِيُّ بَيْهَقِي

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ بکری کے گوشت سے سات چیزوں کو مکروہ فرماتے تھے (1) پتہ (2) مثانہ (3) مادہ کی شرم گاہ (4) خبیہ (کپورے) (5) غدود (6) خون جاری اور حدیث کے آخری جملہ کا مفہوم یہ ہے حضور ﷺ کو بکری کا اگلا حصہ زیادہ محبوب تھا

المبحث الثاني

سات چیزوں کے ناجائز ہونے کی حکمت
حکم شرعی کی حرمت میں ضرورت حکمت ہوا کرتی ہے لہذا سات چیزوں کے ناجائز ہونے کی حکمت
امام اعظم رضی اللہ عنہ نے بیان فرمائی ہے

حاشیہ طحطاوی میں مذکور ہے

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَمَّا الدَّمُ فَحَرَامٌ بِالنَّصِّ وَأَكْرَهُ الْبَاقِيَةَ لِأَنَّهُمَا مَتَسَخَّيَتُهُ الْإِنْفُسُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ

ترجمہ: امام اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ خون کے حرام ہونے کی وجہ تو واضح ہے کیونکہ یہ نص قطعی (قرآن) سے ثابت ہے اور باقی چھ (پتہ، مثانہ، شرم گاہ، نزدادہ، کپورے، غدود) اس لیے مکروہ جانتا ہوں کہ لوگ ان سے گھن کرتے ہیں اور ان کو پلید سمجھتے ہیں جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ

(ترجمہ) رسول اللہ ﷺ ان لوگوں پر پلید چیزیں حرام فرمائیں گے،

☆ چھ چیزیں مکروہ تحریمی ☆

چھ چیزوں کی کراہت سے مراد کراہت تحریمی ہے جیسا کہ اکثر کتب میں اس کی تصدیق و تشریح کی گئی ہے ہم بخوف طوالت صرف ایک کتاب کے ذکر پر اکتفاء کریں گے جیسا کہ

مغنی المستفی عن سوال المفتی میں مذکور ہے

الْمَكْرُوهُ تَحْرِيمًا مِنَ الشَّاةِ سَبْعًا لَخ (ترجمہ: یعنی بکری میں سات چیزیں مکروہ تحریمی ہیں

☆ خلاصہ کلام ☆

خلاصہ بحث: ان چیزوں کی حرمت کی حکمت واضح ہو گئی کہ یہ پلید سمجھی جاتی ہیں لوگ ان سے گھن اور نفرت کرتے ہیں

☆ سات میں وجہ عدم حصر ☆

حدیث شریف میں جو سات اشیاء کا ذکر ہے حرمت کا ان میں حصر نہیں ہے کیونکہ ہمیں جب علت معلوم ہو گئی تو پھر دوسری اشیاء بھی ان پر قیاس کی جاسکتی ہیں جبکہ یہی علت ان اشیاء میں بھی پائی جاتی ہے جیسے صاحب اصول شاشی نے قیاس

❧ قیاس شرعی کی تعریف ❧

الْقِيَاسُ الشَّرْعِيُّ هُوَ تَرْتُّبُ الْحُكْمِ فِي غَيْرِ الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ مَعْنَى هُوَ عِلَّةٌ لِذَلِكَ الْحُكْمِ فِي الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ

ترجمہ: قیاس شرعی کی منصوص علیہ کی غیر پر حکم لگایا جاتا ہے ایسی علت کی وجہ سے جو منصوص علیہ میں پائی جاتی ہے: منصوص علیہ سات چیزیں ہوں گی اور ان میں علت یہ ہے کہ لوگ ان سے گھن اور نفرت کرتے ہیں اور دیگر چیزوں (پندرہ) میں بھی جب یہ علت جائے گی وہ بھی مکروہ سمجھی جائیں گی یا یہ کہ پندرہ اشیاء دلالت النص سے مکروہ سمجھی جائیں گی

☆ البحث الثالث ☆

حلال جانوروں کی پندرہ چیزوں میں آرائے فقہاء

خلاصہ بحث : حلال جانور میں سات چیزیں تو حدیث میں شریف میں آچکی ہیں ان سات چیزوں پر فقہاء نے اضافہ فرمایا اور وہ مندرجہ ذیل ہیں (1) حرام مغز (2) گردن کے دوپٹھے جو کندھوں تک آتے ہیں (3) جگر کا خون (4) تلی کا خون (5) خون گوشت جو ذبح کے بعد نکلتا ہے (6) دل کا خون (7) پتہ کا زرد پانی (8) ناک کی رطوبت جو بیٹھڑ میں اکٹری ہوتی ہے (9) دبر کا مقام (پخانہ) (10) اوجھڑی (11) آنتیں (12) نطفہ یعنی منی (13) وہ نطفہ جو خون بن گیا (14) وہ نطفہ کہ تو تھڑا ہو گیا (15) وہ نطفہ کہ پورا جانور بن گیا، اور مردہ نکال لیا یا بغیر ذبح کے نکلا، یا بغیر ذبح کے مر گیا:

☆ توضیح بحث ☆

قابل وضاحت امر یہ ہے کہ ان پندرہ میں سے کن کن چیزوں کو کون کون نے فقہاء نے اضافہ فرمایا ہے ذیل میں تفصیل ملاحظہ فرمائیں

☆ قاضی بدیع خاوازی، شمس الدین قہستانی اور علامہ سید احمد مصری وغیرہم نے دو چیزوں کا اضافہ فرمایا ہے (1) حرام مغز (2) گردن کے دوپٹھے جو گردن میں موجود ہوتے ہیں اور کتاب الذبائح میں کی گئی کہ وَالْعَصَبَانِ الذَّانِ فِي الْعُنُقِ یعنی دوپٹھے جو گردن میں ہوتے ہیں اور کتاب الذبائح طحاوی میں ہے زَيْدٌ نَحَاغُ الصُّلْبِ یعنی حرام مغز کا بھی اضافہ کیا گیا ہے:

☆ اور شمس الدین قہستانی اور سید احمد مصری وغیرہانے تین اور چیزوں کا بھی اضافہ کیا (1) خون جگر (2) خون تلی (3) خون گوشت جو بعد ذبح کے نکلتا ہے جیسا کہ ذبائح طحاوی میں ان

چیزوں کی وضاحت ان الفاظ سے کی گئی ہے كَذَا الدَّمِ الَّذِي يَخْرُجُ مِنَ اللَّحْمِ وَالْكَبِدِ وَ الطَّحَالِ (ترجمہ) وہ خون جو گوشت سے ذبح کرنے کے بعد نکلتا ہے، جگر اور تلی کا خون:

☆ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا استدلال ☆

امام اعظم رضی اللہ عنہ کی علت سے امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے دس چیزوں کا اضافہ کرتے ہوئے استدلال فرمایا ہے (1) خون دل بھی پلید ہے جیسا کہ حلیہ میں اس کی وضاحت کی گئی ہے کہ دَمُ قَلْبٍ الشَّاةِ نَجَسٌ یعنی بکری دل کا خون نجس ہے (2) پتہ میں زرد پانی جسے سفر اکھا جاتا ہے جیسا در مختار میں تصریح کی گئی ہے مَرَارَةٌ كُلِّ حَيَوَانٍ كَبُولُهُ (ترجمہ) یعنی جانور کا پتہ جانور کے پیشاب کی طرح پلید ہے (3) ناک کی رطوبت جو جانور کی ناک سے نکلتی رہتی ہے جیسا کہ العقود الدریہ تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ میں اس کا واضح ثبوت موجود ہے:

(4) جانور کا وہ خون جو رحم میں نطفہ کے قرار پانے سے بنتا ہے اور جم کر تو تھڑا کی شکل بن جاتا ہے جیسا کہ رد المختار میں اس کو اس عبارت سے نقل کیا گیا ہے الْعَلَقَةُ وَالْمُضْغَةُ نَجَسَانِ كَالْمَنِيِّ (ترجمہ) اور وہ تو تھڑا اور گوشت کا ٹکڑا جو جانور کے رحم میں خون سے بنتے ہیں جانور کی منی کی طرح پلید ہے (5) دبر یعنی پخانہ کا مقام جیسا کہ رحمانیہ میں ہے فِي الْبَنَائِعِ كَرِهَ النَّبِيُّ ﷺ (الی) الْقُبُلُ وَالذُّبُرُ (ترجمہ) رحمانیہ میں دبر کا بھی ذکر ہے یعنی پاخانہ کا مقام بھی مکروہ ہے (6) اوجھڑی اور (7) آنتیں بھی مکروہ تحریمی کے حکم میں شامل ہیں ان کی کراہت کی حکمت یہ ہے کہ حدیث پاک میں جب شرم گاہ زار اور مادہ اس لیے مکروہ ہیں کہ پیشاب اور منی کی گزرنے کا راستہ ہے تو دبر بھی گوبر کے گزرنے کا راستہ ہے لہذا واضح طور پر یہ بھی مکروہ ماننا پڑے گی، اسی طرح جب مثانہ مکروہ اس لیے ہے کہ وہ مرکز بول ہے، تو پھر اوجھڑی مرکزیت اور خنزیت گوبر اور لید ہونے میں مثانہ سے کم درجہ تو نہیں رکھتیں، لہذا اوجھڑی اور آنتوں کی کراہت بلا شک و ریب ثابت ہو گئی (8) وہ گوشت کا ٹکڑا جو نطفہ کی وجہ سے بنتا ہے وہ بھی مکروہ ہے جیسا رد المختار میں ابھی

ابھی گزچکا ہے (9) جانور کا بچہ بھی مکروہ تحریمی کے حکم میں ہے جیسے ہدایہ اور فتاویٰ شامی میں اس کی وضاحت کی گئی ہے کہ علامہ شامی کہ علامہ شامی عَلَّقَهُ اور مُضَعَّهِ کی نجاست لکھ کر فرماتے ہیں وَكَذَلِكَ الْوَلَدُ إِذَا لَمْ يَسْتَحِلَّ (ترجمہ) جانور کا وہ بچہ بھی پلید ہوگا جو مردہ نکلے (۱۰) نطفہ بھی یعنی نر اور مادہ دونوں کی منی مطلقاً ناپاک ہے جیسے ردالمحتار میں ہے إِنَّ مَنِيَّ كُلِّ حَيَوَانٍ نَجَسٌ یعنی ہر جانور کی منی پلید ہے:

الْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى نِعَمَائِهِ الشَّامِلَةِ وَعَلَى تَكْمِيلِ الْبَحْثِ

☆ البعث الرابع ☆

حرام اور مکروہ تحریمی میں فرق

حدیث شریف میں خون کی حرمت تونس سے ثابت ہے، اور باقی اشیاء مکروہ شامی کی گئی ہیں لہذا پہلے ناظرین کی خدمت میں حرام اور مکروہ تحریمی واضح کرنا اشد ضروری ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان مکروہ اشیاء کا استعمال کا حکم یکساں ہے یا ان میں فرق ہے:

☆ تعریف حرام ☆

مَا ثَبَّتَ بِدَلِيلٍ قَطْعِيٍّ لَا شَبْهَةَ فِيهِ (ترجمہ) جو ایسی دلیل قطعی سے ثابت ہو جس میں کسی قسم کا شبہ نہ ہو

☆ حرام کا حکم ☆

حرام کا ایک بار بھی قصد کرنا گناہ کبیرہ ہے، اور اس سے بچنا فرض ہے جیسے خون جاری کہ نص قطعی سے اس کی حرمت ثابت ہو چکی ہے:

☆ تعریف مکروہ ☆

مَا هُوَ رَاجِحُ النَّزْكَ فَإِنْ كَانَ إِلَى حَرَامٍ أَقْرَبَ تَكُونُ كَرَاهَتُهُ تَحْرِيمَةً فَإِنْ كَانَ إِلَى الْحِلِّ أَقْرَبَ تَكُونُ تَنْزِيهَةً وَلَا يُعَاقَبُ عَلَى فِعْلِهِ (جامع العلوم)

ترجمہ: مکروہ اسے کہتے ہیں کہ جس کا چھوڑنا بہتر ہو پھر آگے دو صورتیں ہیں کہ دیکھیں گے اگر وہ حرام کے قریب ہے تو مکروہ تحریمی ہوگا، اور اگر وہ حلال کے قریب ہے تو مکروہ تنزیہی ہوگا، اور اس کے کرنے پر عذاب نہیں دیا جائے گا:

☆ مکروہ تحریمی کا حکم ☆

اس کا کرنے والا گناہ گار ہوتا ہے اگرچہ اس کا گناہ حرام سے کم ہے اور چند بار مکروہ تحریمی کا ارتکاب گناہ کبیرہ ہے:

☆ حرام اور مکروہ تحریمی میں فرق ☆

حرام اور مکروہ تحریمی سزائیں دونوں برابر ہیں، حرام اور مکروہ تحریمی کا مرتکب ہر ایک سزا میں یکساں ہیں و مختار میں اس مسئلہ کا ثبوت پایا جاتا ہے جیسا کہ کُلُّ مَكْرُوهٍ أَيْ كَرَاهَةٌ تَحْرِيمٌ حَرَامٌ كَالْحَرَامِ فِي الْعُقُوبَةِ بِالنَّارِ:

(ترجمہ) ہر مکروہ تحریمی سزا میں حرام کے برابر ہے، لہذا اوجھڑی کی پورے اور خون کا کھانا اور استعمال حکم سزا میں برابر ہیں:

☆ اوجھڑی اور کپورے کھانے سے دعاء قبول نہیں ہوتی ☆

حلال اور طیب کھانا دعاء کی قبولیت کا سبب ہوا کرتا ہے جیسا

(حدیث) کہ ایک دفعہ حضرت سعد بن وقاصؓ بارگاہِ مصطفویٰ ﷺ میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ دعا فرمائیں کہ میں مستجاب الدعوات ہو جاؤں، ارشاد ہوا کہ اے سعد پاک روزی کھاؤ تو مستجاب الدعوات ہو جاؤ گے، قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں محمد ﷺ کی جان ہے کہ بندہ ایک لقمہ حرام کھاتا ہے تو چالیس روز تک دعاء قبولیت سے محروم رہتی ہے: (کنز الایمان)

ثابت ہوا کہ جو آدمی اوجھڑی یا کپورے وغیرہ کھائے گا قبولیت دعاء سے محروم رہے گا اس لیے کہ یہ

پاکیزہ چیزیں نہیں بلکہ خبیث اور ناپاک چیزیں ہیں جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ یعنی

محبوب ﷺ ناپاک چیزوں کو حرام فرمائیں گے:

(خلاصہ بحث)

خلاصہ بحث یہ ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے تو ناپاک چیزوں کو حرام فرمادیا، مگر ہم حرام بھی کھاتے ہیں اور دعاء کے مستجاب الدعوات ہونے کی رتبہ سے امید بھی رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ ہمیں بچنے کی توفیق عطاء فرمائے:

☆ البحث الخامس ☆

اوجھڑی اور کپورے وغیرہ کی خرید و فروخت کا شرعی حکم

خلاصہ بحث: اوجھڑی اور کپورے وغیرہ کی خرید و فروخت جائز ہوگی البتہ ان کا کھانا مکروہ تحریمی ہوگا ان کی دلیل وہی ہے جو ہم پہلے نقل کر چکے ہیں کہ امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے سات چیزوں کے مکروہ ہونے کی علت اور سبب یہ فرمایا ہے کہ ان سے لوگ گھن اور نفرت کرتے ہیں اور انہیں گندگی اور پلید سمجھتے ہیں اور اوجھڑی اور کپوروں میں بھی یہی علت ہے اور سبب پایا جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ نبی ﷺ ناپاک چیزوں کو ان پر حرام فرمائیں گے:

الغرض ان میں سے خون تو حرام ہے اور اشیاء مکروہ تحریمی ہوں گی یعنی ان کا کھانا مکروہ تحریمی ہوگا البتہ ان اشیاء کی خرید و فروخت دیگر فوائد کے لیے جائز ہوگی مثلاً انتریاں استعمال میں آتی ہے بعض اشیاء ایسی ہیں کہ وہ پلید ہے ان کا کھانا حرام یا مکروہ تحریمی ہے مگر ان اشیاء کی خرید و فروخت جائز ہے.....

ترجمہ: یعنی کتے کا کھانا حرام ہے مگر خرید و فروخت جائز ہے کیونکہ کتے سے شکار اور گھر کی حفاظت مقصود ہوتی ہے اس مذکور عبارت سے معلوم ہوا کہ بعض اشیاء ایسی ہیں جو خود تو پلید ہے اور ان کا کھانا حرام ہے مگر ان کی خرید و فروخت جائز ہے کیونکہ لوگ کھانے کے ماسوا ان چیزوں سے فوائد حاصل کرتے ہیں جیسے گوبر اور مٹی کی خرید و فروخت جائز ہے کیونکہ لوگ ان سے نفع اٹھاتے

چلے آتے ہیں اور کسی زمانہ میں انکار نہیں ہوا مگر یہ چیزیں خود پلید ہیں

وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

☆ البحث السادس ☆

سوالات و جوابات

☆ خلاصہ بحث ☆

☆ السؤال الاول ☆

بحث اول میں حدیث شریف میں ذکر کی گئی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بکری کے گوشت سے سات اشیاء مکروہ ہیں، حدیث شریف میں بکری کے گوشت کو خاص کیا گیا ہے جس کا ظاہر مفہوم تو یہ ہے کہ یہ سات چیزیں بکری کی ہی مکروہ ہیں۔ دیگر حلال جانوروں کی یہ چیزیں مکروہ نہیں ہیں:

☆ الجواب الاول ☆

بکری کے ذکر سے یہ مراد نہیں ہے کہ سات چیزیں بکری میں ہی مکروہ ہیں دوسرے جانوروں میں نہیں، بلکہ بکری کا ذکر قضیہ اتفاقی ہے:

خلاصہ جواب یہ ہوا کہ حضور ﷺ نے بکری کا ذکر کسی قسم کی تخصیص کے لیے نہیں کیا بلکہ بکری کا ذکر اتفاقی ہے ہر جانور جو حلال ہے یہی سات چیزیں اس کی بھی مکروہ ہیں:

☆ السؤال الثاني ☆

حدیث شریف میں صرف سات چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے باقی پندرہ اشیاء کو دیگر علماء نے مکروہ قرار دیا ہے جیسا کہ ہم نے تیسری بحث میں ان علماء کے نام اور ان اشیاء کے نام بھی ذکر کر دیے ہیں..... نیز کتاب دست سے علت معلوم کر کے مسائل کا استنباط کرنا مجتہد فی الشرع کام ہوا

کرتا ہے جب کہ پندرہ چیزوں کو مکروہ جاننے والے علماء مجتہد فی الشریعت نہیں ہیں لہذا یہ چیزیں مکروہ کیسے ہو سکتی ہیں تو پھر اوجھڑی اور کپورے وغیرہ کا کھانا جائز ہونا چاہیے نہ کہ مکروہ

۸۵ الجواب الثانی

اسے پہلے بطور تمہید تین چیزیں ناظرین کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں ان کو ذہن میں محفوظ کرنے بعد جواب سمجھنا آسان ہو جائے گا:

اجتہاد..... استقراء..... تمثیل

اجْتِهَادٌ: فِي اللُّغَةِ تَحْمُلُ الْجُهْدَ أَيْ الْمُسْهَقَةَ... وَفِي الاصْطِلَاحِ اسْتِفْرَاجُ الْفَقِيهِ الْوُسْعَ لِتَحْصِيلِ ظَنِّ لِحُكْمِ الشَّرْعِيِّ (جامع العلوم)

(ترجمہ) اجتہاد کا لغوی معنی ہے کہ مشقت برداشت کرنا، اور اصطلاح فقہ میں اجتہاد ایسے مفہوم کو کہتے ہیں کہ فقہ کا حکم شرعی میں ظن حاصل کرنے کے لیے اتنی قوت اور طاقت صرف کرنا، اس کے بعد اور طاقت پہلے سے خرچ کرنے عاجز آجائے یعنی اپنی پوری طاقت خرچ کر دینا کہ اس کے بعد اس کے پاس مزید طاقت باقی نہ رہے:

وعبارة اخرى: يَذُلُّ الْجُهْدُ لِلْبَيْلِ الْمَقْصُودِ (ترجمہ) بالفاظ دیگر، ایسے مفہوم کا نام ہے کہ مقصود کو حاصل کرنے کے لیے اپنی پوری طاقت کو خرچ کرنا:

☆ استقراء ☆

فِي اللُّغَةِ التَّحْقُصُ وَالتَّبَعُ وَفِي اصطِلَاحِ الْمُتَطَهِّرِينَ هُوَ الْحُجَّةُ الَّتِي يُسْتَدَلُّ مِنْ اسْتِقْرَاءِ حُكْمِ الْحُزْنِيَّاتِ عَلَى حُكْمِ كُلِّيَّهَا

(ترجمہ) استقراء کا لغوی معنی تلاش کرنا ہے اور اصطلاحی معنی یہ ہے کہ ایسی حجت کا نام ہے جس سے استدلال کیا جاتا ہے، اکثر جزئیات کے حکم سے ان جزئیات کی کلی پر یعنی ان جزئیات کے تمام افراد پر

☆ تمثیل ☆

يَقَعُ فِيهِ بَيَانُ مُشَارَكَةِ حُزْنِيٍّ آخَرٍ فِي عِلَّةِ الْحُكْمِ لِيُثْبِتَ ذَلِكَ الْحُكْمُ فِي الْحُزْنِيِّ الْأَوَّلِ (ترجمہ) ایسی حجت کا نام ہے جس میں یہ بیان ہوا کرتا ہے کہ ایک جزئی دوسری جزئی کے لیے حکم کی علت میں شریک ہوتی ہے تاکہ یہ حکم پہلی جزئی میں بھی ثابت ہو جائے:

مثلاً نبیذ (چھوڑے وغیرہ کا گویا ہوا پانی) حرام ہے جبکہ سکر پیدا ہو جائے اس نبیذ کو قیاس کیا جاتا ہے شراب کی حرمت پر اور شراب کی علت سکر (نشہ) ہے اور یہ علت (سکر) نبیذ میں پائی جاتی ہے لہذا جس چیز میں نشہ ہو گا وہ حرام ہو جائے گی، اور جہاں یہ علت اس (سکر) پائی جائے گی وہ چیز حرام ہوگی، مگر شراب کی حرمت قطعی اور یقینی ہے بقیہ اشیاء جن میں سکر پایا جائے گا ان کی حرمت ظنی ہوگی، ان تینوں کی (اجتہاد... استقراء... اور تمثیل) کی تعریف کو ذہن نشین کرنے کے بعد ناظرین کی خدمت میں سوال کا جواب پیش کیا جاتا ہے کہ احکام شرعیہ کی علتوں کو معلوم کرنا یہ مُحْتَهِذُ الشَّرْعِ کا خاصہ ہے اور جب مجتہد کسی حکم کی علت بیان کر دے اور اس علت کو کسی اور چیز میں نافذ کر دے کہ حکم منصوص کو اس پر بھی نافذ کر دینا مجتہد کا خاصہ نہیں ہے جیسا کہ علامہ طحاوی نے اس بات کی تصریح کی ہے،

اوجھڑی وغیرہ اس وجہ سے مکروہ ہے کہ امام اعظم جو مجتہد فی الشرع ہیں، انھوں نے چھ چیزیں کو مکروہ سمجھا، ساتھ ہی ان اشیاء کی کراہت کی علت اور سبب بھی بتا دیا جیسا کہ اس عبارت سے واضح معلوم ہو رہا ہے وَأَكْرَهُهُ الْبَاقِيَةَ لِأَنَّهُمَا مِمَّا تَسْتَحْضِرُهُ الْأَنْفُسُ يَعْنِي فِيهِمْ فِي حُزْنِيَّاتٍ كَوَمَكْرُوهُ سَمَحَتْهُمُ هَؤُلَاءِ اس لیے کہ سلیم الطبع لوگ ان سے گھن کرتے ہیں اور انہیں گندی سمجھتے ہیں..... الغرض امام اعظم رضی اللہ عنہ نے ان چیزوں کی کراہت کی علت گند اور پلید ہونا بتایا ہے اب اس علت کا دوسری چیزوں میں اجرا کرنا اور پھر حکم نافذ کرنا یہ مجتہد کا خاصہ نہیں ہے لہذا یہ لوگ اگرچہ مجتہد نہیں ہیں لیکن پھر بھی علت کو دوسری اشیاء میں نافذ کر سکتے ہیں لہذا اوجھڑی وغیرہ

کو دوسری اشیاء میں نافذ کر سکتا ہے کیونکہ استقراء اور تمثیل کا باب تو مفتوح ہے جیسا کہ ان کی تعریفات پیچھے گزر چکی ہیں لہذا اوجھڑی کو غیر مجتہد بھی مکروہ قرار دے سکتا ہے:

☆ السؤال الثالث ☆

اکثر لوگوں کی زبانوں پر یہ کلمات جاری ہیں کہ اوجھڑی اور کپورے سکیڑوں سالوں سے کھائے جا رہے ہیں نیز بڑے بڑے مولوی بھی کھاتے ہیں مگر آج کے نئے نئے مفتی کہ جنہوں نے اوجھڑی اور کپوروں کے بارے میں بھی مکروہ کا فتویٰ دیا اور ان لوگوں اور مولویوں کا یہ فعل قابلِ حجت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

☆ الجواب الثالث ☆

حدیث شریف میں جب سات چیزوں کو مکروہ قرار دیا گیا اور امام اعظم نے ان سات اشیاء کی کراہت پر علت کا بیان فرمایا اور فقہاء نے ان علت کا دوسری اشیاء میں اجراء کر کے حکم کراہت جاری کر دیا ہمارے لیے حدیث شریف قابلِ حجت ہے لوگوں کا کپورے اور اوجھڑی کھانے سے جائز نہیں ہو سکتے کیونکہ ایک چیز حرام ہے یا مکروہ ہے وہ قیامت تک مکروہ یا حرام رہے گی اگرچہ لوگوں میں اس کا استعمال عام ہو جائے مثلاً سوہنا حرام ہیں قیامت تک حرام ہی رہیں گے اگرچہ اکثر لوگ بالفرض انکا ارتکاب کرنا شروع کر دیں تو یہ مکروہ ہی رہیں گے لوگوں کے تعامل سے ہر حکم حرام یا بادل نہیں سکتا نیز اوجھڑی اور کپورے وغیرہ کا فتویٰ کوئی نیا نہیں بلکہ فتویٰ تو پرانا ہے مگر جن لوگوں کو کسی چیز کی کراہت کا علم ہو تو ان کے ذہن کو نیا لگے گا حقیقت میں یہ مسئلہ پرانا ہے واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ

ابعد الضعیف غلام محمد بن محمد انور شرق پوری بن ندیالوی

کتبہ

م، م، م

☆ فتویٰ ☆

دارالعلوم نعیمیہ کراچی

علامہ مفتی منیب الرحمن طَالِ اللہُ عَمْرَہ (مدیر اعلیٰ دارالعلوم نعیمیہ کراچی چیرمین ہلال کیٹی پاکستان)

سوال

ایسا حلال جانور جسے شریعت کے مطابق ذبح کیا گیا ہو اس کے بعض اجزاء ایسے بھی ہیں جنہیں کھا نا شرعاً منع ہے بعض لوگ بڑے شوق سے کھاتے ہیں: (سیدذاکر شاہ، بنگرام)

جواب

شریعت کے مطابق ذبح کئے ہوئے حلال جانور کے مندرجہ ذیل اجزاء کھانا منع ہے دم مسفوح (ذبح کے وقت بننے والا خون) ذکر، گائے بکری یعنی مادہ جانور پیشاب کی جگہ، خصیتین (کپورے) (دبر) (پچانے کی جگہ) مثانہ، حرام مغز، اوجھڑی اور انتیں ان میں دم مسفوح حرام قطعی ہے اور باقی مکروہ ہیں تفہیم المسائل جلد 2 صفحہ 237 ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور کراچی: پاکستان

★ فتویٰ ★

۸۵ حضرت علامہ مفتی اعظم فیض احمد اویسی طال اللہ عمرہ

(جامعہ اویسہ بہاول پور)

فقہ کا مسلم قاعدہ ہے کہ علت حرمت و کراہت شے کی جس جنس میں پائی جائے گی، وہ اصل شے کی طرح حکم لیتی جائے گی۔ مثلاً عضو تناسل و مثانہ وغیرہ کے ناجائز ہونے کی علت ان کا خبیث ہونا ہے یعنی گندا اور گھناؤنا پن۔ تو ہر وہ چیز جس میں خبیث اور گھناؤنا ہونے کی علت پائی جائے گی وہ ضرور ناجائز ہوگی۔ عضو تناسل اس لئے ناجائز ہے کہ وہ پیشاب کا مخزن ہے تو اوجھڑی اور آنتیں عضو تناسل سے خباثت میں بڑھکر ہیں کہ وہ صرف گزرگاہ نجاست ہے اور یہ گزرگاہ ہی نہیں بلکہ نجاست کے مخزن ہیں۔ اور اوجھڑی اور آنتیں مثانہ سے اگر خباثت میں زائد نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں کہ مثانہ اگر پیشاب کی قیصل ہے تو اوجھڑی اور آنتیں، لید و گوبر کا خزانہ ہیں۔ تو اس علت خباثت کے سبب اوجھڑی اور آنتوں کا کھانا ناجائز نہیں۔ اوجھڑی اور آنتیں کا کھانا مکروہ تحریمی (قریب مجرام) گناہ ہے

(اوجھڑی کی کراہیت، ص، 33، 34)

پنجاب میں یہ دبا عام پائی جاتی ہے اکثر جگہ کپورے بے تکلف کھاتے ہیں حالانکہ حرام ہیں اور تم ظریفی یہ کہ کپورے جس کڑی میں تلے ہیں اسی میں کباب اور ککیہ بھی تلے ہیں، کپوروں کا عرق جب کباب وغیرہ میں ملا وہ بھی مکروہ و حرام ہو گیا۔ مولیٰ کریم حرام خوری سے بچائے۔

(اوجھڑی کی کراہیت، ص، 21، 22)

★ فتویٰ ★

شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان

عرض: اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟ ارشاد: مکروہ ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ چہارم، ص، ۳۵۸)

عرض: حضور یہ مانا ہوا ہے کہ نجاست اپنے محل میں پاک ہے اور اوجھڑی میں جو فضلہ ہے وہ بھی نجس نہیں تو پھر کراہت کی کیا وجہ؟ ارشاد: اسی وجہ سے تو مکروہ کہا گیا، اگر نجاست کو اس کے محل میں نجس مانا جاتا تو اوجھڑی مکروہ نہ ہوتی بلکہ حرام ہو جاتی:

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ چہارم، ص، 358)

کتبہ

م، م، م

★ فتویٰ ★

حضرت علامہ مفتی اعظم غلام رسول سعیدی صاحب طال اللہ عمرہ

(جامعہ نعیمہ کراچی)

اس حدیث میں چونکہ اوجھڑی کا ذکر آ گیا ہے اس لیے اوجھڑی کھانے کا شرعی حکم بیان کرنا چاہتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے ذبح شدہ سات اجزاء کا کھانا حرام قرار دیا ہے، اور ان کے سواء کو حلال

قراردیا ہے اور اوجھڑی چونکہ ان سات اعضاء میں شامل نہیں اس لیے بظاہر اس کا کھانا حلال ہے اسی طرح فقہاء نے بھی ذبح شدہ جانور کے سات اجزاء کو حرام قرار دیا ہے اور ان میں اوجھڑی شامل نہیں، اسے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اوجھڑی حلال ہے،،،

لیکن نظر دقیق سے یہ معلوم ہوتا ہے اوجھڑی مثانہ کی طرح مکروہ تحریمی ہے:

امام عبدالرزاق بیان کرتے ہیں أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمُعْجَمِ الْأَوْسَطِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو ابْنِ عَدِيٍّ وَابْنِ أَبِي عُبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكْرَهُ مِنَ الشَّاةِ سَبْعًا الْمَرَاةَ وَالْمَثَانَةَ وَالْحَيَاءَ وَالذُّكْرَ وَالْأَنْثَيْنِ وَالْعَدَّةَ وَالْدَّمَ وَكَانَ أَحَبَّ الشَّاةِ إِلَيْهِ مَقْدَمَهَا : طَبْرَانِيُّ بِيَهْقِي

ترجمہ: مجاہد کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ بکری کی سات چیزوں کو مکروہ تحریمی قرار دیتے تھے (۱) خون (۲) فرج (۳) خصیتین (۴) غدود (۵) ذکر (۶) مثانہ (۷) پتہ اور بکری کے اگلے حصے کے گوشت کو پسند فرماتے ہیں: اس حدیث کو امام بیہقی نے روایت کیا ہے (سنن بکری ۱۰/۷)

اس حدیث کو امام ابوداؤد نے بھی روایت کیا ہے (مراسل ابوداؤد ۱۹)

علامہ ابن ابی شامی لکھتے ہیں مجاہد سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بکری کے سات اجزاء کو مکروہ قرار دیا ہے ذکر، خصیتین، فرج، غدود، پتہ، مثانہ، اور خون،

امام اعظم البوصیفہ فرماتے ہیں خون حرام ہے اور باقی چھ چیزیں مکروہ ہیں کیونکہ خون کی حرمت قرآن مجید نص قطعی سے ثابت ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ الْآيَةُ اور باقی چھ چیزیں مکروہ ہیں کیونکہ ان کو انسان مکروہ سمجھتا ہے اور قرآن عظیم میں ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ یعنی رسول اللہ ﷺ خبیث چیزوں کو حرام کرتے ہیں اور یہ چھ چیزیں خبیث ہیں ان سے گھن آتی ہے.....

حضرت مجاہد کی روایت میں جو کراہت کا لفظ ہے اسے مراد مکروہ تحریمی ہے کیونکہ ان چھ

(ردالمحتار 5... 556) چیزوں اور خون کو کراہت میں جمع کیا ہے

ملک العلماء علامہ کسانہ حنفی نے بھی ذبح شدہ جانور کے ان سات اجزاء کو مکروہ تحریمی لکھا ہے (بدائع الصنائع 61/5)

اور چونکہ اوجھڑی ان سات چیزوں میں شامل نہیں ہے اس لیے اس کا کھانا بظاہر مکروہ تحریمی نہیں ہے.... البتہ قیاس کا تقاضہ یہی ہے کہ مثانہ میں پیشاب ہوتا ہے اور اس کا کھانا مکروہ تحریمی ہے

اسی طرح اوجھڑی میں گوبر ہوتا ہے اس لیے اس کا کھانا بھی مکروہ تحریمی ہونا چاہیے۔

نیز ان چھ چیزوں کی کراہت کی دلیل یہ ہے کہ یہ اشیاء خبیث ہیں انسان ان سے گھن کرتا ہے اور متفرق ہوتا ہے اور قرآن مجید میں ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ یعنی رسول اللہ ﷺ خبیث چیزوں کو حرام کرتے ہیں اور اوجھڑی سے انسان گھن کرتا ہے اس لیے یہ بھی خبیث اور مکروہ تحریمی ہے:

میں نے مذاہب اربعہ کی کتب میں بالخصوص اوجھڑی کا جز یہ تلاش کیا لیکن مجھ کو یہ جز یہ نہیں مل سکا اس لیے میں نے یہ بیان کیا ہے کہ بظاہر حدیث اور عبارات فقہاء کا تقاضا یہ ہے کہ یہ بلا کراہت حلال ہے اور قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے لہذا انصار اولیٰ کی وجہ سے (اگر اس کو کوئی مکروہ تحریمی تسلیم نہ کرے تو) اوجھڑی کو مکروہ تنزیہی (توضویر) قرار دینا چاہیے

شرح صحیح مسلم جلد 5 صفحہ 565 فرید بک شال

☆ خلاصہ کلام ☆

کلام کا ماحصل یہ ہوا کہ مفتی علامہ غلام رسول سعیدی طال اللہ عمرہ کے فتویٰ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اوجھڑی کے بارے میں دو قول ہیں ایک مکروہ تحریمی دوسرا قول مکروہ تنزیہی مکروہ تحریمی ہونے پر آپ نے مع الدلائل قیاسی شرعی سے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے... اور مکروہ تنزیہی ہونے پر کوئی دلیل پیش نہ کی فلہذا مکروہ تحریمی حرمت کا تقاضا کرتا ہے اور مکروہ تنزیہی عدم اولویت کی بنا پر حلت اور بنا پر تقویٰ حرمت کا تقاضا کرتا ہے اور حدیث پاک اور دوسرے محققین

آئمہ مجتہدین (تفصیل دوسرے باب میں گزر چکی ہے) کرام اور علامہ فیض احمد اویسی صاحب نور اللہ مرقدہ نے مسلم اور مشہور قاعدہ بیان کیا ہے کہ اگر حلت اور حرمت کے درمیان تعارض واقع ہو جائے تو حرمت کو حلت پر ترجیح حاصل ہوگی

فلہذا ماننا پڑے گا کہ مکروہ تحریمی کو مکروہ تنزیہی پر ترجیح حاصل ہے تو اس سے یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اوجھڑی مکروہ تحریمی ہے واللہ اعلم بالصواب (م، م، م)

☆ فتویٰ ☆

مرکزی خانگاہ نقشبندیہ (کراچی)

حضرت علامہ مفتی محمد صدیق نقشبندی چنیوٹی اٹال اللہ عمرہ

یا اللہ عزوجل ☆ بسم اللہ الرحمن الرحیم ☆ یا رسول اللہ ﷺ

اوجھڑی اور کپورے کھانا مکروہ ہے

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ (سورہ اعراف: ۱۵۷)

اس آیت مقدسہ میں اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کی یہ صفت بیان کی ہے کہ (ہمارا یہ پیارا حبیب) صاف چیزیں ان کے لیے (یعنی اپنی امت کے لیے) حلال فرمائے گا اور گندی چیزیں ان پر حرام کرے گا۔

علامہ اسماعیل حنفی حنفی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

الطَّيِّبَاتِ سے وہ اشیاء مراد ہیں جو طہارے کو پسند اور وہ ان سے لذت پائیں:

الْخَبَائِثِ سے اشیاء مراد ہیں وہ جن سے طہارے کو کراہت و نفرت کریں۔

(تفسیر روح البیان، پارہ ۹، ص ۱۳۵)

أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمُعْجَمِ الْأَوْسَطِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ عَدِيَّ وَابْنَهُ عَدِيَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكْرَهُ مِنَ الشَّاةِ سَبْعَ الْمَرَّاتِ وَالْمَثَانَةَ وَالْحَبَاءَ وَالذُّكْرَ وَالْأَنْثَى وَالْعَدَّةَ وَالذَّمَّ وَكَانَ أَحَبَّ الشَّاةِ إِلَيْهِ مُقَدَّمَهَا: طَبْرَانِيُّ يَبْقِي

ترجمہ: حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ بکری کی سات چیزوں کو مکروہ (تحریمی) قرار دیتے تھے: (۱) خون، (۲) فرج، (یعنی مادہ کی پیشاب والی جگہ) (۳) نصین، (یعنی کپورے) (۴) غدود، (۵) ذکر، (یعنی آلہ تناسل) (۶) مثانہ، (۷) پتہ (رواہ امام محمد فی الآثار، ص ۳۳۹،) (امام عبدالرزاق بن ہمام فی المصنف، ج ۴، ص ۵۳۵،) (امام احمد بن حنبل بنی فی السنن کبریٰ، ج ۱۰، ص ۷،) امام ابوداؤد سلیمان بن اصفح فی مراسیل ابوداؤد، ص ۱۹)

علامہ علاؤ الدین حصکفی حنفی لکھتے ہیں: بکری کی سات چیزوں کو کھانا مکروہ تحریمی ہے: (۱) فرج، (۲) خصیہ، (۳) غدود، (۴) مثانہ، (۵) پتہ، (۶) پنے والا خون، اور (۷) ذکر۔ (رد المحتار علی در المختار، ج ۵، ص ۶۵۵) علامہ ابن عابدین شامی حنفی مذکورہ بالا حدیث کے بعد لکھتے ہیں: امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں خون حرام ہے اور باقی چھ چیزیں مکروہ ہیں، کیونکہ خون کی حرمت قرآن مجید کی نص قطعی سے ثابت ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالذَّمُّ. (المائدہ: ۳) تم پر مردار اور خون حرام کیا۔ اور خون کے علاوہ بقیہ چیزوں کے مکروہ ہونے کی علت یہ ہے کہ ان سے سلیم الطبع لوگوں کو گھمن آتی ہے اور یہ ناپسندیدہ ہیں اور کسی کا گھناؤنا ہونا کراہت کا سبب اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ. یعنی رسول اللہ ﷺ خبیث چیزوں کو حرام کرتے ہیں، اور یہ چھ چیزیں خبیث ہیں، ان سے گھمن آتی ہے حضرت مجاہد کی روایت میں جو کراہت کا لفظ ہے اس سے مراد مکروہ تحریمی ہے، کیونکہ ان چھ چیزوں اور خون کو کراہت میں جمع کیا گیا ہے:

اور ملک العلماء حضرت علامہ ابوبکر بن مسعود کا سانی حنفی نے بھی حلال جانور میں ان مذکورہ اجزاء کو مکروہ تحریمی لکھا ہے۔

(رد المحتار علی در المختار، ج ۵، ص ۵۵، ۶۵۵)

(بدائع الصنائع، ج ۴، ص ۱۹۰)

اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی ان سات مذکورہ اجزاء کو کھانا حرام لکھا ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری، ج ۸، ص ۳۸۰)

ارشاد: مکروہ ہے۔

عرض: اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ چہارم، ص ۳۵۸)

عرض: حضور یہ مانا ہوا ہے کہ نجس اپنے محل میں پاک ہے اور اوجھڑی میں جو فضلہ ہے وہ بھی نجس نہیں تو پھر کراہت کی کیا وجہ؟

ارشاد: اسی وجہ سے تو مکروہ کہا گیا، اگر نجاست کو اس کے محل میں نجس مانا جاتا تو اوجھڑی مکروہ نہ ہوتی بلکہ حرام ہو جاتی۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ چہارم، ص ۳۶۰)

مفتی علامہ فیض احمد اویسی عفی عنہ کا نظریہ

فقہ کا مسلم قاعدہ ہے کہ علت حرمت و کراہت شے کی جس جنس میں پائی جائے گی، وہ اصل شے کی طرح حکم لیتی جائے گی۔ مثلاً عضو تناسل و مثانہ وغیرہ کے ناجائز ہونے کی علت ان کا خبیث ہونا ہے یعنی گندا اور گھناؤنا پن۔ تو ہر وہ چیز جس میں خبیث اور گھناؤنا ہونے کی علت پائی جائے گی وہ ضرور ناجائز ہوگی۔ عضو تناسل اس لئے ناجائز ہے کہ وہ پیشاب کا مخزن ہے تو اوجھڑی اور آنتیں عضو تناسل سے خباثت میں بڑھکر ہیں کہ وہ صرف گدراہ نجاست ہے اور یہ گدراہ ہی نہیں بلکہ نجاست کے مخزن ہیں۔ اور اوجھڑی اور آنتیں مثانہ سے اگر خباثت میں زائد نہیں تو کسی

طرح کم بھی نہیں کہ مثانہ اگر پیشاب کی تھیلی ہے تو اوجھڑی اور آنتیں، لید و گوبر کا خزانہ ہیں۔ تو اس علت خباثت کے سبب اوجھڑی اور آنتوں کا کھانا ناجائز نہیں۔ اوجھڑی اور آنتیں کا کھانا مکروہ تحریمی (قریب بحرام) گناہ ہے۔

(اوجھڑی کی کراہیت، ص ۳۳، ۳۴)

پنجاب میں یہ وبا عام پائی جاتی ہے اکثر جگہ کپورے بے تکلف کھاتے ہیں حالانکہ حرام ہیں اور ستم ظریفی یہ کہ کپورے جس کڑاخی میں تلتے ہیں اسی میں کباب اور ککیہ بھی تلتے ہیں، کپوروں کا عرق جب کباب وغیرہ میں ملا وہ بھی مکروہ و حرام ہو گیا۔ مولیٰ کریم حرام خوری سے بچائے۔

(اوجھڑی کی کراہیت، ص ۲۲، ۲۱)

کتبہ: علامہ مفتی اعظم صدیق صاحب چنیوٹی

☆ فتویٰ ☆

حضرت علامہ مفتی اعظم وقار الدین نور اللہ مرقدہ

حضرت علامہ مفتی اعظم وقار الدین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مثانہ، اور پخا نہ کا مقام اس لیے مکروہ ہے کہ ان سے نجاستوں کا گزر ہوتا ہے جبکہ اوجھڑی اور آنتوں میں نجاست کا اجتماع ہوتا ہے لہذا اوجھڑی کا حکم یہی ہے کہ اوجھڑی کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ وقار الفتاویٰ جلد ۱ صفحہ 268

کتبہ

خادم اہل سنت والجماعت ابورضوان محمد اکرم عفی عنہ
صدر مدرس جامعہ نثار العلوم یاد گار کالن پیر سائیں رحمہ اللہ علیہ
خطیب جامعہ مسجد قاضیوں والی / دربار پیر امام شاہ صاحب

☆ فتویٰ ☆

حضرت علامہ مفتی شیخ الحدیث سلیم اختر صاحب طال اللہ عمرہ
جامعہ نثار العلوم مجددیہ ستاریہ (کھروڑیکا)

السوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان عظیم اس مسئلہ کے بارے میں اوجھڑی کھانا جائز ہے یا نہیں

الجواب

ابوداؤد شریف کی حدیث مبارکہ ہے

عن مجاهد قال كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكْرَهُ مِنَ الشَّاةِ سَبْعًا اَلدَّمَ، وَ اَلْحَيَاءُ، وَ اَلْأَنْثَى،
وَ اَلْعَدَّةُ، وَ الدُّكْرُ، وَ اَلْمَثَانَةُ، وَ اَلْمَرَارَةُ، وَ كَانَ يَسْتَحِبُّ مِنَ الشَّاةِ مُقَدَّمَهَا

ترجمہ: اس حدیث میں بکری کی ساتھ چیزوں کا کھانا مکروہ تحریمی قرار دیا ہے خون، قرن،
خصیتیں، غدود، ذکر، مثانہ، پتہ،

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی فرماتے ہیں
اوجھڑی کھانا مکروہ ہے جس طرح پخاند کا مقام، بز مادہ کی علامات ونطفہ و ذکر کھانا مکروہ تحریمی ہے
اسی طرح اوجھڑی کھانا بھی مکروہ تحریمی ہے: حوالہ فتاویٰ رضویہ جلد 20 صفحہ 241

حضرت علامہ مفتی اعظم وقار الدین رحمہ اللہ فرماتے ہیں

کہ مثانہ، اور پخاند کا مقام اس لیے مکروہ ہے کہ ان سے نجاستوں کا گزر ہوتا ہے جبکہ اوجھڑی
اور آنتوں میں نجاست کا اجتماع ہوتا ہے لہذا اوجھڑی کا حکم یہی ہے کہ اوجھڑی کھانا مکروہ تحریمی ہے

حوالہ وقار الفتاویٰ جلد 1 صفحہ 268

علامہ غلام رسول سعیدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

میں نے اس مسئلہ کی پڑتال کی جس سے یہ ثابت ہوتا ہے جس کو کوئی مکروہ تحریمی نہ مانے تو تنزیہی
توضرو رہے لہذا اوجھڑی نہ کھائی جائے حوالہ شرح صحیح مسلم جلد 5 صفحہ 567 کتاب الجہاد

☆ خلاصہ کلام ☆

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ جب پخاند کا مقام اس لیے مکروہ ہے کہ اس سے گوبر گزرتی ہے، ذکر اس لیے
مکروہ ہے کہ ایس پیشاب گزرتا ہے فلہذا جس جگہ گوبر جمع ہوتی ہے فطرۃً اس جگہ کو کھانے سے
گھن آتی ہے فلہذا اس کو مکروہ تحریمی قرار دینا عقلاً اور نقلاً درست ثابت ہوا:

کتبہ

علامہ مفتی سلیم اختر نقشبندی عفی عنہ
وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

☆ فتویٰ ☆

علامہ مفتی اکمل صاحب کافتویٰ آف کراچی

سوال: ذبیحہ کی کن کن چیزوں کھانا حرام ہے؟

جواب: ☆ رگوں کا خون ☆ پتا (جگر کے نیچے چھوٹی تھیلی جس میں کڑوا پانی ہوتا ہے) ☆
مثانہ ☆ علامات مادہ وز (یعنی ان کی شرم گاہیں) ☆ خبیہ کپورے ☆ غدود ☆ حرام مغز ☆
گردن کے دوپٹے کے شانوں تک کھینچے ہوتے ہیں ☆ جگر کا خون ☆ تلی کا خون ☆ گوشت کا
خون کہ بعد ذبح گوشت میں سے نکلتا ہے ☆ دل کا خون (منجد خون) پت یعنی وہ زرد پانی کہ

پتے میں ہوتا ہے ☆ پخانہ کا مقام ☆ اوجھڑی ☆ آنتیں ☆ نطفہ ☆ وہ نطفہ کہ خون ہو گیا ☆ وہ نطفہ کہ پورا جانور بن گیا اور مردہ نکلا یا بے ذبح مر گیا:

عید قربان صفحہ 46 مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور پاکستان

☆ فتویٰ ☆

علامہ مفتی جلال الدین امجدی رحمہ اللہ

اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَ

ترجمہ: اور گندی چیزیں ان پر حرام کرے گا، یعنی نبی کریم ﷺ گندی اور حرام چیزیں ان پر حرام فرمائیں گے،

اور خباثت سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے عقل سلیم الطبع لوگ گھن کریں اور انہیں گندی جانیں امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں اَمَّا اللَّحْمُ فَحَرَامٌ بِالنَّصِّ وَاکْرَهُ السَّاقِيَةُ لِأَنَّهُمَا مِمَّا تَسْتَحْبِثُهَا الْأَنْفُسُ قَالَ تَعَالَى: وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَ (بہر حال خون کی حرمت نص سے ثابت ہے اور باقی کو میں مکروہ قرار دیتا ہوں اس لیے کہ انسان ان کو خبیث سمجھتا ہے،

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اے محبوب علیہ السلام آپ ان پر خبیث چیزوں کو حرام قرار دیتے ہیں) اس سے معلوم ہوا کہ ایسے حیوان جن کا گوشت کھایا جاتا ہے وہ حلال ہیں اور ان کے بدن میں جو چیزیں مکروہ ہیں ان کا مدار خبیث پر ہے... اور حدیث میں مثانہ کی کراہت منصوص ہے،

اور بے شک اوجھڑی اور آنتیں مثانہ سے خباثت میں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں

مثانہ اگر معدن بول ہے تو آنتیں اور اوجھڑی مخزن فرث ہیں دلالت النص سمجھیں یا اجراء علت منصوصہ... بہر حال اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں ہے: فتاویٰ فیض الرسول جلد 3 صفحہ 227

☆ فتویٰ ☆

علامہ مفتی یوسف رضوی صاحب (لاہور: المروف ٹوکہ والی سرکار)

نوٹ: علامہ یوسف رضوی صاحب نے اپنے خصوصی خطاب میں ایک سوال کے جواب میں اس مسئلہ کی وضاحت فرمائی:

خصوصی بیان

سوال: بڑے جانور کی اوجھڑی کے بارے میں بھائی یہ پوچھ رہے ہیں جن بڑے جانور اس کی قربانی کی جاتی ہے ان کی اوجھڑی کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

الجواب: یہاں بڑے لکھنے کی ضرورت نہیں تھی مرثی بھی اس میں شامل ہے اس کا بھی یہی حکم ہے جس طرح بڑے جانوروں کی یعنی گائے اور بھینس کی اوجھڑی ہوتی ہے اس طرح مرغی میں پوٹ ہوتی ہے (دلیل) اس پر دلیل یہ ہے کہ میرے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت امام عاشقان غوث الوری حضرت علامہ مولانا شاہ احمد رضا خان تاجدار بریلوی فتویٰ رضویہ جلد 20 صفحہ 142 ورق پاسہ بائیں 42 لائن میں لکھا ہوا ہے حدیث پاک بیان فرمائی کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا اے میرے محبوب علیہ السلام آپ خبیث چیزیں اور پلید چیزیں ان کے لیے حرام کر دیں: لہذا جو گندگی ہوتی ہے وہ پلید ہوتی ہے وہ حرام ہوتی ہے فرمایا یہ تو نص سے ثابت ہے، کیونکہ یہ گندگی کا مقام ہوتا ہے بڑے جانور میں اوجھڑی ہوتی ہے اور مرغی اور مرغی میں پوٹ ہوتی ہے کیونکہ وہ گندگی کا ڈھیڑ ہوتا ہے اور اس میں گندگی جمع ہوتی ہے، گندگی کا کھانا حرام ہے دلیل

قطعی سے، اور جو اس کا مقام ہے جہاں وہ رہتی ہے اس کا کھانا حرام ہے دلیل ظنی سے، دلیل ظنی کا مفہوم بیان فرمایا کہ گندگی کا کھانا حرام ہے، گوبر کا کھانا حرام ہے، بیٹھ کا کھانا حرام ہے، جس جگہ وہ (گندگی) رہ کر آئی ہے اس کا کھانا مکروہ تحریمی ہے،

بعض علماء نے اس کو حرام لکھا ہے مگر امام اہل سنت نے اس کو مکروہ تحریمی لکھا ہے فتاویٰ رضویہ جلد 20 صفحہ 214 پر صرف اوجھڑی بھی کا ذکر نہیں ہے اور چیزوں کا بھی ذکر ہے مثلاً جانوروں کی پیشاب والی نالی ہوتی ہے جہاں سے بیٹھ کرتے ہیں، جہاں سے گوبر کرتے ہیں، پتہ مثلاً نہ یہ سات چیزیں ہیں: فتاویٰ رضویہ جلد 20 صفحہ 241 لائن 14 ورق کا پاسہ بائیں

بیان: علامہ مفتی یوسف رضوی صاحب

(بگڑیں شہر تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان)

نوٹ: اس خطاب میں مندرجہ ذیل علماء عظام شریک تھے

- (1) مولوی کوثر عباس (جو ہمیشہ اپنے باپ، دادا کی شریعت پر چلتا ہے) (آف میر املہ)
- (2) استاذ العلماء فخر الدین زین الدین رئیس الفقراء حضرت علامہ مفتی مولانا فدا حسین مہروی دامت برکاتہم العالیہ، صدر مدرس اور مدیر اعلیٰ جامعہ فیض العلوم (اڈہ پیر غائب تحصیل شجاع آباد روڈ جلال پور پیر والا):

(شیریں بیان استاذ العلماء حضرت علامہ مولانا رب نواز صاحب (کھاگھی پنجائیں)

(3) خطیب اعظم حضرت علامہ مولانا قاری فیاض صاحب:

(4) قاری علامہ خطیب پاکستان جناب قاری عبدالکریم دامت برکاتہم العالیہ

اس پروگرام میں حفاظ کرام اور قراء حضرات نے کثیر تعداد میں شرکت کی مثلاً

قاری غلام مرتضیٰ صاحب قاری شاہد صاحب قاری محمد بلال صاحب (خطیب وامام

جامع مسجد صدانیہ بکویں شہر)

ان علماء عظام اور مفتیان کرام کا مجمع عام میں علامہ مفتی یوسف رضوی صاحب کے بیان کردہ فتویٰ اوجھڑی کی حرمت پر خاموش رہنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان معظم شخصیات کا بھی یہی نظریہ ہے کہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا موقف درست اور اتوئی اور رائج ہے فلہذا ہمیں چاہیے کہ اپنے اسلاف اور بزرگوں کے نقش قدم پر چلیں اور اسمیں نجات ہے واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

کتبہ

م، م، م

☆ فتویٰ ☆

وہابیوں کا سردار اور پیشوا اشرف علی تھانوی

مولانا اشرف علی تھانوی نے بھی ان چیزوں کو کھانے سے منع کیا ہے

مسئلہ نمبر 11 - لکھتے ہیں کہ مثلاً - اوجھ - پتہ - پوست - سگندانہ - آستین - جھلیاں

یہ سب چیزیں کھال کی طرح دباغت (دھو کر پھر تگ دیا جائے تو) پاک ہو جاتی ہیں ان کو خارجی استعمال کر سکتے ہیں مگر کھانا منع ہے۔

تاج بہشتی زیور ص 112، نواں حصہ - مطبوعہ تاج کمپنی لاہور۔

مسئلہ نمبر 22: پرندوں کے سوا حلال حیوانات کا لعاب، پسینہ اور میل پاک ہے۔ اور

پیشاب۔ نجاست خفیفہ ہے اور باقی فضلات جیسے، مسافى معدة والامعاء، اور پاخانہ وغیرہ سب نجس ہیں نجاست غلیظہ ہیں:

تاج بہشتی زیور ص 112، نوال حصہ۔ مطبوعہ تاج کمپنی لاہور

☆ مقالہ ☆

علامہ سید سجاد حسین شاہ بن عبداللہ شاہ بخاری طَالِ اللّٰهُ عَمْرَہ
 ۸۵) اللہ تعالیٰ نے حلال کھانے کا حکم فرمایا ہے
 ارشاد ربانی ہے۔ يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ كُلُوْا مِمَّا فِى الْاَرْضِ حَلٰلًا طَيِّبًا وَلَا تَتَّبِعُوا اُخْطُوٰاتِ الشَّيْطٰنِ۔ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِيْنٌ؟
 البقرہ، 168

ترجمہ: آئے انسانو، کھاؤ اس سے جو زمین میں ہے حلال اور پاکیزہ (چیزیں) ہیں اور شیطان کے قدموں پر قدم نہ رکھو، بے شک وہ تمہارا کھلا دشمن ہے۔

آج ترقی یافتہ دنیا میں کھانے اور استعما کی چیزوں میں صفائی کا اہتمام کیا جانے لگا ہے لیکن حلال و حرام کی تمیز اب بھی نہیں۔ اسلام نے اپنے ماننے والوں کو دونوں باتوں کے اہتمام کا حکم دیا، یعنی ظاہری طور پر بھی غلیظ اور گندی نہ ہوں، تاکہ جسمانی صحت پر بُرا اثر نہ پڑے، اور باطنی طور پر بھی نجس اور پلید نہ ہوں تاکہ ضمیر انسانی دم نہ توڑ دے، ظاہری صفائی کو قرآن نے طیب کے لفظ سے اور حقیقی پاکیزگی کو حلال کے لفظ سے تعبیر فرمایا ہے، اور حلال اُس چیز کو کہتے ہیں کہ نہ تو ذاتی طور پر حرام ہو جیسے جانور، مُردار، شراب، وغیرہ اور نہ ایسے طریقوں سے حاصل کی گئی ہو جن کو شریعت نے حرام قرار دیا ہو مثلاً چوری، جوا، خواہ وہ کلیوں میں ہو، رشوت، سود وغیرہ وغیرہ:

ضیاء القرآن ص 114

دوسری جگہ ارشاد ربانی ہے۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كُلُوْا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللّٰهُ اِنْ

کُنْتُمْ اِيَّاهُ تَعْبُدُوْنَ؟ البقرہ، 172

ترجمہ: آئے ایمان والو کھاؤ پاک چیزیں جو ہم نے تم کو دی ہیں، اور شکر ادا کیا کرو اللہ تعالیٰ کا اگر تم صرف اسی کی عبادت کرتے ہو۔
 ضیاء القرآن ص 116۔

مزید تفصیل کے لیے دیکھیں

تفسیر النبی ص 133، 144، جلد دوم۔ تبیان القرآن ص 658، 661، جلد 1۔ تفسیر فیوض الرحمن ترجمہ روح البیان ص 61، پارہ دوم۔

☆ حدیث شریف ☆

عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيْرٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ يَقُوْلُ الْحَلَالُ بَيْنَ وَالْحَرَامِ بَيْنَ وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهَا كَثِيْرٌ مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ فَقَدِ اسْتَبْرَأَ لِعَرْضِهِ وَدِيْنِهِ وَمَنْ وَقَعَ فِى الشُّبُهَاتِ كَرَّاهِىَ يَرْغَى حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ اَنْ يُّوْاقِعَهُ اَلَا وَاِنَّ لِحِمْلِ مَلِكٍ حِمًى اَلَا وَاِنَّ حِمًى اللّٰهِ فِى اَرْضِهِ مَحَارِمُهُ اَلَا وَاِنَّ فِى الْجَسَدِ مُضْغَةً اِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَاِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ اَلَا وَهٰى الْقَلْبُ:

ترجمہ: حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے ہوئے سنا کہ حلال ظاہر ہے اور حرام بھی ظاہر ہے اور دونوں کے درمیان مشتبہ چیزیں ہیں جنہیں اکثر لوگ نہیں جانتے، پس جو شخص مشتبہ چیزوں سے بچا اس نے اپنے دین اور اپنی آبرو کو بچا لیا اور جو شخص ان مشتبہ چیزوں میں مبتلا ہو گیا وہ اس جانور کی مانند (مشل) ہے جو ایسی چراگاہ (جس) میں دوسروں کے جانوروں کے چرنے کی ممانعت ہوتی ہے (کے قریب چرتا ہے اور قریب ہے کہ) (یعنی ہر وقت اس بات کا خطرہ ہے کہ) وہ اُس چراگاہ میں داخل ہو جائے۔ اے لوگو۔ یاد رکھو

ہر بادشاہ کی ایک چراگاہ ہوتی ہے اور اللہ کی چراگاہ اس کی زمین میں حرام کی ہوئی چیزیں ہیں۔
خبردار بلاشبہ جسم میں گوشت کا ایک ایسا ٹکڑا ہے، جب وہ سدھ جاتا ہے تو تمام بدن سدھ جاتا
ہے اور جب وہ خراب ہو جاتا ہے تو تمام بدن خراب ہو جاتا ہے آگاہ ہو وہ دل ہے۔۔
(حوالہ جات) تجربہ بخاری ص 83۔ عربی، اردو، مطبوعہ دارالاشاعت کراچی۔

کتوبات امام ربانی، مکتوب 76 ص 100، دفتر اول، حصہ دوم، جلد اول، قوت القلوب ص 983، جلد دوم۔۔۔ مظاہر حق ص 6 جلد سوم۔
مطبوعہ شیخ غلام علی لاہور، تفسیر ابن کثیر اردو ص 19، مطبوعہ نور محمد کتب خانہ کراچی، مکاشفۃ القلوب ص 464، مطبوعہ لاہور۔ تاج ہفتی زیور
ص 56، پانچواں حصہ۔ مطبوعہ تاج کتب لاہور۔ فیضان شریعت ص 728، مطبوعہ ضیاء القرآن لاہور۔

☆ مشتبہ چیزوں سے بچنا ضروری ہے ☆

حلال و حرام کے لحاظ سے چیزوں کی تین قسمیں ہیں (1) بالکل حلال جن کے متعلق شرع شریف
میں صریحاً حلال ہونے کا حکم موجود ہو (2) بالکل حرام جن کے متعلق شرع میں حرام ہونے کا حکم
موجود ہو (3) اس کے علاوہ کچھ چیزیں ایسی ہیں جو مشتبہات میں سے ہیں، یہ وہ چیزیں ہیں جن
میں حالت و حرمت کے دلائل متعارض ہیں یعنی ان میں حلال یا حرام ہونے کی واضح دلیل نہیں
۔ اس صورت میں شک والی چیزوں کو چھوڑ دینا بہتر ہے۔ لہذا جو مشتبہ چیزوں میں پھنس جائے
لہذا وہ حرام میں پھنس جائے لہذا مشتبہات سے پرہیز کرنا ضروری ہے:

فیضان شریعت ص 728، مطبوعہ ضیاء القرآن لاہور

☆ حضرت امام مجدد الف ثانی قدس سرہ کا فرمان ☆

حضرت امام مجدد الف ثانی قدس سرہ فرماتے ہیں کہ حتی الامکان شبہ کی چیزوں سے بچنا
چاہیے۔ رخصت کی بجائے عزیمت پر عمل کرنے کو زور دیتے ہیں۔

مشتبہ کیا ہے۔ مشتبہ وہ ہے جس کو علم ظاہر مباح بتائے مگر علمائے باطن کو اس پر قلبی اطمینان

نہ ہو اور وہ اسے مکروہ بتائیں۔ آج بھی علمائے فطوا ہر بتاتے ہیں کہ جان بچانے کے لیے مردار کھا
سکتے ہیں، شراب پی سکتے ہیں جانوروں کا پیشاب استعمال کر سکتے ہیں، حرام کھا سکتے ہیں۔
مگر اہل تقویٰ۔۔۔ فرماتے ہیں کہ نہیں جان جاتی ہے تو جائے مگر ایمان کی سلامتی رہے
جان دے دی ہے یہ تو اس کی تھی..... مگر حق تو یہ کہ حق ادا نہ ہوا
اہل تقویٰ کے سردار امام الاولیاء تاجدار اصفیاء حضرت امام مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی
قدس سرہ تقویٰ کا اتنا خیال فرماتے تھے کہ آپ نے اپنے مریدوں کو دریا گنگا کے پانی سے وضو
کرنے سے بھی منع فرما دیا تھا۔

☆ دین کا دار و مدار تقویٰ اور پرہیز گاری پر ہے ☆

حضور ﷺ نے فرمایا۔
وَلَا تَكُنْ دِينُكُمْ الْوَرَعُ

ترجمہ: تمہارے دین کا دار و مدار ورع و تقویٰ پر نہ ہے، (مشکوٰۃ شریف۔)

انسان کو فرشتے پر فضیلت اس ورع (پرہیز گاری) کے سبب ہے اور مدارج قرب کی طرف ترقی
بھی اس دوسرے جز ورع و تقویٰ کے باعث ہے کیونکہ ملائکہ جز اول (عبادت) میں انسان
کے ساتھ شریک ہیں، مگر ان میں ترقی مفقود ہے، پس ورع و تقویٰ کے جزو کی رعایت اسلام میں
سب سے اعلیٰ ترین مقاصد میں سے ہے اور دین کے نہایت ضروری امور میں داخل ہے، اور اس
جزء کی رعایت جس کا مدار حرام چیزوں سے بچنے پر ہے، کامل طور پر اسی وقت میسر آسکتی ہے جبکہ
فضول، مباحات سے بھی اجتناب کیا جائے، اور مباحات میں سے بقدر ضرورت پر کفایت کی
جائے، کیونکہ ارتکاب مباحات میں باگ ڈھیل کرنا مشتبہ امور کے ارتکاب تک پہنچا دیتا اور مشتبہ
سے تجاوز کر کے انسان حرام تک جا پہنچتا ہے۔

حدیث مبارکہ بخاری و مسلم بروایت حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، مَنْ سَأَلَ حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يَقَعَ فِيهِ۔ جو چراگاہ کے گرد گھومتا ہے قریب ہے کہ ایک روز چراگاہ میں گھس جائے گا۔

پس کامل ورع و تقویٰ کے حصول کے مباحات میں بقدر ضرورت پر کفایت کرنا ضروری ہے اور مباح بقدر ضرورت بھی اس وقت مشرئناج ہے جبکہ وظائف بندگی کی ادائیگی کی نیت سے ہو، ورنہ بقدر ضرورت مقدار بھی وبال (نقصان) ہے اور بامقصد تھوڑی مقدار میں مباح کا استعمال بھی زیادہ حکم میں داخل ہے۔ اور جب فضول مباحات سے بالکل اجتناب خصوصاً آج کل بہت کامیاب ہے۔ تو حرام چیزوں سے اجتناب کرتے ہوئے بقدر طاقت فضول مباحات کے ارتکاب کو ترک کرنا چاہیے، اور اس ارتکاب مباحات میں ہمیشہ شرمندہ اور استغفار کرنا چاہیے۔

مکتوبات امام ربانی، مکتوب 76، ص 100، دفتر اول، حصہ دوم، جلد اول

مکتوبات امام ربانی، مکتوب 286، ص 90، دفتر اول، حصہ پنجم، جلد دوم

☆ ہمارے اندر تقویٰ ختم ہو گیا ہے ☆

قارئین کرام۔۔۔ ذرا غور فرمائیں جب تک ہمارے اندر تقویٰ تھا تو ہم نے حلال کھایا اور حرام سے پرہیز کیا تو بہترین مومن و مسلمان تھے، جب سے ہم نے حرام اور مشتبہ چیزوں استعمال شروع کیا تو یہ ہمارے لیے حجاب اور عذاب بن گیا۔ اللہ رسول ﷺ کا حکم چھوڑ کر اپنی من مانی کی تو کسی کام کے نہ رہے

☆ یہ ہمارا مذہب نہیں ہے ☆

حرام کھانا۔ سود کھانا۔ رشوت کھانا۔ ناجائز مال کھانا اور مراد کھانا یا حرام جانور کھانا مثلاً کسی

مذہب نے گواہاں کیا، کسی نے گوہ، تو کسی نے گرگٹ، کسی نے کتا و بلی اور گیدڑ وغیرہ یہاں تک کی الجھڑیوں نے پیشاب و پاخانہ تک حلال قرار دیا، اور یہ لوگ تو اپنی بیویں کا دودھ بھی نہیں چھوڑتے وہ بھی نوش کر لیتے ہیں۔ یہ چیزیں غیر مذاہب میں ہیں، اور اہلسنت میں جائز نہیں:

کوئے کی حلت و حرمت دیکھیں: ماہنامہ ترجمان القرآن ستمبر 1976ء۔ رمضان المبارک 1396ھ۔ مطبوعہ لاہور

وہابیوں کے نزدیک گوا کھانا ثواب ہے

سوال نمبر 20: یہ مشہور ہے کہ گوا جو بستیوں میں پھرتا ہے نجاست بھی کھاتا ہے۔ عموماً مسلمان اس کو حرام جانتے ہیں مگر ہم نے سنا ہے کہ علمائے دیوبند کے نزدیک یہ حلال ہے۔ اور اس کا کھانا جائز ہے کیا یہ بات ٹھیک ہے۔

جواب۔ دیوبندیوں کے نزدیک یہ کو اہل تشیعہ جائز ہے بلکہ بعض صورتوں میں تو علمائے دیوبند کے نزدیک اس کو سے کا کھانا ثواب ہے،
حوالہ۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ نمبر 145،

سوال: جس جگہ زاغ معروض کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو بُرا کہتے ہوں یو ایسی جگہ اُس کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا۔ یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب۔

الجواب: ثواب ہوگا

المصباح الحدید ص 15، 22۔ مطبوعہ خیر آباد سندھ

حلال جانور کی دس چیزیں مکروہ ہیں

تفسیر روح البیان ص 67 پر لکھا ہے کہ حلال جانور کی دس چیزیں مکروہ ہیں۔ نمبر 1۔ خون۔ نمبر 2۔ غدود۔ نمبر 3۔ قبل۔ نمبر 4۔ دُر۔ نمبر 5۔ ذکر۔ نمبر 6۔ دونوں نھسے۔ نمبر 7۔ پتہ۔ نمبر 8۔ مثانہ۔ نمبر 9۔ پیٹھ کی ہڈی۔ نمبر 10 اوجھڑی۔۔

(ہر چیز نہ کھاؤ بلکہ بعض، یعنی حلال کیونکہ حرام چیزوں سے بچنا ضروری ہے اور حلال بھی بعض

کھائی جاتی ہیں نہ کہ کل، پھلوں کا گودا کھاؤ اور گٹھلی چھلکے پھینکو۔ بکری کا گوشت کبھی وغیرہ کھاؤ۔
- پتہ و مثانہ نہ کھاؤ (یعنی)

۵۵ تلی اور پتہ نہ کھانے وجہ

حدیث شریف میں کہ شیخ الشہیر بافتادہ آفندی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا حضور ﷺ نے حلال جانور کی تلی کبھی بھی نہیں کھائی اور نہ ہی گردہ۔ اور نہ ہی لہسن، یعنی تھوم اگرچہ ان کے کھانے سے روکا بھی نہیں،

بہتر یہی ہے کہ یہ چیزیں نہ کھائی جائیں تاکہ آپ ﷺ کی تابعداری صحیح نصیب ہو

(ف) بعض لوگ کہتے ہیں کہ پتہ نہ کھانے کی ایک وجہ یہ ہے کہ منی جب خروج کرتی (نکلتی) ہے تو سب سے پہلے اسی پتہ میں پہنچتی ہے۔ یہاں سے پھر خارج ہوتی ہے۔ اور تلی نہ کھانے کی ایک وجہ یہ ہے کہ یہ جنیموں کا کھانا ہے۔ کذابی واقعات الہدائی قدس سرہ۔

☆ لفظ اوجھڑی کی تشریح ☆

اوجھڑی ہندی لفظ ہے اوجھ اور اوجھڑی دونوں طرح کہا جاتا، یہ مذکر بھی اور مؤنث بھی (جانوروں) کا معدہ۔ پیٹ یعنی جہاں جانور کے پیٹ میں اس کی زندگی بھر کا گوبر۔ گندگی جمع رہتی ہے (اردو کشری) اوجھڑی خباثت میں سے ہے خبیث کی جمع یعنی ہر وہ شے جو طبیعت کو ناگوار ہو اس سے طبیعت گھن کرے وہ شے اگرچہ نفسہ حلال بھی ہو تب بھی طبیعت اس کے استعمال سے نہ صرف گھبرائے بلکہ طبیعت پر زور دے کر عمل میں لائے (جیسے ناک سے نکلے والا گاڑھا گنداپانی) (غیر کی بکری، چوری کا مال، رشوت اور سود کا پیسہ خبیث ہے طیب، پاک نہیں ہے

دیگر۔ ایک پیالہ، گلاس۔ یا کوئی برتن ایک آدمی اس میں روزانہ پیشاب و پاخانہ کرے اسے اگرچہ پاک بھی کر دیا جائے تب بھی طبیعت اس برتن میں کھانا پینا گوارہ نہ کرے گی۔

☆ اوجھڑی گندگی کا برتن ہے ☆

اوجھڑی بھی گندی کا برتن ہے اسے خوب دھویا۔ صاف کیا جاتا ہے۔ پھر فقہاء نے اسے حلال نہیں مکروہ فرمایا اور کراہت والی شے کا استعمال بوجہ ضرورت کے ہوتا ہے نہ کہ ہر وقت کا عمل۔ اوجھڑی ہر وقت عمل میں کیوں۔ صرف اس لئے کہ یہ نمکین اور من بھاتی ہوئی ہے۔۔۔ (جیسے اپنی تھوک اور رینٹ، یعنی ناک سے نکلنے والا پانی حلال ہے مگر طیب، پاک نہیں، س،) (اوجھڑی کی کراہت)

کراہت اوجھڑی نص قرآنی سے ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَ، (پ 9، الاعراف، 157) حضور نبی کریم ﷺ نے گندی چیزیں حرام فرمائی ہیں۔

الخبائث، خبیث، کی جمع ہے اور خباثت سے مراد وہ ہیں جو سلیم الطبع لوگ جن سے نفرت کریں اور انہیں گندہ جانے (پاک اور دل پسند چیزیں طیب ہیں اور طبیعت کو نا پسند چیزیں خبیث ہیں جن سے دل نفرت کرے وہ اگرچہ شرعاً حرام نہ بھی ہو طیب (پاک) نہیں بنی اسرائیل پر اونٹ کا گوشت، گائے، بکری کی کچھ چریاں ان کی سرکشی کی وجہ سے حرام کر دی گئی تھیں، اور شراب جیسی گندی چیز عیسائیوں پر حلال تھی، یہ مذکورہ حرمت وحلت خدا کا عذاب تھا حضور ﷺ نے جلوہ گر ہو کر اونٹ وغیرہ کو حلال کیا اور شراب کو حرام فرمایا یہ اللہ کی رحمت ہوئی اور یہ حضور ﷺ کا احسان ہے اللہ کا احسان ہے کہ اللہ نے حضور ﷺ کو حلال و حرام کا مالک بنایا ہے۔

دیکھ لو ایک فی صد چیزیں قرآن نے حرام و حلال کیں اور نناوے فی صد حدیث نے۔ (یعنی)

حدیث شریف۔ شامی میں ہے عن مجاہد قال كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَكْرَهُ مِنَ الشَّاةِ سَبْعًا لَدَمٌ، وَالْحَيَاءُ، وَالْأَنْثِيَّانِ، وَالْغَدَةُ، وَالذَّكْرُ، وَالْمَثَانَةُ، وَالْمَرَارَةُ، وَكَانَ

☆ گندگی کا خزانہ ☆

مثانہ کی حرمت نص صریح سے ثابت ہے فلہذا علماء کرام فرماتے ہیں کہ مثانہ مقیس علیہ ہے (جس پر قیاس کیا جائے) اوجھڑی مقیس ہے (جس کا قیاس کیا گیا) علت جامع خبث ہے حکم کراہت اور اوجھڑی مثانہ سے اگر خباثت میں زائد نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں، مثانہ اگر معدن بول (پیشاب) ہے تو اوجھڑی گندگی کا خزانہ ہے۔ یعنی جس طرح مثانہ کھانا مکروہ ہے تحریمی ہے ایسے ہی اوجھڑی کھانا بھی مکروہ تحریمی، کیونکہ دونوں کی علت جامع ہے اور وہ علت خبیث۔۔۔

سوال۔ جانور کا پتہ کیسا ہے۔

جواب۔ ہر جانور کا پتہ اس کے پیشاب کے حکم میں ہے، نجاست غلیظہ اور خفیفہ ہونے میں (عالمگیری) رکن دین، ص 62۔

مسئلہ۔ جانور کا بہتا ہوا خون۔ ذکر (نرکی) پیشاب گاہ۔ کپورے۔ شرم گاہ۔ غدود۔ مثانہ۔ پتہ۔ حرام ہے اور اوجھڑی کھانا مکروہ ہے۔
رناے مصطفیٰ ص 8، 1412، ذوالحجہ 8، ذوالحجہ 1415، ص 8، ذوالحجہ 1417، مطبوعہ گجر نوالہ۔

☆ غلیظ کھانے والی گائے اور بکریوں کے احکام ☆

مسئلہ۔ بعض گائیں، بکریاں غلیظ کھانے لگتی ہیں ان کو چلا لے کہتے ہیں اس کے بدن اور گوشت وغیرہ میں بد بو پیدا ہو جاتی ہے اس کو کئی دن تک باندھ رکھیں کہ نجاست نہ کھانے پائے جب بد بو جاتی رہے ذبح کر کے کھائیں: (عالمگیری)

☆ مرغی کے بارے میں بعض احکام ☆

اسی طرح جو مرغی غلیظ کھانے کی عادی ہو اسے چند روز بند رکھیں جب اثر جاتا رہے ذبح کر کے کھائیں جو مرغیاں چھوٹی پھرتی ہیں ان کو بند کرنا ضروری نہیں جب کہ غلیظ کھانے کی عادی نہ ہوں

اور ان میں بد بو نہ ہو، ہاں بہتر یہ ہے کہ ان کو بھی بند رکھ کر ذبح کریں،، (عالمگیری)۔ (تاج بہشتی زیور حصہ 3)

مسئلہ۔ بکرا جو خسی نہیں ہوتا وہ اکثر پیشاب پینے کا عادی ہوتا ہے اور اس میں ایسی سخت بد بو پیدا ہو جاتی ہے کہ جس راستہ سے گزرتا ہے وہ راستہ کچھ دیر کے لیے بد بو دار ہو جاتا، اس کا بھی حکم وہی ہے جو جلا لہ کا ہے اگر اس کے گوشت سے بد بو جاتی رہی تو کھا سکتا ہیں ورنہ ممنوع اور مکروہ تحریمی ہے،، عالمگیری۔ 1، بحوالہ قانون شریعت ص 390، 391 مطبوعہ فرید بک سٹال، ساہیوال۔ تاج بہشتی زیور ص 117، نواں حصہ۔۔۔

☆ اوجھڑی خوروں کو عبرت پکڑنی چاہیے ☆

اوجھڑی خوروں کو عبرت پکڑنی چاہیے کہ جو گائے بکریاں، اور مرغیاں دنیا کی غلاظت کھائیں تو ان کا کھانا منع ہے ان کے لیے حکم ہے کہ پہلے ان کو باندھ کر رکھیں تاکہ ان کا جسم گندگی سے پاک ہو جائے پھر کھائیں۔ مگر افسوس کی بات ہے کہ یہ کیسے مسلمان ہیں کہ جس چیز کے اندسا لہا سال گندگی جمع رہے، یہ لوگ اسکو بھی نہیں چھوڑتے، اور بڑے شوق سے کھا لیتے ہیں، گھن نہیں کرتے نفرت نہیں کرتے، بلکہ کپورے کھاتے ہیں اور تلی بھی اور پھیرے بھی نہیں چھوڑتے۔ کچھ تو خدا کا خوف کرو۔۔۔

☆ گندی عادت ☆

بعض لوگ کہتے ہیں کہ اوجھڑی کھانا مکروہ ہی تو ہے حرام تو نہیں۔ ان کے قدم گمراہی کی طرف بڑھ رہے ہیں۔ کچھ دونوں کے بعد کسی سنت بلکہ وتر چھوڑ کر یو کہیں گے کہ واجب ہی تو ہے فرض تو نہیں۔ بلکہ اور ترقی کر کے اوجھڑی اور آنتوں کے ساتھ لید، گو بر بھی کھائیں گے اور منع کرنے پر کہیں گے حرام ہی تو ہے کفر تو نہیں ہے۔ کھاتے ہیں تو کیا ہوا۔ کھانے کے باوجود ہم مسلمان ہیں کافر تو نہیں ہوئے، العیاذ باللہ،

عموماً۔ آج کل کچھ ایسی گندی عادت عام ہو رہی ہے۔

پھر اسی میں کباب اور تکیہ بھی ملتے ہیں۔ کپوروں کا عرق جب دوسری چیزوں میں مل گیا تو وہ بھی حرام۔

اللہ تعالیٰ حرام چیزوں سے بچائے، آمین

☆☆☆☆☆☆☆☆

بارگاہ رب العزت میں التجا

الندب العزت کی بارگاہ میں صد عجز و انکساری سے التجا ہے کہ وہ اپنے حبیب کریم رؤف الرحیم ﷺ کے طفیل اور ہمارے پیروم و شہر دین کمالات مہنج انوار و تجلیات۔ قطب الارشاد حضرت قبلہ صوفی شاعر الحق نقشبندی مجددی الانصاری۔ و فیوض براکاتہم العالیہ کی خصوصی توجہ شریف اور آپ کی نظر کرم سے بندہ ناچیز پر تقصیر کی اس کوشش کو اپنی بارگاہ عالیہ میں شرف قبولیت فرمائے اور تمام غلطیاں معاف فرمائے، آمین،

گداگر درِ مرشد کریم

سید صوفی سجاد حسین

خانقاہ شریف نقشبندیہ مجددیہ ثاریہ بخاریہ

دربار شیخ المشائخ حضرت صوفی محمد عبداللہ شاہ صاحب نقشبندی مجددی ثاری بخاری رحمۃ اللہ علیہ

بستی خوجہ تحصیل شجاعباد ضلع ملتان۔ موبائل نمبر: 0301-7570722

☆ فتویٰ ☆

☆ علامہ مفتی ابو حامد خلیل احمد مدنی اٹال اللہ عمرہ (کراچی) ☆

سوال: ذبیحہ کون سے اجزاء ہیں جو حرام ہیں؟

جواب: اس طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ الرحمة فرماتے ہیں: حلال جانور کے سب اجزاء حلال ہیں مگر بعض کہ حرام یا ممنوع مکروہ ہیں (1) رگوں کا خون (2) پتا (3) پھلکا (یعنی مثانہ) (4) (5) علامات مادہ و ز (6) بیضے (یعنی کپورے) (7) غدود (8) حرام مغز (9) گردن کے دو پٹھے کہ شانوں تک کھینچے ہوتے ہیں (10) جگر (یعنی کلیجی) کا خون (11) تلی کا خون (12) گوشت کا خون کہ بعد ذبح گوشت میں سے نکلتا ہے (13) دل کا خون (14) پت یعنی وہ زرد پانی کہ پتہ میں ہوتا ہے (15) ناک کی رطوبت کہ بھیڑ میں اکثر ہوتی ہے (16) پخانہ کا مقام

(17)..... اوجھڑی..... (18) آنتیں (19) نطفہ (20) کہ وہ نطفہ کہ خون ہو گیا (21) وہ کہ گوشت کا تو پھڑا ہو گیا (22) وہ کہ پورا جانور بن گیا اور مردہ نکال لیا یا بے ذبح مر گیا (فتاویٰ رضویہ ج 20 ص 240) سمجھدار تصاب بعض ممنوعہ چیزیں نکال دیا کرتے ہیں مگر بعض میں بھی ان کو معلومات نہیں ہوتی یا بے احتیاطی برتتے ہیں.... آج کل عموماً اعلیٰ کی وجہ سے جو چیزیں سالن میں پکائی اور کھائی جاتی ہیں ان میں سے چند کی نشاندہی کی کوشش کرتا ہوں

☆ اوجھڑی پر بحث ☆

سوال: مذکورہ سوال میں اوجھڑی اور آنتوں کا بھی ذکر ہے کیا ان کا کھانا بھی منع ہے ہمارے یہاں اکثر لوگ جانور کی آنتوں صاف کر کے کھاتے ہیں؟

جواب: علامہ مفتی جلال الدین امجدی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں

اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَ ترجمہ: اور گندی چیزیں ان پر حرام کرے گا، یعنی نبی کریم ﷺ گندی اور حرام چیزیں ان پر حرام فرمائیں گے، اور خباثت سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے عقل سلیم الطبع لوگ گھن کریں اور انہیں گندی جانیں..... امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں اَمَّا اللَّذْمُ فَحَرَامٌ بِالنَّصِّ وَآكْرَهُ الْبَاقِيَةَ لِأَنَّهَا مِمَّا تَسْتَحِبُّهَا الْأَنْفُسُ قَالَ تَعَالَى: وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبِيثَاتِ (بہر حال خون کی حرمت نص سے ثابت ہے اور باقی کو میں مکروہ قرار دیتا ہوں اس لیے کہ انسان ان کو خبیث سمجھتا ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے آئے محبوب علیہ السلام آپ ان پر خبیث چیزوں کو حرام قرار دیتے ہیں) اسے معلوم ہوا کہ ایسے حیوان جن کا گوشت کھایا جاتا وہ حلال ہیں، اور ان کے بدن میں جو چیزیں مکروہ ہے ان کا مد از خبث پر ہے... اور حدیث میں مشانہ کی کراہت منصوص ہے،

اور بے شک اوجھڑی اور آنتیں مشانہ سے خباثت میں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں

... مشانہ اگر معدن بول ہے تو آنتیں اور اوجھڑی خزن فرث ہیں دلالت النص سمجھیں یا اجراء علت

منصوصہ..... بہر حال اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں ہے: فتاویٰ فیض الرسول جلد 3 صفحہ 227

قربانی کے مسائل صفحہ 37 لغنی پبلشرز... کراچی، بہاول پور

رابطہ نمبر 0315/2717547

نوٹ مذکورہ فتویٰ پر تقریظ

بسم الله الرحمن الرحيم

(..... تقریظ.....)

حضرت علامہ مولانا محمد عمران شامی مدنی سلمہ الغنی

(سینئر مدرس جامعہ نعیمیہ ولیکچرا شیخ زیدیونیورسٹی کراچی)

الحمد لله عز وجل وكفى سلام على عباده الذين اصطفى علم الله عز وجل کی بہت بڑی نعمت ہے اور اس کی برکت سے انسان اللہ عز وجل کی معرفت و پہچان کے ساتھ ساتھ رب کا برگزیدہ بندہ بن جاتا ہے ہر عاقل و بالغ مسلمان مرد و عورت پر جو مسائل فرض اور جو مسائل واجب ہیں انکا علم حاصل کرنا واجب ہے، لہذا جن مسلمانوں پر قربانی واجب ہو ان پر اس کے مسائل سیکھنا واجب ہیں اور اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے مولانا غلیل احمد مدنی نے قربانی کے ضروری مسائل کو مختصراً سوالا جواباً عام فہم انداز میں ترتیب دینے کی سعی کی ہے... مارکیٹ میں قربانی کے موضوع پر بے شمار کتب موجود ہیں مگر آسان انداز میں جدید مسائل پر لکھے جانے والے رسائل و کتب کم وقت میں اہم بات تک پہنچنے کا ذریعہ ہوتے ہیں..... انہوں نے اس مختصر کتاب میں قربانی کی تعریف سے لیکر قربانی کا وجوب، کس پر واجب ہوتی ہے اجتماعی قربانی کے مسائل، قربانی کا وقت اور اس کے علاوہ بہت اہم اور ضروری مسائل (بالخصوص کیورے، اور اوجھڑی) کو جمع کیا ہے اس کتاب کو قربانی سے پہلے اول تا آخر پڑھ لینا انتہائی مفید ہے... کیونکہ بسا اوقات علم کی کمی کے باعث قربانی کرنے والا اپنی قربانی کو ضائع کر بیٹھتا ہے اور اسے شعور تک نہیں ہوتا..

اللہ عز وجل ہمارے قربانیاں اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے (آمین)

اللہ عز وجل اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور دنیا و آخرت کی بھلائیاں نصیب فرمائے

آئین

محمد عمران شامی مدنی

قربانی کے مسائل صفحہ 5 الغنی پبلشرز... کراچی، بہاول پور

☆ فتویٰ ☆

مدرسہ جامعہ قادریہ اسرار العلوم (دھنوت)

المعروف رمدرسہ پیر عبدالقادر شاہ رحمہ اللہ

حضرت علامہ پیر سید باغ علی بن باقر بن عبدالقادر شاہ بخاری اطلال اللہ عمرہ

مسئلہ: اوجھڑی پر مختصر تحریر

زیر مسئلہ کا تعلق فقہی مسائل سے ہے... جب بھی فقہ کا مسئلہ پیش آتا ہے تو ہمیشہ فقہ کے بڑے بڑے علماء کے بڑے فتاویٰ جات کی طرف نظر جاتی ہے... مگر کچھ مسائل ایسے بھی ہیں جو کسی خاص مفتی یا عالم یا فقہی عالم کے ساتھ خاص ہو جاتے ہیں ہر مسئلہ کے اندر مختلف آراء ہوتی ہیں، اور ہر مسئلہ کے اندر مختلف علماء کے مختلف اقوال ہوتے ہیں مگر جب بھی کسی مسئلہ کی طرف نظر کرتے ہیں اور اس کی تحقیق شروع کرتے ہیں تو سب سے پہلے علماء کی آراء اور فتاویٰ جات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، مگر اس وقت جو مسئلہ زیر بحث ہے اس مسئلہ کو ایک امتیازی حیثیت حاصل ہے جب بھی اس کی طرف نظر کریں تو ذہن اعلیٰ حضرت عظیم البرکت الشاہ احمد فاضل بریلوی رحمہ اللہ کی طرف چلا جاتا ہے، آپ نے اس کی اس قدر وضاحت کر دی ہے کہ اب اس میں تحقیق کی ضرورت نہیں رہتی....

یہی وہ مسئلہ ہے من جملہ مسائل میں سے کہ جس کی وجہ سے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ کو زمانے کے علماء نے مجتہد فی المسلك قرار دیا اور اتفاق کیا کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمہ اللہ اجتہاد فی المسلك کے مقام پر فیض یاب ہیں ایک عظیم عالم اور مجتہد فی المسلك شخصیت کے فیصلہ کے بعد اس پر اپنی عقل کا استعمال بے جا ہوگا:

اس وقت جو مسئلہ زیر بحث ہے اسکو امتیازی حیثیت حاصل ہے اور اس میں اور بھی کئی علماء کے فتاویٰ جات موصول ہوئے ہیں تمام علماء نے اوجھڑی کو مکروہ تحریمی قرار دیا... اور عقل سے سمجھنے کی ایک بات ہے کہ جانور کے اعضاء کے متعلق علماء نے کتب کے اندر کئی ایسی چیزیں لکھی ہیں جو کہ جانور کے اندر ہوتی ہے مگر ان کا کھانا حرام ہے (جیسے خون) اور بعض چیزیں مکروہ تحریمی ہیں کتب حدیث اور کتب فقہ میں ان کی تعداد مختلف ہے کسی میں سات اور کسی میں پندرہ ہیں مگر بالاتفاق آنتیں حرام ہیں اور پیشاب کی نالیاں بھی حرام ہیں، اور عوام میں یہ بات رائج ہو چکی ہے کہ کوئی بھی شخص پیشاب کی نالیوں میں کھانا ان کو پھینک دیا جاتا ہے یہ سوچ کر کہ یہ پیشاب کی نالیوں کی جو تر و تازگی ہے یہ پیشاب کے گزرنے کی وجہ سے ہے... پیشاب حرام ہے فلہذا جہاں سے گزرتا ہے وہ نالیاں بھی حرام ہیں... مگر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اس بات کی طرف توجہ دلائی کہ یہ کیسی نہ سمجھی ہے کہ جس جگہ سے صرف پیشاب گزرتا ہے وہ نالیاں صرف پیشاب گزرنے کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہیں مگر جس جگہ ہر وقت پیشاب کھڑا رہتا ہے اس کا کھانا کیسے جائز ہو سکتا ہے، اور یہ بات باسانی سمجھ میں آنے والی ہے کہ صرف پیشاب کے گزرنے کی وجہ سے اگر پیشاب کی نالیوں کا کھانا مکروہ تحریمی ہو سکتا ہے تو پیشاب کے ٹہرنے کی وجہ سے اوجھڑی حلال کیسے ہو سکتی ہے

اور اگر کوئی کہے ہم تو اوجھڑی کھانے اور پکانے سے پہلے اسے اچھی طرح سے دھوتے ہیں... تو بندہ پوچھے کہ اس طرح نالیاں دھو کر پکا کر کیوں نہیں کھاتے... جب ایک چیز تمہارے دھونے کی وجہ سے حلال ہو سکتی ہے تو دوسری چیز بھی تمہارے دھونے سے حلال ہو جانی چاہئے..... اور ویسے بھی اس تحقیق سے نظر ہٹائی جائے تو بھی ایک قاعدہ ہے إِذَا جُمِعَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ عَلَى الْحَرَامِ الْحَلَالُ (کتب فقہ) یعنی جہاں حلت اور حرمت آپس میں مشتبہ

ہو جائیں تو حرمت کو حلت پر ترجیح حاصل ہوگی، اس سے صاف طور ظاہر ہو جاتا ہے کہ اگر سلف صالحین اوجھڑی کا حکم بیان نہ بھی کرتے تب بھی اوجھڑی کا حکم حلال اور حرام کے معروف قاعدہ کی وجہ سے اوجھڑی کے مکروہ تحریمی کو حلت ترجیح ہوگی..... اور اس کے علاوہ خود بھی تو سوچو کہ علماء کے فتویٰ جات کی ایک کثیر تعداد جب اوجھڑی کے مکروہ تحریمی کے قائل ہیں تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اوجھڑی کھانا جائز ہو....

☆ میرا خیال ☆

تو میرا خیال یہ ہے کہ اس مسئلہ میں کثیر علماء کی پیروی کرنا ہی باعث نجات ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رحمہ اللہ بریلوی رحمہ اللہ کا یہی فیصلہ ہے، اور مفتی علامہ غلام رسول سعیدی رحمہ اللہ کا بھی یہی فیصلہ ہے، اور اسی طرح محدث مفتی اعظم علامہ فیض احمد اویسی رحمہ اللہ کا بھی یہی فیصلہ ہے، اور دور حاضر کے بے حد عقلمند عالم دین مفتی پاکستان علامہ مفتی منیب الرحمان مدیر اعلیٰ دارالعلوم نعیمہ کراچی (چیرمین حلال کمیٹی پاکستان) رحمہ اللہ کا بھی یہی فیصلہ ہے، اور علامہ مفتی وقار الدین رحمہ اللہ کا یہی فیصلہ ہے، اور شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان کا بھی یہی فیصلہ ہے، اور مفتی جلال الدین احمد امجدی، آف براؤن شریف رحمہ اللہ کا بھی یہی فیصلہ ہے، اور مفتی بدر الدین، آف براؤن شریف کا بھی فیصلہ ہے اور مفتی غلام محمد شرفپوری، آف شیخوپورہ کا بھی یہی فیصلہ ہے:

آب کون بد بخت ہے جو ان عظیم علماء کے نظریات فتویٰ جات کے خلاف ہو یہ سراسر بے وقوفی اور اپنے آپ پر ظلم کرنے کے جیسا ہے:

☆ میری دعاء ☆

اللہ تعالیٰ سے دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ تمام سچے اور مسلک اہل سنت والجماعت کے علماء کی تابع داری نصیب فرمائے آمین والسلام

کتبہ

احقر الناس علامہ مفتی سید باغ علی شاہ غفرلہ

صدر مدرس و مدیر اعلیٰ مدرسہ جامعہ قادریہ اسرار العلوم (دھنوت)

☆ تقریظ ☆

علامہ ابن علامہ سید پیر طریقت سجاد حسین شاہ بخاری اطال اللہ عنہ
(سجادہ نشین خانقاہ نقشبندیہ مجددیہ ثارہ بخاری بستی خوجہ تحصیل شیخ آباد ضلع ملتان)

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَوَّرَ قُلُوبَنَا بِنُورِ الْإِيمَانِ وَزَيَّنَ نَفُوسَنَا بِطَاعَتِهِ فِي كُلِّ حِينٍ وَجَعَلَنَا فِي أُمَّةٍ حَبِيبَةٍ مُحَمَّدٍ عَاطِمِ التَّيْبِ الْمُبْعُوثِ فِي آخِرِ الزَّمَانِ وَعَلَى إِلِهِ وَصَحْبِهِ ذَوِي الْعِلْمِ وَالْعِرْفَانِ وَشَعْنَا بِتَقْلِيدِ الْإِمَامِ الْأَعْظَمِ حَضْرَتِ أَبِي حَنِيفَةَ النُّعْمَانِ رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى وَعَلَى أَحْبَابِهِ ذَوِي الْأَفْهَامِ - وَهَذَا فَيْضَانُ الْقِيُومِ الْأَوَّلِ الْإِمَامِ الرَّبَّانِيِّ الْمُجَدِّدِ الْفَافِ الثَّانِي الشَّيْخِ الْأَحْمَدِ الْفَارُوقِيِّ السَّرْهَنْدِيِّ قُدْسَ سِرِّهِ وَأَعْطَانَا الشَّيْخُ الْكَامِلُ الْقُطْبُ الْأَرْشَادَ الْحَضْرَتُ الصُّوفِي نِقَارُ الْحَقِّ النَّقْشَبَنْدِيُّ الْمُجَدِّدِيُّ الْأَنْصَارِيُّ طَالَ اللَّهُ عُمُرَهُ وَزَادَ فَيُوضَاتِهِ إِلَى يَوْمِ الْأَحْسَانِ

فَبَعْدُ الْحَمْدُ وَالصَّلَاةُ

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اکرم صاحب نقشبندی مجددی صاحب کابے حد مشکور و ممنون ہوں کہ جنہوں نے اوجھڑی کی کراہت پر یہ رسالہ لکھا ہے، یہ رسالہ اس وقت کی بہت اہم ضروریات میں سے ہے، کیونکہ صدیاں گزر گئی ہیں کہ اس مسئلہ پر علماء کی اکثریت خاموش ہے اگر چند حق پرست

علماء کرام نے کوئی آواز اٹھائی تو نفس پرست اور پیٹ پرست، علماء اور عوام نے سی ان سی کر دی، یعنی ایک کان سے سن کر دوسرے کان سے بات نکال دی، اس پر عمل نہ کیا نہ دوسروں کو کہا، اللہ تعالیٰ نے ہمیں ایک پاک نبی ﷺ عطا فرمایا اور ان کے وسیلہ سے پاک دین عطا فرمایا، اور حلال کھانے اور حلال کمانے کا حکم فرمایا، قرآن وحدیث میں بار بار حلال وطیب کھانے کا ذکر آیا ہے، شیخ المشائخ حضرت ابوالقاسم قشیری رحمۃ اللہ علیہ رسالہ قشیریہ میں تحریر فرماتے محدہ مختلف کھانوں کے جمع ہونے کی جگہ ہے جب تو اس میں حلال پھینکے گا تو تمہارے اعضاء سے نیک اعمال صادر ہونگے اور مشتبہ (مشوک) کھانا ڈالے گا تو اللہ تعالیٰ تمہارے لئے مشتبہ ہو جائے گا، اگر قابل گرفت چیزیں اس میں ڈالے گا، تو یہ تمہارے اور اللہ کے درمیان حجاب کا کام دیں گی، اس لیے مسلمانوں کو چاہیے کہ حلال کھانے کی کوشش کریں حرام اور مشتبہ چیزوں سے ہر ممکن پرہیز کریں۔ یہ اوجھڑی، کپورے، مٹانہ، نسیم، وغیرہ حرام ہیں اور اس کا کھانا حرام ہے۔ لہذا ان سے اجتناب کرنا ضروری ہے، علامہ مولانا محمد اکرم صاحب نے بے حد کوشش کی ہے اور عرق ریزی سے محنت کر کے یہ کتاب تیاری کی ہے اور محدثین اور فقہاء اور علماء کرام کے نظریات پیش کئے۔ جبکہ نام نہاد علماء کرام حجت پیش کرتے ہیں کہ فلاں علامہ نے یہ کھائیں فلاں نے کھانے کی اجازت دی ہے۔ پیٹ پرست کھانے پینے کے حیلے تلاش کرتے ہیں حلال وحرام سے ان کو کوئی واسطہ نہیں۔ یہ سود، اور رشوت، کش وشبہات کی چیزیں نہیں چھوڑتے تو پاخانے والی چیزیں چھوڑ سکتے ہیں اللہ تعالیٰ ان نام نہاد علماء کو عقل سلیم عطا فرمائے۔ عوام کی اصلاح کے لئے علامہ صاحب نے یہ رسالہ لکھ کر ایک بہت بڑا کارنامہ انجام دیا ہے جس سے اکثر علماء کرام کنارہ کش رہنا چاہتے۔ بد مذہب کی طرح اپنی مطلب کی بات نکال کر کہہ دیتے ہیں فلاں نے ایسا کیا۔ جن لوگوں کو شریعت کی پاسداری نہیں ان کو حلال وحرام کی کا خیال ہوگا

اللہ تعالیٰ علامہ صاحب کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور عوام الناس کو سمجھنے اور عمل کرنے کی توفیق

عطا فرمائے آمین۔۔

2070 بکرمی، بروز اتوار، بوقت سات بجے شام خاتقاہ نقشبندیہ

مجددیہ نثاریہ بخاری بستی خوجہ تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان

مصنف کی دوسری تصنیفات

- (1) نثار المیراردو شرح نجمیر
- (2) شبینہ کی شرعی حیثیت
- (3) مکی نماز
- (4) مکی قاعدہ
- (5) بیمہ کی شرعی حیثیت
- (6) سکیموں کی شرعی حیثیت

پتہ: الجامعة الاسلامیہ النثریہ یادگار کالن پیرسائیں رحمہ اللہ
(تحصیل شجاع آباد، ضلع ملتان ڈاکخانہ بگڑیں روڈ جلان
پور پیر والا اڈہ حسن آباد)

مکتبہ متینویہ سیفیہ

ہمارے ہاں ہر قسم کی دینی کتب، قرآن شریف،
تبیح، ٹوپی، عطریات، جائے نماز
اور دیگر اسلامی سامان کی بے شمار
ورائٹی دستیاب ہے

مکتبہ متینویہ سیفیہ

(پرانی سبزی منڈی روڈ بہاولپور)

0301-7728754

نور القرآن پبلشرز

===== ہمارے ادارے کی مطبوعات =====

- | | |
|----------------|------------------------|
| ● قرآن مجید | ● تجویدی اور سادہ قرآن |
| ● مجموعہ وظائف | ● فخری وظائف |
| ● کنز الایمان | ● دو پارہ |
| ● پنج پارہ | ● سبہ پارہ |
| ● آخری پارہ | ● اسلامی کتب |

دیگر اسلامی بکس کی پیشنگ کے لئے تشریف لائیں

0300-8340202
0321-4201081

نور القرآن پبلشرز

دوسری منزل ۰ مسلم سنٹر ۰ اردو بازار ۰ لاہور